

Prohraný boj o softwarové patenty a jeho dopad na bezpečnost

VOJTĚCH BEDNÁŘ

Počátkem července tohoto roku Evropský parlament velkou většinou hlasů odmítl směrnici, která měla umožnit patentovatelnost počítačově implementovaných vynálezů. Kauze, která zmítala nejen evropským světem informačních technologií, se přezdívá „softwarové patenty“. Jaký bude její dopad na bezpečnost informačních systémů a jejich uživatelů?

Politici podnikatelům

Odpůrci směrnice, která měla v této oblasti harmonizovat právo členských států EU, prohlašovali, že by vedla k patentovatelnosti softwaru na úrovni algoritmů. Kdokoliv by si tak mohl registrovat postup, který je obecně využíván velkým množstvím různých systémů, a pak požadovat poplatky po každém, kdo by chtěl jeho algoritmus využít.

Naproti tomu zastánci směrnice argumentovali, že zavedení patentovatelnosti počítačových vynálezů – prakticky algoritmů – potřebují proto,

aby mohli chránit svůj vývoj, do kterého investují nemalé částky. Kromě těchto základních argumentů existovalo ještě několik dalších pro i proti zavedení patentovatelnosti softwaru. Jedním z dalších argumentů pro přijetí směrnice byla vyšší bezpečnost proprietárního softwaru, tedy takového, který by byl směrnicí de facto chráněn. Vzhledem k tomuto argumentu se nabízí otázka, jak nepřijetí směrnice ovlivnilo bezpečnost evropského softwaru, softwaru v Evropě? Odmítnutí směrnice bylo jednoznačným vítěz-



stvím lobbistické skupiny, která byla proti patentovatelnosti algoritmů. Tuto skupinu podporovala početná opensourcová komunita, ale také mnoho menších firem z oblasti softwaru a služeb. Znamená to, že tito všichni byli pro potenciální ohrožení zabezpečení systémů?

Co je bezpečnější?

Otázka, zda po stránce bezpečnosti dat, odolnosti vůči napadení a zneužití jsou výhodnější proprietární, potažmo komerční, nebo otevřené (ačkoliv i ty mohou být komerční) systémy a software, je otázkou bez odpovědi. V současnosti tak populární mezery a nedostatky bývají vyhledávány v obou typech softwaru. U proprietárních programů jejich včasná lokalizace a odstranění závisí na dodavateli softwaru nebo jeho partnerech. Po dobu, kdy je případná chyba objevena, ale ještě není odstraněna, vyžaduje vyšší úsilí například její zneužití hackerem. U otevřeného softwaru naproti tomu musí nedostatek vyřešit komunita, která software vytváří, nebo podpůrná firma.



www.ecipa.cz

Pátý ročník největší čtenářské ankety o nejllepší foto/video produkty na trhu v ČR a SR.

Hlasujte prostřednictvím internetu www.ecipa.cz od 1. 9. do 31. 10. a vyhrajte zajímavé ceny. Podpořte svoji oblíbenou značku a produkt.

kategorie a

Klasická fotografie

kategorie b

Digitální fotografie

zvláštní kategorie

Značka roku

Zpracovatel fotografií

kategorie C

Video

kategorie d

Foto-video příslušenství

Díky otevřenosti platformy může být stejný problém vyřešen více než jedním týmem. Díky tomu se mohou v oběhu objevit dvě i více opravených verzí konkrétního produktu, což může způsobit další problémy. Příkladem této situace je chyba v kompresní knihovně Zlib, používané hojně mnoha softwarovými projekty. Jelikož původní autoři ji nebyli schopni okamžitě řešit, přišli se svou opravou programátoři linuxových distribucí. Záporom bylo, že vzniklo mnoho různých opravených verzí téhož. Ale oprava byla k dispozici okamžitě.

Otázku, zda je bezpečnější otevřený, nebo proprietární software, nelze paušalizovat. Kromě mnoha obecných faktorů záleží vždy na tom, jak je konkrétní aplikace vytvořena a kolik si s ní dali její tvůrci práce. V podstatě tedy platí, že bezpečnější není ani jeden z nich.

Co s tím mají společného softwarové patenty?

Směrnice o patentování počítačem implementovaných vynálezů měla přinést právní omezení využití určitých algoritmů jen pro ty, kteří za ně zaplatí. Kromě zmatku, který by tím mohl potenciálně nastat u množství již existujícího softwaru, je pravděpodobné, že by autoři opensource, ale také komerčního softwaru museli některé věci „znovu vymyslet“.

To by se týkalo nejen bezpečnosti, ale mnoha dalších prvků, které by byly v určité podobě chráněné patenty. Nutnost nového vytvoření řady komponent nebo dokonce změny některých koncepcí by na bezpečnost softwaru dopadla jak negativně (problematický algoritmus místo kvalitního, který je patentován a nelze jej použít), tak i pozitivně (nový algoritmus bude výhodnější než ten stávající). Lze ale říct, že argumentace výrobců proprietárních řešení proti open source by byla silnější než nyní a opírala by se o prostou nemožnost tvůrců open source používat některé standardní technologie.

Evropský software bez softwarových patentů tedy s největší pravděpodobností nebude ani bezpečnější, ani nebezpečnější, než by byl s nimi. Argumentace o bezpečnosti byla daleko spíše jen snahou vystrašit zákonodárce, ale totéž dělali i zastánci Evropy bez patentů. Důležité ale je, že nedojde k chaosu a nejistotě, které již nyní používají aplikace některých z patentů porušují nebo nikoliv. A vliv této skutečnosti na bezpečnost softwaru je nepopíratelně pozitivní.

C3200 z řady C3000

OKI
PRINTING SOLUTIONS



Jednoprůchodová barevná tiskárna dostupná i malým podnikatelům

Nová barevná tiskárna pro jednotlivé uživatele a malé pracovní skupiny. Výrazně vyšší rychlost a nižší provozní náklady oproti inkjetovému tisku. 5 nástrojů pro PhotoEnhance rozšíří tiskovou fotografii i za obvyklý kancelářský papír.

Jednoprůchodová digitální LED tiskárna z řady C3000
 Rychlost tisku: maximálně 22 str./min, černobíle 28 str./min
 • rozlišení 1200 x 600 dpi • průměr (standard / max.) 33 / 200 MB
 • max. formát: 216 x 320 mm • max. stránková hustota 33 000 stran
 • GDI • rozhraní USB 2.0 (s rozšířením C3200 navíc 10/100 Ethernet)

Pro další informace navštivte stránku www.oki.cz nebo naši odborné zástupce: 224 890 188
 One Service (Czech AM & Solutions), s. r. o., Pionierská 3, 196 00 Praha 9



8.990 Kč

FileMaker 8

Společnost FileMaker, výrobce softwaru pro počítače Apple, představil v pondělí 29. 8. novou řadu programů FileMaker Pro 8. Důraz je kladen zejména na zlepšení uživatelského komfortu ovládání a zvýšení možnosti sdílení různých formátů, čemuž odpovídá mimo jiné možnost vytvářet dokumenty PDF a Excel. Dosavadní FileMaker Developer byl pozměněn a přejmenován na FileMaker Advanced, ve snaze přiblížit tento high-end produkt širšímu spektru uživatelů. Potěšující pro uživatele předchozích verzí programu FileMaker je jistě fakt, že přechod na novější verzi nevyžaduje žádný složitý upgrade nebo konverzi dokumentů vytvořených v předchozí verzi.

