

# 43,18

**Je tomu již jeden a půl roku, co jsme se věnovali monitorům se 17" úhlopříčkou. Jelikož jde o nejprodávanější velikost monitoru, bylo už na čase zmapovat český trh. Chip vám tedy přináší srovnání 24 monitorů rozdílné ceny i kvality.**

## Monitory – dobrý business

Na málokterých komponentech či počítačových perifériích lze vydělat tak, jako na monitorech. Původní prognózy o ovládnutí trhu LCD panely se nevyplnily, a tak i přes prudké snížení cen z posledních týdnů lze jen těžko očekávat, že prodej CRT monitorů ztratí dynamiku předešlých let. Jen za loňský rok se celosvětově prodalo 119 miliónů CRT monitorů a prognózy hovoří o růstu až k 166 milionům v roce 2006. Nejúspěšnějším prodejcem byl za rok 2000 Samsung následovaný LG Electronics, společností Philips, AOC a firmou Acer.

## Trendy

Největším hitem je v současnosti plochá obrazovka. To dokládá i poměr plochých obrazovek k zaobleným v našem testu: 15:9. Na plochou obrazovku se kouká přeci jen lépe, takže to je rozhodně dobře. Na druhou stranu se ještě ne vždy vyrovnali výrobci s náročnějším doladěním obrazu, což se projevuje nejvíce na vyrovnanosti jasu po celé ploše obrazu, a tím i na homogenitě barev.

Velmi zajímavá je také skutečnost, že pouze jeden jediný monitor měl zabudovaný rozbočovač USB. Jenom dva pak umožňovaly přivést signál pomocí pěticí BNC konektorů a naprostá většina testovaných modelů měla kabel připojený napevno (znesnadňuje to případnou výměnu kabelu v případě poškození nebo použití delšího kabelu). Je to však logické. Konkurence je mezi výrobci velká, a proto je velmi vysoký i tlak na co nejnižší cenu, a to ve všech kvalitativních kategoriích. Právě příznivá cena je nejdůležitějším faktorem pro volbu 17" monitoru před podstatně dražším 19", nebo dokonce LCD displejem.

## Jak to vypadá

V testovací laboratoři se nám tentokrát sešlo 24 monitorů. Tentokrát dostali dovozci či zástupci firem nabídku zaslat nám do testu jediný monitor od konkrétního výrobce, tedy model, který považují za nejzajímavější nabídku zákazníkům. V testu tedy nemáme dva monitory nesoucí shodnou značku.

Zastoupeny jsou jak nejlevnější monitory s cenou pod 8000 Kč, tak i monitor za bezmála 20 000 korun. Nejvíce však bylo monitorů s cenou kolem 10 000 – 14 000 Kč.

## A opět abecedně

Začínáme s monitorem značky **Acer**. Model G781 je vybaven plochou, nicméně invarovou obrazovkou s bodovou roztečí 0,25 mm. Ovládání je řešeno čtyřmi tlačítky a navíc není řešeno příliš prakticky. Výsledkem je nejnižší známka za ovládání v testu. Obraz monitoru Acer patřil bohužel také k podprůměrným. Ostrost sice nebyla špatná a konvergence dokonce patřila k těm lepším, ale homogenita barev nás neuspokojila. Doslova špatná pak byla stabilita obrazu při střídání světlých a tmavých ploch. Obrazovku navíc sužuje jev zvaný moaré, který v tomto případě nebylo možné odladit.

Dalším na řadě je **ADI**. Když jsme přibližně před rokem tento model v Chipu testovali, byli jsme velmi spokojeni. Model G710 je postaven na dokonale ploché trinitronové obrazovce, která poskytuje velmi dobrý obraz. Konvergence by se po seřízení téměř dala označit za dokonalou. Ostrost byla ve všech rozlišeních výborná, jak je ostatně u monitorů značky ADI tradicí. Velmi dobrá byla i úroveň kontrastu. Trochu horší však již byla homogenita barev, a ani stabilita obrazu nebyla stoprocentní, v obou případech se však nejednalo o výrazné chyby, které by obraz rapidně zhoršovaly. Ovládání nebylo nijak převratné, ale ocenili jsme možnost regulace jasu a kontrastu otočnými potenciometry – možná primitivní, nicméně rychlé a jednoduché. Obrazovkové menu pak umožňovalo velmi dobré seřízení jak geometrie, tak konvergence a linearity. Body do vybavení získal G710 za integrovaný mikrofon.

Třetím v pořadí je monitor **AOC**. Monitory této značky u nás snad ještě nikdy nezískaly ocenění. Nepovedlo se to ani tentokrát a opět byla příčinou špatná barevná homogenita. K ní se navíc přidala špatná stabilita obrazu, který se při posunu velkého bílého obdélníku po tmavé ploše kroutil přespříliš. Také geometrie obrazu nebyla dostatečná – boky byly hodně zvlněné a příslušné korekce chyběly. Známkou za kvalitu obrazu tak zachraňovala velmi dobrá konvergence i slušná ostrost. Pochválit ovšem musíme ovládání jedním univerzálním kolečkem. Celkový pohled na model 7Klr zachraňuje relativně nízká cena.

Druhé písmenko abecedy zastupuje **Belinea**, a to modelem 10 30 60. Tento monitor nám byl dodán s podstavcem obsahujícím reproduktory. Po zapnutí reproduktorů jsme byli příjemně překvapeni kvalitou přednesu, která u podobných, spíše místo šetřících řešení není obvyklá. Dva menší reproduktory totiž doplňuje jeden basový, vyvedený zespodu stojanu. Při vyšších hlasitostech se ale výrobce nedokázal vyvarovat ovlivnění obrazu magnetickým tokem z cívek reproduktorů. U monitoru je ovšem důležitý hlavně obraz. Podobně jako u AOC je silnou stránkou monitoru Belinea konvergence a ostrost obrazu. Homogenita barev a stabilita jsou tou horší stranou. Celkově je ovšem obraz monitoru Belinea minimálně o třídu lepší. Poměrně slušný obraz poskytuje Belinea i v rozlišení 1600 × 1200 bodů. Podařené je také ovládání.

Ačkoliv ne každého by to napadlo, monitory vyrábí i firma **Compaq**. Cena naznačuje, že model P710 má vysoké ambice. Plochá obrazovka trinitronového typu zvládá rozlišení až do 1600 × 1200 bodů, a to při opakovací frekvenci 76 Hz. Obraz ale kazí špatná konvergence. Ačkoliv ostrost i homogenita barev jsou v rozlišení 1024 × 768 dobré, jejich hodnocení jde dolů s narůstajícím rozlišením. Při 1600 × 1200 je pak písmo v podstatě nečitelné. Lehce podprůměrná byla rovněž stabilita obrazu. Jako dodatek jsme našli chybu geometrie – horní okraj obrazu byl mírně prohnutý směrem dolů. Body do vybavení navíc jsme ocenili volný datový kabel – v případě potřeby může být snadno vyměněn za nový či za delší. Jako doplněk je k monitoru přibalen CD s programem Color Key, jenž slouží pro barevnou kalibraci monitoru. Compaq P710 není vyloženě špatný monitor, ale jeho cena kvalitě obrazu neodpovídá.

Známary a stabilní výrobce monitorů **CTX** do testu nominoval model PR711FL. Zcela plochá trinitronová obrazovka nabízí velmi kvalitní obraz. Konvergence i ostrost jsou na výborné úrovni, rovněž tak geometrie obrazu. Perfektní však není stabilita obrazu při střídání světlých a tmavých ploch, ale rozptýl velikosti a tvaru obrazu nebyl veliký. Mnohem větším problémem bylo občasné drobné chvění obrazu, způsobené pravděpodobně ne zcela kvalitním datovým kabelem. Také homogenita barev nebyla úplně v pořádku. Ostrost zůstává zachována i v rozlišení 1600 × 1200 bodů. Ovládání můžeme hodnotit maximálně pěti body.

Je vždy pozitivní, když se firma dokáže odpoutat od zažitých zvyklostí. Společnost **Dell** nám zapůjčila do testu monitor E711, který je zvláštní svou barvou: namísto počítačové bílé je kryt monitoru vyveden v tmavě šedé (E711 se ale prodává i v klasické barvě). Byli jsme zástupci firmy Dell upozorněni, že se jedná o levnější z firmou nabízených 17" monitorů. To se potvrdilo při testování. Použitá obrazovka s děrovou maskou nepatří k těm špičkovým. Nedobrá byla jak barevná homogenita, tak konvergence, jejíž chyba dosahovala na některých místech velikosti obrazového bodu. Dobrá tak byla pouze geometrie obrazu. Opakovací frekvence navíc nejsou příliš vysoké, takže použití vidíme maximálně do rozlišení 1024 × 768 bodů (při 85 Hz).

Není testu, kde by k nejlepšímu nepatřil monitor **EIZO**. Bohužel je také pravidlem, že právě monitory EIZO jsou nejdražší. Nejinak tomu bylo i v našem srovnávacím testu. Za téměř dvacet tisíc korun bez DPH nabízí plochá trinitronová obrazovka modelu T561 vynikající obraz bez jakýchkoliv slabých stránek. Téměř dokonalá konvergence (po seřízení), geometrie a stabilita obrazu byly podpořeny velmi dobrou ostroostí a jednoznačně nejlepší barevnou homogenitou mezi testovanými monitory. Není divu, že EIZO T561 získal nejvyšší známku za obraz. Jako nevhodnější vidíme použití rozlišení 1280 × 1024 bodů. Standardní ovladač obrazovkového menu je velmi praktický, ocenili jsme ho tedy osmi body.

Abeceda nám dospěla k písmenu H, na řadě je tudíž firma **Hitachi** s modelem CM625ET. Pro tento model byla zvolena plochá obrazovka s čárkovou maskou. Ta nás ale svým obrazem příliš nenadchla. Třebaže je geometrie obrazu v pořádku a ani stabilita nemá vážné nedostatky, ostrost patří spíše do průměru. Konvergenci barev sice lze vyladit, přesto se však vyskytnou místa, kde není ideální. Podobně je na tom homogenita barev. Naopak sytost barev i kontrast jsou velmi dobré. Ovládání monitoru ničím z řady nevyčnívalo, proto tedy průměrná známka.

Cenou pod deset tisíc se chlubí monitor **Hyundai** ImageFlat F790D. Invarová obrazovka poskytuje vzhledem k ceně poměrně slušnou ostrost, a to až do 1600 × 1200 bodů. Škoda že nelze u tohoto modelu seřadit konvergenci. Ta totiž není příliš dobrá. Monitor má také problémy s úrovní jasu – okraje obrazu jsou trochu tmavší. Stabilita obrazu je průměrná, také geometrie není úplně v pořádku, neboť horní okraj je lehce prohnutý, což se se zvyšujícím se rozlišením ještě mírně

zhoršuje. Poměrně slušně je vyřešeno ovládání obrazovkového menu, byť ho obstarávají čtyři tlačítka. Testovaný Hyundai se dobře hodí do kanceláře.

Několika ocenění ověřený monitor **iiyama** Vision Master Pro 411 (model A705M.MT) je vybaven plochou obrazovkou Diamondtron s čárkovou maskou. Tento model sice nepatří k nejvyšším modelům značky, typ obrazovky ale slibuje dobrý obraz. Sliby se naplnily v podobě vynikající stability obrazu a vydařené barevné homogenity. Také kontrastem i sytostí barev si nás monitor získal. Dobrá ostrost je zachována do rozlišení 1152 × 864 bodů, pak se mírně zhoršuje. Ne zcela dokonalá je konvergence, kterou lze regulovat jen v horizontálním směru. Ovládání je vyřešeno přijatelně.

Jako jediný monitor v testu měl monitor **LG** integrovaný rozbočovač USB. Všechny konektory čtyřportového hubu jsou přitom vyvedeny zezadu. Model Flatron 795FT Plus je vybaven plochou obrazovkou typu Flatron, má tedy děrovou masku. Co se kvality obrazu týče, velmi dobrá byla homogenita barev, také ostrost patří ke kladům LG. Stabilita byla v přijatelných mezích, zde tedy připomínek nemáme. Stejně jako u monitoru iiyama i LG chybí možnost vertikálního doladění sbíhavosti barev. V tomto případě se to na hodnocení konvergence projevilo ještě o něco výrazněji. Obrazovku ovšem trápí moaré, korekce jsou totiž v podstatě neúčinné. Sensorické ovládání je po chvíli zácvičku velmi příjemné a rychlé.

K nejlevnějším v testu patřil monitor **Lite-On** S1770NST, který jsme již jednou testovali v rámci krátkodobých testů. Jiný testovací vzorek měl ovšem podobné nedostatky a ukázal, že kvalita v tomto případě odpovídá ceně. Obraz měl poměrně dobrou sbíhavost barev, také stabilita obrazu byla velmi dobrá. Slabinou je ovšem ostrost, která dostačuje sotva pro rozlišení 1024 × 768 bodů. Neuspokojivá je pak homogenita barev, nejhorší v testu. Obrazovka také trpí moaré, které není možné odladit. Jedinou výhodou monitoru Lite-On je tedy jeho velmi nízká cena.

Znamé, ale ne vždy dobré jsou monitory **MAG**. Model 786FD nás ovšem přesvědčil, že MAG monitory vyrábět umí. Plochá obrazovka s čárkovou maskou nabízí dobrý obraz i v rozlišení 1280 × 1024 bodů. Stabilita obrazu je dostatečná, ne tak již konvergence, kterou nelze seřídít. Homogenita barev je spíše průměrná. Velmi dobrou vlastností monitoru MAG je to, že obraz se při zvyšování rozlišení příliš nezhoršuje. To platí i o ostrosti obrazu, která zůstává poměrně dobrá i do rozlišení 1600 × 1200 bodů. Výborná je geometrie obrazu. Je to díky tomu, že obrazovkové menu umožňuje její velmi dobré seřazení. Zde však již monitor pracuje s obnovovací frekvencí maximálně 60 Hz, což je pro práci nedostatečné. Zajímavá je funkce eVideo. Jedním tlačítkem lze měnit přednastavené barevné ladění obrazu. Můžete tak snadno přizpůsobit obraz podle toho, co právě děláte, zda sledujete video, hrajete hru nebo právě pracujete v některé z kancelářských aplikací. Jak je dobrým zvykem u monitorů MAG, ovládání je vyřešeno jedním velkým otočným ovladačem. Toto řešení vidíme jako velmi praktické, hodnotíme ho tedy osmi body.

Druhým nejlevnějším monitorem, který jsme v testu měli, byl **Miro** A1770 F. Že byl ale nejlevnější, ještě nutně neznamená, že byl také nejhorší. Naopak, například geometrie obrazu patřila k nejlepším ze všech. Bohužel to nelze říci o všech aspektech obrazu. Konvergence barev a jejich homogenita patřily k průměru. Lehce podprůměrná byla ostrost obrazu, k nejhorším v testu patřila jeho stabilita. Invarová obrazovka také lehce trpí moaré, která lze naštěstí poměrně dobře odstranit nabízenými korekcemi. Lehce podprůměrný byl také kontrast. Ovládání se příliš nepovedlo, navíc jdou tlačítka velmi ztuhla, takže jsme se rozhodli udělit pouze čtyři body.

Monitory **NEC** mají dobrou pověst, ovšem v nabídce této firmy nejsou pouze drahé, i když špičkové monitory, ale také levnější výrobky. Například model FE700+, který nám byl zapůjčen k testování, stojí jen 10 990 Kč bez DPH, což na monitor NEC není příliš. Plochá trinitronová obrazovka poskytuje ale jen průměrný obraz, a to navíc jen do rozlišení 1024 × 768 bodů. Obecně má testovaný NEC průměrnou konvergenci, ostrost i homogenitu barev, ale nejhorší stabilitu obrazu ze všech testovaných monitorů. Narušená je rovněž geometrie – okraje zůstaly i po seřazení lehce vlnité a celý obraz byl prohnut do písmene U přibližně o jeden milimetr. Ovládání je docela vydařené.

Monitor nesoucí značku **Nokia** v našem testu nesl také modelové označení 710C. K tomu nutno dodat, že výrobu monitorů značky Nokia převzala firma ViewSonic. Monitor s obrazovkou s děrovou maskou nenabízel nikterak špičkový obraz. Ostrost, konvergence i homogenita barev jsou dobré pouze v rozlišení 1024 × 768 bodů. Při vyšším rozlišení se obraz rychle zhoršuje. Jméno výrobce neodpovídá ani úroveň stability obrazu, která je podprůměrná. Boky obrazu se nám navíc nepodařilo seřídít do žádoucího tvaru, za geometrií šly tedy rovněž body dolů. Příznivce multimediální vybavy jistě potěší integrovaný mikrofon a dva zabudované reproduktory, byť jsou obyčejné a zvukově nedobré. Na pravém boku monitoru nalezneme v jeho dolní části zdířky sloužící k připojení externího mikrofonu a sluchátek. Také třítlačítkové ovládání není podle našeho názoru dobře vyřešeno, proto nízká známka.

Zatím málo známá značka **Peacock** se u nás teprve začíná zabydlovat. Model Ergovision 17e96 je vybaven plochou invarovou obrazovkou s bodovou roztečí 0,25 mm. Ta má vynikající konvergenci a poměrně dobrou ostrost. Stabilita obrazu je však spíše průměrná. Nevydařila se homogenita barev. Geometrie má drobné chyby, horší je ovšem poměrně nízká úroveň jasu monitoru. Celkově má Peacock dostatečně dobrý a ostrý obraz i pro rozlišení 1280 × 1024 bodů, a to i při ergonomické frekvenci 85 Hz. Pouze pět bodů získal Peacock za průměrné ovládání.

Monitory **Philips** jsou pravidelnými účastníky našich testů. Tentokrát jsme zkoumali model 107B20, jehož základem je invarová obrazovka. S obrazem jsme byli vcelku spokojeni. Ostrost zůstává dobrá i při rozlišení 1280 × 1024 bodů. Na velmi dobré úrovni je geometrie obrazu, zde jsme našli jen velmi malé odchylky od ideálu. Stabilita obrazu patří k lepším, výborná je homogenita barev, ale objevil se problém, že při zobrazení bílé plochy na celou obrazovku poklesl mírně jas, a bílá tak lehce zešedla. Ještě při rozlišení 1600 × 1200 bodů dokáže monitor pracovat s obnovovací frekvencí 70 Hz. K monitoru je dodáván program LiteFrame, díky němuž dokáže monitor zesvětlit vybranou část obrazové plochy, což se hodí například pro video.

Stejně jako Peacock je i **Relisys** u nás málo známou značkou. Testování ukázalo, že Relisys TE770 patří do kategorie monitorů, pro které je nevhodnějším rozlišením 1024 × 768 bodů. Při vyšším rozlišení totiž klesá maximální obnovovací frekvence obrazu, ale také čitelnost textu. Tím naznačují, že ostrost je poměrně dobrá, ale jen při nižších rozlišeních. Průměrná je homogenita barev, nespokojeni jsme byli se stabilitou obrazu, stejně jako s geometrií – boky jsou v pořádku, ale obraz má poměrně znatelný prohyb směrem dolů. Menu poskytuje poměrně hodně možností nastavení, nedovoluje ovšem seřízení moaré a konvergence. Zatímco s moaré má obrazovka jen minimální problémy, konvergenci by nebylo marné doladit, obrazu by to jistě prospělo. Obrazovka není plochá, což je na ní docela hodně vidět, zvláště proto, že se nadprůměrně leskne – chybí antireflexní vrstvy.

Celosvětově úspěšný **Samsung** nominoval do našeho testu model SyncMaster 750p. Relativně levný monitor s invarovou obrazovkou na první pohled nevypadá, že by mohl vítězit v testech. Že zdání klame, se potvrdilo i v tomto případě. Dobrá homogenita barev je doplněna vynikající geometrií a téměř dokonalou stabilitou obrazu. Vynikající obnovovací frekvence umožňují použití i vyšších rozlišení, například 1600 × 1200 bodů. Obraz ale zůstává překvapivě ostrý i v rozlišení 2048 × 1536, zde již při 60 Hz. Slabé moaré lze naštěstí velmi dobře odladit. Jedinou, avšak o to větší vážnější vadou zůstává nedostatečná konvergence, kterou není možné seřídit, což je pravdu škoda. Datový kabel Samsungu je volný, navíc lze přivést signál separátně, tedy pomocí pětice BNC konektorů.

Majitel obchodní značky Trinitron firma **Sony** nám zaslala monitor Multiscan CPD-E220 vybavený, jak jinak, plochou trinitronovou obrazovkou s bodovou roztečí 0,24 mm. Co se kvality obrazu týče, na velmi dobré úrovni je jak stabilita obrazu, tak sbíhavost barev. Vynikající je i ostrost, ale maximální rozlišení, které má ještě přijatelnou kvalitu, je 1280 × 1024 bodů. Navíc jsou okraje ve všech rozlišeních nepatrně rozostřené. Za ostatními parametry zaostává homogenita barev, okolo okrajů je totiž obraz trochu "špinavý", s nižším jasem. Menu poskytuje poměrně malé možnosti pro seřízení geometrie obrazu. Z tohoto důvodu nelze obraz seřídit tak, aby byl po celé šířce stejně vysoký a aby okraje byly perfektně rovné. Pochválit musíme ovládací prvek, který Sony již nějaký čas s úspěchem u svých monitorů používá.

Monitor **Targa** 1786A-3 patřil do té nejlevnější testované skupiny, což se bohužel projevilo na obraze. Konvergence s geometrií jsou ještě v přijatelných mezích, ostrost do rozlišení 1024 × 768 bodů také, ale homogenita barev není dobrá. Špatná je také stabilita obrazu při střídání světlých a tmavých ploch. Nejhorším problémem ovšem je moaré, které trápí celou obrazovku. Navíc působí obrazovka hodně vypouklé a dosti se leskne. Monitor také není vybaven kvalitním kabelem. Museli jsme proto hledat vhodnou pozici tohoto kabelu, aby co nejméně docházelo k rušení obrazu. Ani ovládání nás nepotěšilo, pět bodů je poměrně shovívavé hodnocení.

Až na závěr startovního pole nás dovedla abeceda. Monitor **ViewSonic** E70f je vybaven plochou invarovou obrazovkou. Ta má velice dobrou konvergenci (přestože ji nelze seřídit) i ostrost. Homogenita barev patří do průměru, ovšem slabinou je stabilita obrazu. Na obrazovce se rovněž objevuje moaré, které odladit lze, ovšem za cenu drobné ztráty ostrosti. Je velká škoda, že elektronika modelu E70f není výkonnější, protože kvalita obrazu monitoru postačuje i pro rozlišení 1280 × 1024 bodů, ovšem obnovovací frekvence 60 Hz, na níž monitor v tomto rozlišení pracuje, je zcela nedostatečná. Ovládání si podle našeho názoru zaslouží pět bodů.

## Zhodnocení

Jsou monitory horší a lepší. Jsou také monitory levnější a dražší. Jak se ukázalo, měli jsme tu skutečně od každého trochu.

Začněme tedy těmi nejlevnějšími. Pod deset tisíc korun se nakonec vešlo osm modelů, tedy celkem třetina z testovaného vzorku. Z této osmičky na nás nejvíce zapůsobil monitor Hyundai a Peacock. Oba dva tyto monitory se dobře hodí pro kancelářské použití, Hyundai se s úspěchem ujme i v domácnosti. Ostatní monitory z této kategorie mohou být snad jen opravdu nouzovým řešením tam, kde je veliký tlak na pořizovací náklady.

Kdo požaduje opravdu kvalitní obraz, musí sáhnout do peněženky o trochu hlouběji, aspoň přes deset tisíc bez DPH. V cenovém rozmezí 10 000 – 14 000 Kč jsme tu měli celkem čtrnáct monitorů, takže výběr je tedy opravdu široký. Ani pro nás nebylo jednoduché se přesně zorientovat a stanovit pořadí kvality. Kvalitou obrazu ani celkovým hodnocením do této skupiny nezapadají monitory NEC, Acer ani Nokia, které nedosahují očekávaných kvalit. Cena pak celkovému hodnocení méně, ale přesto neodpovídala u monitorů Belinea, Philips a Hitachi. ViewSonic E70f bychom zařadili spíše na hranici skupin nad a pod deset tisíc, odpovídá tomu hodnocení a konečností i cena.

Vykryštalizovala nám tedy velmi silná skupinka sedmi monitorů, které jsou v hodnocení velmi vyrovnané. Monitoru LG zvedá celkové hodnocení USB rozbočovač, monitoru MAG zase dobrá známka za ovládání. Zbývající pětice ADI, CTX, Iiyama, Samsung a Sony má za obraz vysoké hodnocení osm bodů. Každý monitor z této skupiny je opravdu kvalitní a s přihlédnutím ke konkrétním požadavkům je lze doporučit. Nejlepší celkové hodnocení (7,2 bodu) a zároveň nejlepší hodnocení obrazu (8,4 bodu) měl z této skupiny paradoxně nejlevnější kousek: Samsung SyncMaster 750p. I přes potíže se sbíhavostí barev jsme se mu proto rozhodli udělit Chip Tip.

Pokračujeme-li dále po cenové stupnici, zbývají nám už jen dva vzorky. Prvním je s cenou 17 400 Kč bez DPH Compaq P710. Jeho celkové hodnocení, jakož i kvalita obrazu, odpovídá ceně aspoň o pět tisíc nižší. Zákazník si tak připlácí poměrně hodně na značku.

Nejdražším monitorem byl jako tradičně EIZO, tentokrát s modelem T561. Hodnocení obrazu se těsně přehouplo na desítku, což mluví za vše. Kvalitou obrazu monitor EIZO skutečně výrazně převyšoval všechny ostatní, nemohli jsme tedy neuvažovat o udělení ocenění. Nakonec jsme usoudili, že rozdíl v ceně byl tentokrát větší než rozdíl kvality obrazu, EIZO tedy vyšel naprázdno.

Jaroslav Smíšek

Kvalita obrazu	5	8	4	6	6	8	6	10	8	7
Ovládání	4	6	8	8	5	5	5	8	5	6
Vybavení	3	4	3	4	5	3	3	5	3	3
Celkové hodnocení	4	7	5	6	6	6	5	8	6	6
Cena bez DPH [Kč]	11 000	13 934	8 090	11 660	17 400	12 390	9 400	19 990	13 360	9 670

## Celkové srovnání

část a:

Monitor	G781	MicroScan G710	7Klr
Poskytl	Acer	Konsigna	100MEG
Cena bez DPH [Kč]	11 000	13 934	8 090
Délka záruky	36 měsíců	36 měsíců	36 měsíců
Typ obrazovky	plochá invarová	plochá trinitronová	plochá invar

Úhlopříčka viditelné plochy [mm]	405	403	406
Bodová rozteč [mm]	0,25	0,24	0,25
Maximální rozlišení [body]	1600 x 1200	1600 x 1200	1600 x 1200
Šířka pásma [MHz]	150	202,5	200
Maximální horizontální frekvence [kHz]	86	96	95
Maximální vertikální frekvence [Hz]	120	160	160
Ergonomická norma	TCO 99	TCO 99	TCO 99
Spotřeba [W]	110	130	120
Rozměry (š x v x h) [mm]	406 x 423 x 413	439 x 441 x 441	410 x 411 x 411
Hmotnost [Kg]	17,2	21	17,5
1024 x 768	106	120	100
1152 x 864	85	100	100
1280 x 1024	80	85	85
1600 x 1200	69	75	75
Ovládací prvky	4 tlačítka, vypínač	3 tlačítka, 2 kolečka, vypínač	otočný volič (JAG), tlačítka
Plug & Play ( DDC )	DDC 1/2 B	DDC 1/2 B	DDC 1/2 B
Signálový konektor	D-Sub pevný	D-Sub pevný	D-Sub pevný
Mikrofon	-	ano	-
Reproduktory	-	-	-
USB hub	-	-	-
Další příslušenství	příručka	CD Colorific	příručka

část b:

Monitor	S1770NST	786FD	A1770
Poskytl	ELKO	AT Computers	Agon
Cena bez DPH [Kč]	7 155	10 900	6 700
Délka záruky	36 měsíců	36 měsíců	36 měsíců
Typ obrazovky	invarová	plochá trinitronová	invarová
Úhlopříčka viditelné plochy [mm]	405	405	406
Bodová rozteč [mm]	0,27	0,24	0,25
Maximální rozlišení [body]	1280 x 1024	1600 x 1200	1280 x 1024
Šířka pásma [MHz]	107	176	100
Maximální horizontální frekvence [kHz]	70	86	70
Maximální vertikální frekvence [Hz]	160	160	160
Ergonomická norma	TCO 99	TCO 99	TCO 99
Spotřeba [W]	90	130	70
Rozměry (š x v x h) [mm]	410 x 365 x 425	410 x 421 x 423	410 x 411 x 411
Hmotnost [Kg]	17	17,5	17,5
1024 x 768	85	100	80
1152 x 864	75	85	70
1280 x 1024	60	75	60
1600 x 1200	-	65	-
Ovládací prvky	4 tlačítka, vypínač	otočný volič (JAG), tlačítka, vypínač	4 tlačítka, vypínač
Plug & Play ( DDC )	DDC 1/2 B	DDC 1/2 B	DDC 1/2 B
Signálový konektor	D-Sub pevný	D-Sub pevný	D-Sub pevný

Mikrofon	-	-	
Reproduktory	-	-	
USB hub	-	-	
Další příslušenství	příručka	příručka	příručka