

Procesní právo

Produkt je aktualizovaný k 1.4.1998. K prohlédnutí obsahu jednotlivých částí zvolte příslušnou položku.



Obsah
produktu

Výčet právních předpisů obsažených
v tomto a ostatních produktech.



Obsah
zákonů

Text obsahu právních předpisů
s možností výběru požadované části.



Index

Abecední index zpracovaných témat,
index právních předpisů a komentářů.



Rejstřík
témat

Hierarchicky uspořádaný **tematický rejstřík**
pro rychlé nalezení ucelené odpovědi
na vyhledávaný právní problém.



Nápověda

Nápověda pro používání produktů právního
software. Obsahuje veškeré informace
a tipy pro efektivní práci s tímto produktem.

Obsah produktu Procesní právo

Produkt **Procesní právo** obsahuje úplné znění následujících právních předpisů:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Nález Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., o zrušení ustanovení § 250f o.s.ř.

Zákon č. 182/1993 Sb., **o Ústavním soudu**, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 236/1995 Sb.

Zákon č. 335/1991 Sb., **o soudech a soudcích**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 17/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb. a zákona č. 239/1995 Sb. (úplné znění č. 32/1996 Sb.)

Zákon ČNR č. 436/1991 Sb., **o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přisedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky**, ve znění zákona ČNR č. 580/1991 Sb., zákona ČNR č. 23/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 284/1993 Sb., zákona č. 240/1995 Sb. (úplné znění č. 33/1996 Sb.) a zákona č. 202/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 549/1991 Sb., **o soudních poplatcích**, ve znění zákona ČNR č. 271/1993 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb. (úplné znění č. 78/1995 Sb.), zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb.

Vyhláška MF č. 72/1993 Sb., o osvobození na úseku soudních poplatků

Pokyn D-133 o prominutí soudních poplatků ve věcech rejstříku obecně prospěšných společností

Vyhláška MF č. 263/1997 Sb., o osvobození některých druhů poplatných úkonů od soudních poplatků

Zákon č. 189/1994 Sb., **o vyšších soudních úřednících**, ve znění zákona č. 152/1995 Sb.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhlášky č. 584/1992 Sb., vyhlášky č. 194/1993 Sb., vyhlášky č. 246/1995 Sb., vyhlášky č. 278/1996 Sb. a vyhlášky č. 234/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 44/1992 Sb., o náhra dách za vykonávání funkce přisedícího, ve znění vyhlášky č. 313/1995 Sb. (*nově začleněno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 154/1997 Sb., o srážkách z odměny osob, které jsou ve výkonu trestu odnětí svobody zařazené do zaměstnání, a o výkonu rozhodnutí srážkami z odměny těchto osob a chovanců zvláštních výchovných zařízení

Zákon ČNR č. 358/1992 Sb., **o notářích a jejich činnosti (notářský řád)**

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 612/1992 Sb., o odměnách notářů a správců dědictví

Zákon ČNR č. 41/1992 Sb., **o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu okresními a obecními úřady a o vydávání potvrzení orgány obcí a okresními úřady**, ve znění zákona č. 15/1997 Sb.

Zákon č. 71/1967 Sb., **o správním řízení (správní řád)**

Zákon č. 216/1994 Sb., **o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů**

Zákon č. 85/1996 Sb., **o advokacii**

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za

poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 235/1997 Sb.

Zákon č. 140/1961 Sb., **trestní zákon**, ve znění pozdějších předpisů (včetně nálezu Ústavního soudu ČR č. 103/1997 Sb. a zákona č. 253/1997 Sb.)

Nařízení vlády ČSFR č. 464/1991 Sb., o stanovení nejnižší měsíční mzdy pro účely trestního zákona (*nově začleněno*)

Zákon č. 141/1961 Sb., **o trestním řízení soudním (trestní řád)**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 150/1997 Sb. a zákona č. 209/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 312/1995 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů trestního řízení

Zákon č. 209/1997 Sb., **o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti** a o změně a doplnění některých zákonů

Zákon č. 283/1993 Sb., **o státním zastupitelství**, ve znění zákona č. 261/1994 Sb. a zákona č. 201/1997 Sb.

Zákon č. 58/1969 Sb., **o odpovědnosti za škodu způsobenou rozhodnutím orgánu státu nebo jeho nesprávným úředním postupem**

Zákon č. 269/1994 Sb., **o Rejstříku trestů**

Zákon ČNR č. 200/1990 Sb., **o přestupcích**, ve znění zákona ČNR č. 337/1992 Sb., zákona ČNR č. 344/1992 Sb., zákona ČNR č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb. (úplné znění č. 124/1993 Sb.), zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb. a zákona č. 289/1995 Sb.

Vyhláška ministerstva vnitra České republiky č. 252/1992 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.I., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících

Aktulizace produktu

Aktualizace k 1.2.1995

Aktualizace k 1.4.1995

Aktualizace k 1.8.1995

Aktualizace k 1.1.1996

Aktualizace k 1.4.1996

Aktualizace k 1.7.1996

Aktualizace k 1.10.1996

Aktualizace k 1.1.1997

Aktualizace k 1.4.1997

Aktualizace k 15.6.1997

Aktualizace k 1.10.1997

Aktualizace k 1.1.1998

Aktualizace k 1.4.1998

Co je nového ?

Aktualizace k 1.2.1995

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb. (úplné znění č. 240/1993 Sb.), zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb. a zákona č. 216/1994 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 189/1994 Sb., **o vyšších soudních úřednících** (*nově začleněno*)

Zákon č. 216/1994 Sb., **o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů** (*nově začleněno*)

Co je nového ?

Aktualizace k 1.4.1995

Novelizováno

Zákon ČNR č. 549/1991 Sb., o **soudních poplatcích**, ve znění zákona ČNR č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb. a zákona č. 36/1995 Sb.

Co je nového ?

Aktualizace k 1.8.1995

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb. (úplné znění č. 240/1993 Sb.), zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb. a zákona č. 118/1995 Sb. *(novelizováno)*

Zákon ČNR č. 549/1991 Sb., **o soudních poplatcích**, ve znění zákona ČNR č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb. a zákona č. 36/1995 Sb., (úplné znění č. 78/1995 Sb.) a zákona č. 118/1995 Sb. *(novelizováno)*

Zákon č. 189/1994 Sb., **o vyšších soudních úřednících**, ve znění zákona č. 152/1995 Sb. *(novelizováno)*

Co je nového ?

Aktualizace k 1.1.1996:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb. (úplné znění č. 240/1993 Sb.), zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., *zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb. a zákona č. 247/1995 Sb. (novelizováno)*

Zákon č. 335/1991 Sb., **o soudech a soudcích**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 17/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb. *a zákona č. 239/1995 Sb (novelizováno)*.

Zákon ČNR č. 549/1991 Sb., **o soudních poplatcích**, ve znění zákona ČNR č. 271/1992 Sb., zákona č. 273/1994 Sb. a zákona č. 36/1995 Sb., (úplné znění č. 78/1995 Sb.), zákona č. 118/1995 Sb. *a zákona č. 160/1995 Sb. (novelizováno)*

Vyhláška ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., **o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy**, ve znění vyhlášky č. 584/1992 Sb. a vyhlášky č. 194/1993 Sb., vyhlášky č. 194/1993 Sb. *a vyhlášky č. 246/1995 Sb. (novelizováno)*

Co je nového ?

Aktualizace k 1.4.1996:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb. (úplné znění č. 240/1993 Sb.), zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb. a nálezu Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.) (*novelizováno*)

Zákon č. 335/1991 Sb., **o soudech a soudcích**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 17/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb. a zákona č. 239/1995 Sb. (*úplné znění č. 32/1996 Sb.*)

Zákon ČNR č. 436/1991 Sb., o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění zákona ČNR č. 580/1991 Sb., zákona ČNR č. 23/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 284/1993 Sb. a zákona č. 240/1995 Sb. (úplné znění č. 33/1996 Sb.) (*nově začleněno*)

Co je nového ?

Aktualizace k 1.7.1996:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb. (úplné znění č. 240/1993 Sb.), zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.) a *zákona č. 142/1996 Sb. (novelizováno)*

Zákon č. 85/1996 Sb., **o advokacii** (*nově začleněno*)

Zákon č. 140/1961 Sb., **trestní zákon**, ve znění pozdějších předpisů (*nově začleněno*)

Co je nového ?

Aktualizace k 1.10.1996:

Zákon č. 71/1967 Sb., o **správním řízení** (správní řád) *(nově začleněno)*

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif) *(nově začleněno)*

Zákon ČNR č. 200/1990 Sb., o **přestupcích**, ve znění zákona ČNR č. 337/1992 Sb., zákona ČNR č. 344/1992 Sb., zákona ČNR č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb. (úplné znění č. 124/1993 Sb.), zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb. a zákona č. 289/1995 Sb. *(nově začleněno)*

Vyhláška ministerstva vnitra České republiky č. 252/1992 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích *(nově začleněno)*

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích *(nově začleněno)*

Co je nového ?

Aktualizace k 1.1.1997:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb. a nálezu Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb. (*novelizováno*)

Nález Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., o zrušení ustanovení § 250f o.s.ř. (*nově začleněno*)

Vyhláška MF č. 72/1993 Sb., o osvobození na úseku soudních poplatků (*nově začleněno*)

Pokyn D-133 o prominutí soudních poplatků ve věcech rejstříku obecně prospěšných společností (*nově začleněno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhlášky č. 584/1992 Sb., vyhlášky č. 194/1993 Sb., vyhlášky č. 246/1995 Sb. a vyhlášky č. 278/1996 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 141/1961 Sb., o **trestním řízení soudním (trestní řád)**, ve znění pozdějších předpisů (*nově začleněno*)

Co je nového ?

Aktualizace k 1.4.1997:

Zákon č. 140/1961 Sb., **trestní zákon**, ve znění pozdějších předpisů (včetně zákona č. 19/1997 Sb.)
(*novelizováno*)

Zákon č. 58/1969 Sb., **o odpovědnosti za škodu způsobenou rozhodnu tím orgánu státu nebo jeho nesprávným úředním postupem** (*nově začleněno*)

Zákon č. 269/1994 Sb., **o Rejstříku trestů** (*nově začleněno*)

Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.I., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících (*nově začleněno*)

Co je nového ?

Aktualizace k 15.6.1997:

Zákon č. 182/1993 Sb., o **Ústavním soudu**, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 236/1995 Sb. *(nově začleněno)*

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 612/1992 Sb., o odměnách notářů a správců dědictví *(nově začleněno)*

Zákon ČNR č. 41/1992 Sb., o **ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu okresními a obecními úřady a o vydávání potvrzení orgány obcí a okresními úřady**, ve znění zákona č. 15/1997 Sb. *(nově začleněno)*

Zákon č. 140/1961 Sb., **trestní zákon**, ve znění pozdějších předpisů (včetně nálezu Ústavního soudu ČR č. 103/1997 Sb.) *(novelizováno)*

Co je nového ?

Aktualizace k 1.10.1997:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb. a zákona č. 202/1997 Sb. (*novelizováno*)

Zákon ČNR č. 436/1991 Sb., **o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přisedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky**, ve znění zákona ČNR č. 580/1991 Sb., zákona ČNR č. 23/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 284/1993 Sb., zákona č. 240/1995 Sb. (úplné znění č. 33/1996 Sb.) a zákona č. 202/1997 Sb. (*novelizováno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 154/1997 Sb., o srážkách z odměny osob, které jsou ve výkonu trestu odnětí svobody zařazené do zaměstnání, a o výkonu rozhodnutí srážkami z odměny těchto osob a chovanců zvláštních výchovných zařízení (*nově začleněno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhlášky č. 584/1992 Sb., vyhlášky č. 194/1993 Sb., vyhlášky č. 246/1995 Sb., vyhlášky č. 278/1996 Sb. a vyhlášky č. 234/1997 Sb. (*novelizováno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 235/1997 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 141/1961 Sb., **o trestním řízení soudním (trestní řád)**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 150/1997 Sb. (*novelizováno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 312/1995 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů trestního řízení (*nově začleněno*)

Zákon č. 283/1993 Sb., **o státním zastupitelství**, ve znění zákona č. 261/1994 Sb. a zákona č. 201/1997 Sb. (*nově začleněno*)

Co je nového ?

Aktualizace k 1.1.1998:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb. *(novelizováno)*

Zákon ČNR č. 549/1991 Sb., **o soudních poplatcích**, ve znění zákona ČNR č. 271/1993 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb. (úplné znění č. 78/1995 Sb.), zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb. *(novelizováno)*

Vyhláška MF č. 263/1997 Sb., o osvobození některých druhů poplatků ných úkonů od soudních poplatků *(nově začleněno)*

Zákon č. 140/1961 Sb., **trestní zákon**, ve znění pozdějších předpisů (včetně nálezu Ústavního soudu ČR č. 103/1997 Sb. a zákona č. 253/1997 Sb.) *(novelizováno)*

Zákon č. 141/1961 Sb., **o trestním řízení soudním (trestní řád)**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 150/1997 Sb. a zákona č. 209/1997 Sb. *(novelizováno)*

Zákon č. 209/1997 Sb., **o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti a o změně a doplnění některých zákonů** *(nově začleněno)*

Co je nového ?

Aktualizace k 1.4.1998:

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 44/1992 Sb., o náhra dách za vykonávání funkce přisedícího, ve znění vyhlášky č. 313/1995 Sb. (*nově začleněno*)

Nařízení vlády ČSFR č. 464/1991 Sb., o stanovení nejnižší měsíční mzdy pro účely trestního zákona (*nově začleněno*)

Podrobný popis změn

**Ustanovení zákona č. 99/1963 Sb.,
občanský soudní řád,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná zákonem č. 142/1996 Sb.**

Zrušuje se § 200c.

**Ustanovení zákona č. 99/1963 Sb.,
občanský soudní řád,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná nálezem Ústavního soudu České republiky
č. 269/1996 Sb.**

Ustanovení § 250f občanského soudního řádu se zrušuje dnem 1. května 1997.

**Ustanovení zákona č. 99/1963 Sb.,
občanský soudní řád,**

**ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná zákonem č. 202/1997 Sb.**

§ 176 odst. 1, za § 250e se vkládá nový § 250f, § 272 odst. 1, § 272 odst. 2, § 272 odst. 3, § 273 odst. 1, § 273 odst. 2, § 273 odst. 3.

**Ustanovení zákona č. 99/1963 Sb.,
občanský soudní řád,
ve znění pozdějších předpisů,
doplněná zákonem č. 227/1997 Sb.**

V § 9 odst. 2 se doplňuje nové písm. k).

**Ustanovení zákona č. 99/1963 Sb.,
občanský soudní řád,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná zákonem č. 15/1998 Sb.**

V § 9 odst. 3 písm. b) se doplňuje nový bod ss), § 79 se doplňuje odst. 4.

**Ustanovení vyhlášky
Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb.,
o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná vyhláškou
Ministerstva spravedlnosti č. 278/1996 Sb.**

V § 6 odst. 2 se doplňuje písm. m), v § 6 odst. 3 se doplňuje písm. h), § 8, § 34, vypouští se poznámka č. 8.

**Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb.,
o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná vyhláškou
Ministerstva spravedlnosti č. 234/1997 Sb.**

§ 116b odst. 1.

**Ustanovení zákona č. 140/1961 Sb.,
trestní zákon,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná zákonem č. 19/1997 Sb.**

V § 185 se vkládá nový odstavec 3, dosavadní odst. 3 se označuje jako odst. 4, § 185 odst. 4 písm. a), nadpis § 186, § 186 odst. 1.

**Ustanovení zákona č. 140/1961 Sb.,
trestní zákon,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná nálezem Ústavního soudu ČR č. 103/1997 Sb.**

Dnem vyhlášení tohoto nálezu ve Sbírce zákonů (to jest 7. května 1997) se zrušuje část ustanovení § 171 odst. 1 písm. d) vyjádřená slovem "ústavní".

**Ustanovení zákona č. 140/1961 Sb.,
trestní zákon,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná zákonem č. 253/1997 Sb.**

Za § 25 se vkládá nový § 26, § 34 písm. j), v § 57 se dosavadní text označuje jako odst. 1 a doplňují se nové odst. 2 a 3, § 59 odst. 2, za § 60 se vkládají nové § 60a a 60b, § 89 odst. 16, v § 90 se za odst. 1 vkládá nový odst. 2 a dosavadní odst. 2, 3 a 4 se označují jako odst. 3, 4 a 5, § 102 včetně nadpisu a § 103 se vypouštějí, § 125, za § 125 se vkládá nový § 126, za § 128c se vkládá nový § 129, § 143, § 146, za § 146 se vkládají nové § 147 a 147a, za § 148a se vkládá nový § 148b, § 150 odst. 1, § 151, v § 156 se vypouští odst. 3, § 167 odst. 1, za § 176 se vkládá nový § 176a, v § 217 se dosavadní text označuje jako odst. 1 a doplňuje se nový odst. 2, § 249b, § 250 odst. 1, za § 250 se vkládají nové § 250a a 250b, dosavadní § 250a se označuje jako § 250c, § 255 se doplňuje novým odst. 3, § 256 odst. 1, § 256b, § 257 odst. 3.

**Ustanovení zákona č. 141/1961 Sb.,
o trestním řízení soudním (trestní řád),
ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná zákonem č. 150/1997 Sb.**

§ 70, za § 350a se vkládají nové § 350b až 350f, § 380 odst. 1, § 380 odst. 3, za § 382 se vkládá nový

§ 382a, za § 389 se vkládá nový § 389a.

**Ustanovení zákona č. 141/1961 Sb.,
o trestním řízení soudním (trestní řád),
ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná zákonem č. 209/1997 Sb.**

V § 312 se dosavadní text označuje jako odst. 1 a doplňuje se odst. 2, § 312 odst. 1.

**Ustanovení zákona ČNR č. 436/1991 Sb.,
o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce
a o státní správě soudů České republiky,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná zákonem č. 202/1997 Sb.**

§ 5b se vypouští.

**Ustanovení vyhlášky Ministerstva spravedlnosti
č. 177/1996 Sb.,
o odměnách advokátů a náhradách advokátů
za poskytování právních služeb
(advokátní tarif),
doplněná vyhláškou Ministerstva spravedlnosti
č. 235/1997 Sb.**

Za § 15 se vkládá nový § 15a.

**Ustanovení zákona ČNR
č. 549/1991 Sb.,
o soudních poplatcích,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná zákonem č. 151/1997 Sb.**

§ 6 odst. 1, Pozn. č. 2.

**Ustanovení zákona ČNR
č. 549/1991 Sb.,
o soudních poplatcích,
ve znění pozdějších předpisů,
změněná a doplněná zákonem č. 209/1997 Sb.**

V § 11 odst. 2 se doplňuje písm. k).

**Ustanovení zákona ČNR
č. 549/1991 Sb.,
o soudních poplatcích,
ve znění pozdějších předpisů,
doplněná zákonem č. 227/1997 Sb.**

V § 11 odst. 2 se doplňují písm. l) a m).

Soubor kvalifikovaných komentářů a vysvětlujících poznámek produktu **Procesní právo** sestavil kolektiv právníků.

Soubor témat - právních problémů produktu **Procesní právo** sestavil kolektiv právníků.

K rychlému vyhledání tématu využijte hierarchické struktury rejstříku. Podřízená témata jsou odsazená. Postupným přechodem od hlavních témat k podřízeným tématům zužujete okruh témat až po nalezení požadované tematiky. Pokud zvolené téma odkazuje na více částí textů zákonů a komentářů, bude Vám umožněn výběr jednoho z nich a pohyb mezi těmito částmi v okně **Vše k tématu**.



Winlex 2.0

Testováno 1997

Tento software je doporučen Komorou daňových poradců České republiky jako produkt vhodný pro využití při výkonu činnosti daňového poradce.

STORMWARE s.r.o.

Adresa: Mahlerova 21, **Jihlava**

Písenně: PS 22, 586 01 Jihlava

Tel./fax: (066) 29953, 21222

E-mail: info@stormware.cz

WWW: <http://www.stormware.cz>

Data Expres

Adresa: Plynární 631, **Praha**

Písenně: PS 551, 170 00 Praha 7

Tel./fax: (02) 876707

Obsahy produktů

Omezení demoverze

Texty právních předpisů a komentářů byly v demoverzi z pochopitelných důvodů zkráceny. Díky tomu jsou omezeny možnosti fulltextového prohledávání v demoverzi. Přesto si můžete prohlédnout obsahy, indexy a rejstříky jednotlivých produktů v plném znění.

Obsahy produktů

[Daňová soustava](#)

[Obchodní právo](#)

[Pracovní právo](#)

[Konkurs a vyrovnání](#)

[Procesní právo](#)

Pokud zvolíte odkaz na vymazaný text program vám ohlásí zprávu ***odkazovaný text neexistuje.***

Obsahy produktů

Obsahy produktů

Daňová soustava

Obchodní právo

Pracovní právo

Konkurs a vyrovnání

Procesní právo

Obsah produktu Daňová soustava, stav k 1.4.1998

Soustava daní

Zákon č. 212/1992 Sb., o soustavě daní, ve znění zákona č. 302/1993 Sb.

Zákon ČNR č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice (rozpočtová pravidla republiky), ve znění zákona ČNR č. 579/1991 Sb., zákona ČNR č. 166/1992 Sb., zákona ČNR č. 321/1992 Sb., zákona ČNR č. 516/1992 Sb., zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona č. 189/1993 Sb., zákona č. 57/1995 Sb., zákona č. 154/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb. a zákona č. 160/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva financí č. 205/1991 Sb., o hospodaření s rozpočtovými prostředky státního rozpočtu České republiky a o finančním hospodaření rozpočtových a příspěvkových organizací, ve znění nařízení vlády č. 48/1995 Sb. a vyhlášky Ministerstva financí č. 166/1997 Sb.

Daň z přidané hodnoty

Zákon ČNR č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 321/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 258/1994 Sb., zákona č. 133/1995 Sb. (úplné znění č. 27/1996 Sb.), zákona č. 151/1997 Sb. a zákona č. 208/1997 Sb.

Uplatňování DPH u přepravy zboží a peněz v tuzemsku

Uplatnění DPH u dovezeného zboží na tzv. dovozní záznam před 1. 1. 1993

Pokyn D-15 o uplatňování DPH při nákupu zboží za účelem jeho dalšího prodeje v nezměněném stavu

Rozhodnutí o prominutí DPH při dovozu zboží

Pokyn k neuplatnění nároku na odpočet daně

Pokyn D-22 o prominutí DPH u zboží a nemovitostí

Pokyn D-50 Obvyklá cena pro stanovení DPH

Pokyn D-57 o uplatňování DPH v mez. přepravě zboží a peněz

Pokyn D-61 o uplatňování DPH při přechodu vlastnictví majetku státu na jiné osoby

Pokyn D-62 Vypořádání odpočtu DPH a návaznost na metodiku účetnictví a přímé daně, ve znění Pokynu D-69

Pokyn D-64 o uplatňování DPH při úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku

Pokyn D-81 o uplatňování DPH při bezúplatném převodu elektrických přípojek nebo zařízení pro veřejný rozvod elektřiny a při bezúplatném převodu majetku na obec podle usnesení vlády ČR č. 586 ze dne 6. 10. 1993 v rámci rozhodnutí o privatizaci a Pokyn D-140 Uplatňování daně z přidané hodnoty při realizaci zákona č. 222/1994 Sb.

Pokyn D-88 o prominutí DPH u zboží dovezeného ze SR

Pokyn D-93 o DPH u reklamy, propagace a inzerce

Pokyn D-94 o uplatňování DPH u zastavárenské činnosti

Pokyn D-96 o uplatňování DPH v podmínkách organizačních složek a stálých provozoven zahraničních osob působících na území České republiky (zrušen pokynem D-149)

Pokyn D-149 o uplatňování DPH v podmínkách organizačních složek zahraničních osob působících na území České republiky

Pokyn D-101 o uplatňování DPH u ubytovacích služeb a stravování v rámci dětské rekreace

Pokyn D-102 o uplatňování DPH u neveřejného ubytování

Pokyn D-103 o uplatňování DPH u některých motorových vozidel

Pokyn D-105 o uplatňování DPH u stravovacích služeb

Pokyn D-111 o uplatňování DPH v odvětví zdravotnictví, školství, kultury, u obcí a organizací, které nebyly zřízeny za účelem podnikání

Pokyn D-113 o uplatňování DPH v cestovním ruchu

Pokyn D-119 o DPH u reklamy, propagace a inzerce

Pokyn D-121 o uplatňování DPH při prodeji losů zajišťovaném pro provozovatele jinými osobami
Pokyn D-122 o prominutí DPH a jejího příslušenství za období od 1. 1. 1995 do 31. 12. 1995
Pokyn D-123 - metodický pokyn k § 40 odst. 2 zákona o DPH, ve znění platném od 1. ledna 1995
Pokyn D-130 o uplatňování daně z přidané hodnoty u finančních činností
Pokyn D-139 Postup při uplatňování zákona o dani z přidané hodnoty v případě úmrtí plátce
Pokyn D-141 Používání směnného kursu v zákoně o DPH
Pokyn D-142 o prominutí DPH v případě "technicky zhodnocených" ojetých osobních automobilů určených k dalšímu prodeji
Sdělení MF o uplatňování daně z přidané hodnoty u swapových a forwardových operací
Pokyn D-157 o uplatňování daně z přidané hodnoty v rámci po skytování bezplatné humanitární pomoci ve prospěch obětí záplav v roce 1997
Pokyn D-163 o uplatňování daně z přidané hodnoty ve výstavbě (*nově začleněno*)
Pokyn D-164 o stanovení dne uskutečnění zdanitelného plnění při prodeji zboží (*nově začleněno*)
Pokyn D-165 o uplatňování daně z přidané hodnoty u zboží a služeb v celních skladech, svobodných celních skladech a svobodných celních pásmech (*nově začleněno*)
Pokyn D-166 o uplatňování daně z přidané hodnoty u služeb stravo vacích (*nově začleněno*)
Pokyn D-168 o uplatňování daně z přidané hodnoty v mezinárodní přepravě osob, zboží a peněz a u služeb s ní souvisejících (*nově začleněno*)
Pokyn D-171 o vymezení předmětu daně z přidané hodnoty (*nově začleněno*)

Daně spotřební

Zákon ČNR č. 587/1992 Sb., o **spotřebních daních**, ve znění zákona č. 199/1993 Sb., zákona č. 325/1993 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 260/1994 Sb., zákona č. 148/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 265/1995 Sb. (úplné znění č. 25/1996 Sb.), zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 61/1997 Sb. a zákona č. 303/1997 Sb.
Pokyn D-126 k postupu při podání žádosti o povolení výroby bionafty pro uplatnění nároku na vrácení spotřební daně, ve znění pokynu D-158
Vyhláška MF č. 320/1997 Sb., kterou se stanoví způsob výpočtu nároku na vrácení spotřební daně zaplacené v cenách některých uhlovodíkových paliv a maziv a podrobnosti o vedení evidence o náku a spotřebě těchto paliv a maziv
Pokyn D-145 - Postup v systému podvojného účetnictví pro podnikatele při zúčtování vrácení spotřební daně zaplacené v cenách některých uhlovodíkových paliv a maziv spotřebovaných pro výrobu tepla
Sdělení plátcům spotřebních daní
Zákon č. 136/1994 Sb., o **barvení a značkování některých uhlovodíkových paliv a maziv a o opatřeních s tím souvisejících**, o doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákona ČNR č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, a o změně zákona ČNR č. 588/1992 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 95/1996 Sb. (úplné znění č. 214/1996 Sb.)
Zákon č. 61/1997 Sb., o **lihu** a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o lihu)

Daň z příjmů

Zákon ČNR č. 586/1992 Sb., o **daních z příjmů**, ve znění zákona ČNR č. 35/1993 Sb., zákona č. 96/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 196/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 114/1994 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 32/1995 Sb., zákona č. 87/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 248/1995 Sb. (úplné znění č. 28/1996 Sb.), zákona č. 316/1996 Sb., zákona č. 18/1997 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb., zákona č. 210/1997 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb. (úplné znění č. 22/1998 Sb.)
Zákon ČNR č. 593/1992 Sb., o **rezervách pro zjištění základu daně z příjmů**, ve znění zákona č.

157/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 244/1994 Sb., zákona č. 132/1995 Sb. a zákona č. 211/1997 Sb. (úplné znění č. 32/1998 Sb.)

Vyhláška MF č. 146/1993 Sb., o daních z příjmů

Výklad ke zdaňování zahraničních subjektů z příjmů za tzv. licenční a jim podobné poplatky

Sdělení k úrokům z prodlení a ke smluvním pokutám

Pokyn D-71 o zdaňování příjmů fyz. osob z nájemného

Pokyn D-73 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zák. č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Sdělení k vymezení pojmu "Zemědělská výroba, lesní a vodní hospodářství" pro účely daně z příjmů fyzických osob

Dodatek ke sdělení k vymezení pojmu "Zemědělská výroba, lesní a vodní hospodářství" pro účely daně z příjmů fyzických osob

Pokyn D-76 o zdaňování příjmů fyz. osob z pronájmu nebyt. prostor

Pokyn D-79 k jednotnému postupu při zdaňování příjmů výkonných umělců

Pokyn D-80 o zdaňování příjmů z cenných papírů u daně z příjmů fyzických osob

Sdělení ke zdaňování majetkových podílů na transformaci družstva daní z příjmů

Sdělení o účtování ve sdružení bez právní subjektivity

Sdělení k evidenci příjmů z pronájmu

Pokyn D-83 k jednotnému postupu při ocenění bezúplatně nabytých akcií obcemi, pro účely daně z příjmů právnických osob

Příloha k pokynu D-83 - Postup při stanovení ceny obvyklé pro účely daně darovací v případě cenných papírů

Pokyn D-98 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění pokynu D-116

Pokyn D-99 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění platném pro rok 1994, ve znění pokynu D-117

Pokyn D-104 o prominutí daně z příjmů za zdaňovací období roku 1994

Pokyn D-115 k jednotnému postupu při převodu elektrických a plynovodních přípojek pro účely daně z příjmů a daně darovací ve zdaňovacím období roku 1994 a 1995

Pokyn D-120 o prominutí daně a daňového penále u daní z příjmů

Pokyn D-129 - Výklad k daňovému posuzování jednotného pracovního oblečení poskytovaného zaměstnancům

Pokyn D-132 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Pokyn D-135 o průměrných cenách pohonných hmot, které lze použít pro stanovení základu daně z příjmů při výpočtu výše náhrady výdajů za spotřebované pohonné hmoty za zdaňovací období roku 1995

Pokyn D-136 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Pokyn D-137 - Oznámení k zákonu o daních z příjmů za zdaňovací období 1995

Pokyn D-148 - Stanovení jednotných kursů dle § 38 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Pokyn D-151 k zajištění jednotného postupu při uplatňování § 6 odst. 2 zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k redakčnímu sdělení o opravě chyby zveřejněnému ve Finančním zpravodaji 2-3/1997.

Pokyn D-152 o průměrných cenách pohonných hmot, které lze použít pro výpočet výše náhrady výdajů za spotřebované pohonné hmoty ke stanovení základu daně z příjmů za zdaňovací období roku 1996

Pokyn D-153 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k redakčnímu sdělení o opravě chyby zveřejněnému ve Finančním zpravodaji 2-3/1997.

Pokyn D-174 k postupu při ročním zúčtování záloh na daň z příjmů ze závislé činnosti při mezinárodním

- pronájmu pracovní síly (*nově začleněno*)
- Pokyn D-175 o průměrných cenách pohonných hmot, které lze použít pro výpočet výše náhrady výdajů za spotřebovanou pohonnou hmotu ke stanovení základu daně z příjmů za zdaňovací období roku 1997 (*nově začleněno*)
- Pokyn D-176 ke stanovení jednotných kursů za zdaňovací období 1997 dle § 38 zákona o daních z příjmů (*nově začleněno*)
- Pokyn D-179 k jednotnému postupu při uplatňování některých ustanovení zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (*nově začleněno*)
- Pokyn D-180 k zajištění jednotného postupu při uplatňování § 6 odst. 9 písm. ch) zákona o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (*nově začleněno*)

Daň z nemovitosti

- Zákon ČNR č. 338/1992 Sb., **o dani z nemovitostí**, ve znění zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 242/1994 Sb. (úplné znění č. 174/1995 Sb.) a zákona č. 248/1995 Sb.
- Vyhláška ministerstva financí č. 12/1993 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí
- Vyhláška ministerstva financí č. 178/1994 Sb., o oceňování staveb, pozemků a trvalých porostů, ve znění vyhlášky č. 295/1995 Sb.
- Redakční oprava - částka 13/1996 Sb.
- Pokyn D-82 - Výklad k ustanovení § 9 odst. 1 písm. r) zákona o dani z nemovitostí
- Pokyn D-89 o prominutí příslušenství daně z nemovitostí
- Pokyn D-100 o prominutí příslušenství daně z nemovitostí
- Pokyn D-114 o prokazování prostředků získaných osvobozením od daně z nemovitostí
- Pokyn D-128 o ustanovení § 13b zákona o dani z nemovitostí
- Pokyn D-156 o prominutí daně z nemovitostí, s přihlédnutím k redakčnímu sdělení o opravě chyb zveřejněnému ve Finančním zpravodaji 6/1997 pod č. 57

Daň silniční

- Zákon ČNR č. 16/1993 Sb., **o silniční dani**, ve znění zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 243/1994 Sb. a zákona č. 143/1996 Sb. (úplné znění č. 239/1996 Sb.)
- Dohoda mezi MF ČR a MF SR o vzájemném osvobození silničních motorových vozidel od silniční daně
- Pokyn D-68 o uplatňování zákona o dani silniční
- Pokyn D-112 o uplatňování zákona o dani silniční, ve znění Doplnění pokynu č. D-112 o uplatňování silniční daně
- Pokyn D-127 o postupu při uplatňování silniční daně
- Sdělení k § 3 odst. 1 písm. i) zákona o dani silniční
- Pokyn D-146 k některým změnám v silniční dani v roce 1996
- Pokyn D-150 k uplatňování osvobození od silniční daně

Daň dědická, darovací a z převodu nemovitosti

- Zákon ČNR č. 357/1992 Sb., **o dani dědické, dani darovací a dani z převodu nemovitostí**, ve znění zákona ČNR č. 18/1993 Sb., zákona č. 322/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 72/1994 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 113/1994 Sb., zákona č. 248/1995 Sb. a zákona č. 96/1996 Sb. (úplné znění č. 232/1996 Sb.), zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 203/1997 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb.

Předpisy o správě daní a poplatků

- Zákon ČNR č. 337/1992 Sb., **o správě daní a poplatků**, ve znění zákona ČNR č. 35/1993 Sb., zákona č. 157/1993 Sb., zákona č. 302/1993 Sb., zákona č. 315/1993 Sb., zákona č. 323/1993 Sb., zákona č. 85/1994 Sb., zákona č. 255/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb. (úplné znění č. 66/1995 Sb.), zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 323/1996 Sb., zákona č. 61/1997 Sb. a zákona č. 242/1997 Sb.

Vyhláška ministerstva financí ČR č. 192/1993 Sb., o kolkových známkách, ve znění vyhlášky Ministerstva financí č. 264/1997 Sb.

Vyhláška ministerstva financí ČR č. 298/1993 Sb., o stanovení náhrady ušlého výdělku při správě daní

Vyhláška ministerstva financí ČR č. 299/1993 Sb., o promíjení příslušenství daně

Vyhláška ministerstva financí ČR č. 25/1994 Sb., o formě prová dění evidence daní a o převodu daní jejich příjemcům

Opatření ministerstva financí ČR, kterým se stanoví zdaňování úroků z mezibankovních úvěrových operací a určení zdroje úroků

Pokyn ministerstva financí ČR, kterým se stanoví jednotný postup při poskytování náhrad nákladů řízení podle zákona ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků

Pokyn D-154 k postupu při zdaňování daňových nerezidentů u příjmů souvisejících s činnostmi podle § 22 odst. 1 písm. c) zákona o daních z příjmů

Pokyn D-92 k uplatňování jednotného postupu při vymezení právnické osoby - organizační jednotky občanského sdružení pro daňové účely

Pokyn D-97 k postupu při vymáhání nedoplatků daní (odvodů) nebo vrácení předplatku daní (odvodů) za státní podniky privatizované formou prodeje prostřednictvím FNM ČR nebo PF ČR

Rozhodnutí o prominutí příslušenství daní (odvodů) souvisejících s nedoplatky daní (odvodů) za státní podniky privatizované formou prodeje prostřednictvím FNM ČR nebo PF ČR

Pokyn D-110 o prodloužení lhůty pro podání daňového přiznání u poplatníků, kteří mají povinnost ověření své účetní závěrky auditorem

Pokyn D-125 o stanovení lhůt pro vyřizování odvolání proti vyměření a dodatečnému vyměření daně

Pokyn D-131 k jednotnému postupu při zabezpečení potvrzení tiskopisů "Potvrzení příjmů" a "Potvrzení o zaplacení daně z nemovitosti" pro účely vyplácení dávek státní sociální podpory

Pokyn D-133 o prominutí soudních poplatků ve věcech rejstříku obecně prospěšných společností

Pokyn D-134 o prominutí některých správních poplatků obecně prospěšným společnostem

Pokyn D-144 o stanovení lhůt pro uzavření vytýkacího řízení

Rozhodnutí o místní příslušnosti správce daně pro fyzické osoby jiných států

Pokyn D-147 k provádění fyzické likvidace neplatných přísně zúčtovatelných tiskopisů opatřených federální měnou (Kčs)

Pokyn D-155 - Rozhodnutí o prominutí penále ve smyslu čl. II zákona č. 323/1996 Sb.

Pokyn D-159 k zastupování daňových poradců a advokátů v daňovém řízení

Termíny daňových povinností v roce 1998

Zákon ČNR č. 368/1992 Sb., **o správních poplatcích**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 151/1997 Sb. a zákona č. 305/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva financí č. 81/1995 Sb., o osvobození od správních poplatků

Vyhláška Ministerstva financí č. 131/1996 Sb., o osvobození od správního poplatku

Zákon č. 565/1990 Sb., **o místních poplatcích**, ve znění zákona č. 184/1991 Sb., zákona č. 338/1992 Sb., zákona č. 48/1994 Sb. a zákona č. 305/1997 Sb.

Zákon č. 125/1997 Sb., **o odpadech**

Zákon č. 61/1996 Sb., **o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti** a o změně a doplnění souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 15/1998 Sb. *(novelizováno)*

Zákon ČNR č. 531/1990 Sb., **o územních finančních orgánech**, ve znění zákona ČNR č. 337/1992 Sb., zákona ČNR č. 35/1993 Sb., zákona č. 325/1993 Sb. a zákona č. 85/1994 Sb.

Jak správně zaplatit daň - sdělení Ministerstva financí čj. 474/35 710/1997

Pojištění

Zákon č. 100/1988 Sb., **o sociálním zabezpečení**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 133/1997 Sb.

Zákon č. 155/1995 Sb., **o důchodovém pojištění**, ve znění zákona 134/1997 Sb. a zákona č. 289/1997 Sb.

Vyhláška MPSV č. 284/1995 Sb., kterou se provádí zákon o důchodovém pojištění, ve znění vyhlášky MPSV č. 157/1997 Sb. a vyhlášky MPSV č. 302/1997 Sb.

Nařízení vlády č. 19/1996 Sb., o zvýšení důchodů v roce 1996, ve znění zákona č. 134/1997 Sb.

Nařízení vlády č. 218/1996 Sb., o druhém zvýšení důchodů v roce 1996

Nařízení vlády č. 129/1997 Sb., o zvýšení důchodů v roce 1997

Nařízení vlády č. 227/1995 Sb., kterým se stanoví pro účely důchodového pojištění výše všeobecných vyměřovacích základů za období před rokem 1995 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 1994

Nařízení vlády č. 255/1996 Sb., kterým se pro účely důchodového pojištění stanoví výše všeobecného vyměřovacího základu za rok 1995 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 1995 a upravují částky pro stanovení výpočtového základu

Nařízení vlády č. 254/1997 Sb., kterým se pro účely důchodového pojištění stanoví výše všeobecného vyměřovacího základu za rok 1996 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 1996 a upravují částky pro stanovení výpočtového základu

Zákon č. 54/1956 Sb., **o nemocenském pojištění zaměstnanců**, ve znění pozdějších předpisů (včetně zákona č. 113/1997 Sb.)

Zákon ČNR č. 589/1992 Sb., **o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti**, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb. (úplné znění č. 104/1996 Sb.), zákona č. 113/1997 Sb., zákona č. 134/1997 Sb. a zákona č. 306/1997 Sb.

Vyhláška MPSV č. 247/1994 Sb. k promíjení penále podle zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění vyhlášky MPSV č. 180/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 592/1992 Sb., **o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění**, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona ČNR č. 15/1993 Sb., zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 324/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 149/1996 Sb. (úplné znění č. 217/1996 Sb.) a zákona č. 48/1997 Sb.

Vyhláška MF č. 310/1995 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, ve znění vyhlášky Ministerstva financí č. 167/1997 Sb.

Náhrady

Zákon č. 119/1992 Sb., **o cestovních náhradách**, ve znění zákona č. 44/1994 Sb.

Opatření MPSV o výši stravného při pracovních cestách, včetně opatření MPSV ze dne 19. srpna 1997, publikovaného v částce 73/1997 Sb.

Opatření MPSV o výši sazeb základních náhrad za používání silničních motorových vozidel při pracovních cestách, včetně opatření MPSV ze dne 18. listopadu 1997, publikovaného v částce 93/1997 Sb.

Opatření MF o výši stravného při zahraničních pracovních cestách, včetně opatření MF ze dne 18. února 1998, publikovaného v částce 18/1998 Sb. (*novelizováno*)

Nařízení vlády č. 62/1994 Sb., o poskytování náhrad výdajů zaměstnancům rozpočtových a příspěvkových organizací s pravidelným pracovištěm v zahraničí

Účetnictví

Zákon č. 563/1991 Sb., **o účetnictví**, ve znění zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb.

Sdělení účtování provozoven českých podniků na Slovensku

Sdělení k vedení účetnictví politických stran a politických hnutí

Opatření FMF, kterým se stanoví postupy účtování u fyzických osob provozujících podnikatelskou nebo jinou výdělečnou činnost účtující v soustavě jednoduchého účetnictví - do 31. 12. 1995

Opatření MF, kterým se stanoví postupy účtování u fyzických osob provozujících podnikatelskou nebo jinou výdělečnou činnost účtující v soustavě jednoduchého účetnictví, ve znění opatření MF čj. 281/80 381/1996 a opatření MF čj. 281/90 550/1997

Opatření Ministerstva financí České republiky čj. V/37 270/1993, kterým se stanoví postupy účtování při konkurzu a vyrovnání

Sdělení o účtování nákladů vyplývajících ze zákona č. 18/1992 Sb., o civilní službě, ve znění zákona č. 135/1993 Sb., a z nařízení vlády č. 372/1992 Sb., ve znění nařízení vlády č. 85/1993 Sb., s přihlédnutím k redakčnímu sdělení o opravě chyb zveřejněnému ve Finančním zpravodaji 6/1997 pod č. 55

Sdělení, kterým se doporučuje zřízení některých analytických účtů

Sdělení Úřadu pro cenné papíry obchodníkům s cennými papíry - ne bankovním subjektům

Sdělení k účtování kurzových rozdílů

Opatření, kterým se stanoví používání kursu při přepočtu majetku a závazků vyjádřených v cizí měně

Sdělení ČNB k věcnému vymezení repo operací

Charakteristika blokových obchodů a jejich cena

Postup při uplatňování § 17 odst. 4 novely zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a investičních fondech

Opatření, kterým se stanoví postup účtování vyrovnání zůstatku pohledávek a závazků vzniklých vůči subjektům v SR

Sdělení obchodníkům s cennými papíry, investičním společnostem a investičním fondům ve věci reklamních aktivit v zahraničí

Sdělení Ministerstva financí ve věci aplikace novely zákona o cenných papírech, doplněné Informací MF čj. 102/73 120/96

Sdělení k rozsahu platnosti povolení vydaných k obchodování s cennými papíry pro bankovní subjekty

Smlouvy o zamezení dvojího zdanění

Pokyny ministerstva financí č. 21 z 24. dubna 1980 pro uplatňování nároků na osvobození od daní nebo na snížení daní podle mezinárodních smluv o zamezení dvojího zdanění

Smlouvy o zamezení dvojího zdanění - Nizozemí (č. 138/1974 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Francie (č. 73/1975 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Finsko od 1. 1. 1996 (č. 43/1996 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Finsko (č. 134/1976 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Belgie (č. 24/1978 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Býv. RVHP - fyzické osoby (č. 30/1979 Sb.)

Vypovězení smluv o zamez. dvoj. zdanění - Kazachstán

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Japonsko (č. 46/1979 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Rakousko (č. 48/1979 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Býv. RVHP - právnické osoby (č. 49/1979 Sb.)

Vypovězení smluv o zamez. dvoj. zdanění - Kazachstán

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Srí Lanka (č. 132/1979 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Norsko (č. 35/1980 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Švédsko (č. 9/1981 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Kypr (č. 30/1981 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Španělsko (č. 23/1982 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Dánsko (č. 53/1983 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Jugoslávie (č. 99/1983 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - SRN (č. 18/1984 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Itálie (č. 17/1985 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Indie (č. 77/1987 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Čína (č. 41/1988 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Řecko (č. 98/1989 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Brazílie (č. 100/1991 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Nigérie (č. 339/1991 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Velká Británie (č. 89/1992 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Tunis (č. 419/1992 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Kanada (č. 538/1992 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Lucembursko (č. 79/1992 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Slovensko (č. 257/1993 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Slovensko - daň dědická a darovací (č. 253/1993 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Polsko (č. 31/1994 Sb.)

Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - USA (č. 32/1994 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Rumunsko (č. 180/1994 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Izrael (č. 21/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Maďarsko (č. 22/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Korea (č. 124/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Lotyšsko (č. 170/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Estonsko (č. 184/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Thajsko (č. 229/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Litva (č. 230/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Egypt (č. 283/1995 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Austrálie (č. 5/1996 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Indonésie (č. 67/1996 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Irsko (č. 163/1996 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Albánie (č. 270/1996 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Švýcarsko (č. 281/1996 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Malta (č. 164/1997 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Portugalsko (č. 275/1997 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Spojené arabské emiráty (č. 276/1997 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Ruská federace (č. 278/1997 Sb.)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - Venezuela (č. 6/1998 Sb.) (*nově začleněno*)
Smlouvy o zamez. dvoj. zdanění - JAR (č. 7/1998 Sb.) (*nově začleněno*)

Pokyn D-90 k postupu při zjišťování daňového domicilu

Pokyn D-177 k uplatňování daňových smluv při zdaňování výnosů ze zaknihovaných cenných papírů

Sdělení k Pokynu D-91 k uplatňování daňových smluv při zdaňování výnosů ze zaknihovaných cenných papírů

Oznámení o uvolnění přímých investic do zemí EU

Opatření ČNB o přímých investicích ve vztahu k zemím ES

Ostatní

Zákon ČNR č. 524/1992 Sb., **o auditorech a Komoře auditorů České republiky**, ve znění zákona č. 63/1996 Sb.

Zákon ČNR č. 523/1992 Sb., **o daňovém poradenství a Komoře daňových poradců ČR**

Zákon č. 526/1990 Sb., **o cenách**, ve znění zákona č. 135/1994 Sb. a zákona č. 151/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 265/1991 Sb., o působnosti orgánů České republiky v oblasti cen, ve znění zákona č. 135/1994 Sb. a zákona č. 151/1997 Sb.

Vyhláška FMF, MF ČR a MF SR č. 580/1990 Sb., kterou se provádí zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění vyhlášky č. 580/1992 Sb. a vyhlášky č. 231/1997 Sb.

Zákon č. 151/1997 Sb., **o oceňování majetku a o změně některých zákonů** (zákon o oceňování majetku)

Vyhláška Ministerstva financí č. 279/1997 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), *včetně příloh č. 1 až 34*

Zákon ČNR č. 13/1993 Sb., **celní zákon**, ve znění zákona ČNR č. 35/1993 Sb. a zákona č. 113/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 206/1997 Sb., o zrušení vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 90/1997 Sb., o zavedení dovozního depozita, ve znění vyhlášky č. 102/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 90/1997 Sb., o zavedení dovozního depozita, ve znění vyhlášky č. 102/1997 Sb.

Sdělení k účtování složení dovozních depozit podle vyhlášky Ministerstva průmyslu a obchodu č. 90/1997 Sb.

Zákon č. 219/1995 Sb., **devizový zákon**

Nařízení vlády č. 111/1997 Sb., kterým se stanoví další případy, kdy se nevyžaduje devizové povolení při nabývání zahraničních cenných papírů

Zákon č. 140/1961 Sb., **trestní zákon**, ve znění pozdějších předpisů (včetně nálezu Ústavního soudu ČR č. 103/1997 Sb. a zákona č. 253/1997 Sb.)

Zákon ČNR č. 200/1990 Sb., **o přestupcích**, ve znění zákona ČNR č. 337/1992 Sb., zákona ČNR č. 344/1992 Sb., zákona ČNR č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb. (úplné znění č. 124/1993 Sb.), zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb. a zákona č. 289/1995 Sb.

Vyhláška ministerstva vnitra ČR č. 252/1990 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Zákon č. 29/1984 Sb., **o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon)**, ve znění zákona č. 188/1988 Sb., zákona č. 171/1990 Sb., zákona č. 522/1990 Sb., zákona č. 134/1993 Sb., zákona č. 190/1993 Sb., zákona č. 331/1993 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 49/1994 Sb., zákona č. 256/1994 Sb. a zákona č. 138/1995 Sb. (úplné znění č. 258/1996 Sb.)

Zákon č. 172/1990 Sb., **o vysokých školách**, ve znění zákona č. 216/1993 Sb. a zákona č. 192/1994 Sb.

Zákon ČNR č. 367/1990 Sb., **o obcích (obecní zřízení)**, ve znění zákona ČNR č. 439/1991 Sb., zákona ČNR č. 485/1991 Sb., zákona ČNR č. 553/1991 Sb., zákona ČNR č. 302/1992 Sb. (úplné znění č. 410/1992 Sb.), zákona č. 68/1993 Sb., zákona č. 152/1994 Sb. a zákona č. 279/1995 Sb.

Zákon ČNR č. 41/1992 Sb., **o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu okresními a obecními úřady a o vydávání potvrzení orgány obcí a okresními úřady**, ve znění zákona č. 15/1997 Sb.

Nařízení vlády č. 262/1994 Sb., o odměnách členům zastupitelstev v obcích, ve znění nařízení vlády č. 20/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 418/1990 Sb., **o hlavním městě Praze**, ve znění zákona ČNR č. 439/1991 Sb., zákona ČNR č. 8/1993 Sb. (úplné znění č. 90/1993 Sb.) a zákona č. 152/1994 Sb.

Zákon č. 71/1967 Sb., **o správním řízení (správní řád)**

Obsah produktu Obchodní právo, stav k 1.4.1998

Zákon č. 513/1991 Sb., **obchodní zákoník**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 591/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 142/1996, zákona č. 77/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 21/1992 Sb., **o bankách**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 292/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 83/1995 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 306/1997 Sb. a zákona č. 16/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon ČNR č. 185/1991 Sb., **o pojišťovnictví**, ve znění zákona č. 320/1993 Sb., zákona č. 60/1995 Sb. a zákona č. 149/1995 Sb.

Zákon ČNR č. 591/1992 Sb., **o cenných papírech**, ve znění zákona ČNR č. 89/1993 Sb., zákona č. 331/1993 Sb., zákona č. 259/1994 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 152/1996 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a do plnění dalších zákonů (*nově začleněno*)

Sdělení Ministerstva financí ve věci aplikace novely zákona o cenných papírech, doplněné Informací MF čj. 102/73 120/96

Sdělení k rozsahu platnosti povolení vydaných k obchodování s cennými papíry pro bankovní subjekty

Sdělení emitentům veřejně obchodovatelných cenných papírů

Informace o způsobu posouzení předpokladů pro výkon funkce ve statutárních orgánech a dozorčích radách u obchodníků s cennými papíry

Personální, věcné a organizační předpoklady pro výkon činnosti obchodníka s cennými papíry - bankovního subjektu ve smyslu § 45 zákona ČNR č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění pozdějších předpisů, s přihlédnutím k redakční opravě zveřejněné ve Finančním zpravodaji 5/1997

Sdělení Úřadu pro cenné papíry k dodržování některých ustanovení zákona ČNR č. 591/1991 Sb., o cenných papírech, ve znění zákona č. 152/1996 Sb.

Sdělení k dodržování zákona ČNR č. 591/1992 Sb., o cenných papírech, ve znění zákona č. 152/1996 Sb.

Sdělení obchodníkům s cennými papíry - Podmínky a náležitosti žádosti o udělení povolení k obchodování s právy podle § 14 a 15 zákona o cenných papírech

Sdělení Úřadu pro cenné papíry obchodníkům s cennými papíry - ne bankovním subjektům

Zákon č. 191/1950 Sb., **směnečný a šekový**

Zákon č. 530/1990 Sb., **o dluhopisech**, ve znění zákona ČNR č. 591/1992 Sb., zákona č. 84/1995 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Sdělení emitentům cenných papírů

Zákon č. 248/1992 Sb., **o investičních společnostech a investičních fondech**, ve znění zákona ČNR č. 591/1992 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 151/1996 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Vyhláška MF č. 224/1996 Sb., o výpočtu hodnoty cenných papírů v majetku v podílovém fondu nebo majetku investičního fondu

Sdělení k vyhlášce MF č. 224/1996 Sb., o výpočtu hodnoty cenných papírů v majetku v podílovém fondu nebo majetku investičního fondu, s přihlédnutím k tiskové opravě zveřejněné ve FZ 5/1997

Postup při uplatňování § 17 odst. 4 novely zákona č. 248/1992 Sb., o investičních společnostech a

investičních fondech

Zákon č. 214/1992 Sb., **o burze cenných papírů**, ve znění zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 61/1996 Sb., zákona č. 152/1996 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 229/1992 Sb., **o komoditních burzách**, ve znění zákona č. 216/1994 Sb. a zákona č. 105/1995 Sb.

Zákon č. 199/1994 Sb., **o zadávání veřejných zakázek**, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., s přihlédnutím k redakčnímu sdělení o opravě chyb zveřejněném v částce 46/1996 Sb. (úplné znění č. 229/1996 Sb.)

Zákon č. 87/1995 Sb., **o spořitelních a úvěrních družstvech** a některých opatřeních s tím souvisejících a o doplnění zákona ČNR č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 248/1995 Sb., **o obecně prospěšných společnostech**

Zákon č. 77/1997 Sb., **o státním podniku**

Zákon č. 63/1991 Sb., **o ochraně hospodářské soutěže**, ve znění zákona č. 495/1992 Sb. a zákona č. 286/1993 Sb.

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)

Zákon č. 273/1996 Sb., **o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže**

Zákon č. 634/1992 Sb., **o ochraně spotřebitele**, ve znění zákona č. 217/1993 Sb., zákona č. 40/1995 Sb., zákona č. 104/1995 Sb. (úplné znění č. 34/1996 Sb.) a zákona č. 110/1997 Sb.

Zákon č. 61/1996 Sb., **o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti** a o změně a doplnění souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Nařízení vlády ČSFR č. 63/1992 Sb., o Obchodním věstníku

Zákon č. 563/1991 Sb., **o účetnictví**, ve znění zákona č. 117/1994 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 524/1992 Sb., **o auditorech a Komoře auditorů České republiky**, ve znění zákona č. 63/1996 Sb.

Účtová osnova a postupy účtování pro podnikatele, včetně opatření č.j. 281/89 070/97 ze dne 2. prosince 1997, kterým se mění a doplňuje účtová osnova a postupy účtování pro podnikatele

Sdělení, kterým se doporučuje zřízení některých analytických účtů

Zákon č. 455/1991 Sb., **o živnostenském podnikání**, ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona ČNR č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 105/1990 Sb., **o soukromém podnikání občanů**, ve znění zákona č. 219/1991 Sb. a zákona č. 455/1991 Sb.

Zákon č. 299/1992 Sb., **o státní podpoře malého a středního podnikání**

Zákon č. 301/1992 Sb., **o Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky**, ve znění zákona č. 121/1993 Sb. a zákona č. 223/1994 Sb. (úplné znění č. 259/1996 Sb.)

Zákon č. 111/1994 Sb., **o silniční dopravě**, ve znění zákona č. 38/1995 Sb. a zákona č. 304/1997 Sb.

Zákon č. 61/1997 Sb., **o lihu** a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákona České národní rady č. 587/1992 Sb., o spotřebních daních, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o lihu)

Zákon č. 110/1997 Sb., o **potravinách a tabákových výrobcích** a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů

Zákon č. 252/1997 Sb., o **zemědělství**

Zákon č. 289/1995 Sb., o **lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)**

Zákon č. 21/1997 Sb., o **kontrole vývozu a dovozu zboží a techno logií podléhajících mezinárodním kontrolním režimům**

Zákon č. 152/1997 Sb., **na ochranu před dovozem dumpingových výrobků a o změně a doplnění některých zákonů**

Zákon č. 85/1996 Sb., o **advokacii**

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 235/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 612/1992 Sb., o odměnách notářů a správců dědictví

Zákon č. 35/1965 Sb., o **dílech literárních, vědeckých a uměleckých (autorský zákon)**, ve znění zákona č. 89/1990 Sb., zákona č. 468/1991 Sb., zákona č. 318/1993 Sb., zákona č. 237/1995 Sb. a zákona č. 86/1996 Sb. (úplné znění č. 175/1996 Sb.)

Vyhláška Ministerstva kultury č. 261/1996 Sb., o odměnách autorům děl, která lze vzhledem k jejich povaze rozmnožovat pro vlastní osobní potřebu na podkladě tiskovin nebo jejich rozmnoženin přene sením pomocí technického zařízení na jiný hmotný podklad

Zákon č. 37/1995 Sb., o **neperiodických publikacích**

Zákon č. 22/1997 Sb., o **technických požadavcích na výrobky** a o změně a doplnění některých zákonů

Zákon č. 137/1995 Sb., o **ochranných známkách**

Zákon č. 40/1995 Sb., o **regulaci reklamy** a o změně a doplnění zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 40/1964 Sb., **občanský zákoník**, ve znění zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 131/1982 Sb., zákona č. 94/1988 Sb., zákona č. 188/1988 Sb., zákona č. 87/1991 Sb., zákona č. 509/1991 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 267/1994 Sb., zákona č. 104/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 94/1996 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 102/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související s vydáním zákona č. 509/1991 Sb., kterým se mění, doplňuje a upravuje občanský zákoník, ve znění zákona č. 227/1997 Sb.

Nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku

Nařízení vlády č. 258/1995 Sb., kterým se provádí občanský zákoník

Nařízení vlády č. 298/1996 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě (úprava náhrady za ztrátu na výdělků)

Nařízení vlády č. 318/1997 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě (úprava náhrady za ztrátu na výdělků)

Zákon č. 209/1997 Sb., o **poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti** a o změně a doplnění některých zákonů

Zákon č. 174/1950 Sb., o **dražbách mimo exekuci**, ve znění zákona č. 513/1991 Sb.

Zákon č. 58/1969 Sb., o **odpovědnosti za škodu způsobenou rozhodnutím orgánu státu nebo jeho nesprávným úředním postupem**

- Zákon č. 227/1997 Sb., **o nadacích a nadačních fondech** a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a na dačních fondech)
- Zákon č. 50/1976 Sb., **o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, ve znění zákona č. 103/1990 Sb., zákona ČNR č. 425/1990 Sb., zákona č. 262/1992 Sb., zákona č. 43/1994 Sb. a zákona č. 19/1997 Sb.
- Vyhláška Federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj č. 83/1976 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, ve znění vyhlášky č. 45/1979 Sb. a vyhlášky č. 376/1992 Sb. (*nově začleněno*)
- Vyhláška Federálního ministerstva pro technický a investiční rozvoj č. 85/1976 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení a stavebním řádu, ve znění vyhlášky č. 155/1980 Sb. a vyhlášky č. 378/1992 Sb.
- Vyhláška Federálního ministerstva financí č. 122/1984 Sb., o náhradách při vyvlastnění staveb, pozemků, porostů a práv k nim
- Zákon č. 13/1997 Sb., **o pozemních komunikacích**
- Nařízení vlády č. 281/1997 Sb., kterým se upravuje výše poplatku za užívání dálnice a rychlostní silnice silničními motorovými vozidly
- Zákon č. 72/1994 Sb., kterým se upravují některé spoluvlastnické vztahy k budovám a některé vlastnické vztahy k bytům a nebytovým prostorům a doplňují některé zákony (zákon o vlastnictví bytů), ve znění zákona č. 273/1994 Sb. a nálezu Ústavního soudu ČR č. 280/1996 Sb.
- Vyhláška Ministerstva financí č. 176/1993 Sb., o nájemném z bytu a úhradě za plnění poskytovaná s užíváním bytu, ve znění vyhlášky č. 30/1995 Sb., vyhlášky č. 274/1995 Sb. a vyhlášky č. 86/1997 Sb.
- Zákon č. 132/1997 Sb., **o sociálním příspěvku k vyrovnaní zvýšení nájemného** a o změně zákona č. 117/1995 Sb., o státním sociálním podpoře, ve znění zákona č. 137/1996 Sb., ve znění zákona č. 242/1997 Sb.
- Vyhláška Ministerstva financí č. 85/1997 Sb., o nájemném z bytů pořízených v družstevní bytové výstavbě a úhradě za plnění poskytovaná s užíváním těchto bytů
- Sdělení Ministerstva financí ke zvýšení maximálního nájemného z bytů pro období od 1. července 1996 do 30. června 1997 a pro období od 1. července 1997 do 30. června 1998
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu č. 245/1995 Sb., kterou se stanoví pravidla pro vytápění a dodávku teplé užitkové vody včetně rozúčtování nákladů na objekty a mezi konečné spotřebitele
- Nařízení vlády č. 244/1995 Sb., kterým se stanoví podmínky státní finanční podpory hypotečního úvěrování bytové výstavby, ve znění nařízení vlády č. 276/1996 Sb.
- Nařízení vlády č. 149/1997 Sb., kterým se stanoví podmínky poskytování další finanční podpory hypotečního úvěrování bytové výstavby
- Sdělení o povinném rozsahu údajů při podávání žádosti o udělení povolení k vydání hypotečních zástavních listů a plnění informačních povinností hypotečních bank
- Nařízení vlády č. 148/1997 Sb., o poskytování bezúročných půjček na bytovou výstavbu
- Nařízení vlády č. 190/1997 Sb., o poskytnutí finanční pomoci v oblasti bydlení občanům postiženým povodněmi v roce 1997, ve znění nařízení vlády č. 248/1997 Sb.
- Metodický pokyn k postupu okresních úřadů při poskytování finanční pomoci v oblasti bydlení občanům postiženým povodněmi v roce 1997 podle nařízení vlády č. 190/1997 Sb.
- Zákon č. 116/1990 Sb., **o nájmu a podnájmu nebytových prostor**, ve znění zákona č. 403/1990 Sb., zákona č. 529/1990 Sb., zákona č. 229/1991 a zákona č. 540/1991 Sb.
- Vyhláška MF č. 187/1995 Sb., kterou se zrušuje vyhláška FMF, MF ČR a MF SR č. 585/190 Sb., o cenové regulaci nájemného z nebytových prostor, ve znění vyhlášky MF č. 168/1994 Sb.
- Zákon ČNR č. 284/1991 Sb., **o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech**, ve znění zákona ČNR č. 38/1993 Sb. (úplné znění č. 221/1993 Sb.) a zákona č. 217/1997 Sb. (úplné znění č. 218/1997 Sb.)
- Zákon č. 265/1992 Sb., **o zápisech vlastnických a jiných věcných práv k nemovitostem**, ve znění

zákona č. 210/1993 Sb. a zákona č. 90/1996 Sb.

Zákon ČNR č. 344/1992 Sb., **o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon)**, ve znění zákona č. 89/1996 Sb.

Zákon č. 229/1991 Sb., **o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku**, ve znění zákona č. 42/1992 Sb., zákona č. 93/1992 Sb., zákona ČNR č. 39/1993 Sb., zákona č. 183/1993 Sb. (úplné znění č. 195/1993 Sb.), nálezů Ústavního soudu č. 131/1994 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 166/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 29/1996 Sb. a zákona č. 30/1996 Sb.

Zákon ČNR č. 243/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění zákona č. 93/1992 Sb., ve znění zákona ČNR č. 441/1992 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 29/1996 Sb. a zákona č. 30/1996 Sb.

Zákon č. 42/1992 Sb., **o úpravě majetkových vztahů a vypořádání majetkových nároků v družstvech**, ve znění zákonného opatření FS č. 297/1992 Sb., zákona č. 496/1992 Sb. a zákona č. 72/1994 Sb.

Zákon č. 219/1995 Sb., **devizový zákon**

Nařízení vlády č. 111/1997 Sb., kterým se stanoví další případy, kdy se nevyžaduje devizové povolení při nabývání zahraničních cenných papírů

Zákon ČNR č. 368/1992 Sb., **o správních poplatcích**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 151/1997 Sb. a zákona č. 305/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva financí č. 81/1995 Sb., o osvobození od správních poplatků

Vyhláška Ministerstva financí č. 131/1996 Sb., o osvobození od správního poplatku

Pokyn D-134 o prominutí některých správních poplatků obecně prospěšným společnostem

Zákon ČNR č. 2/1969 Sb., **o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky**, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění č. 122/1997 Sb.), včetně zákona č. 152/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 85/1990 Sb., **o právu petičním** (*nově začleněno*)

Zákon č. 84/1990 Sb., **o právu shromažďovacím**, ve znění zákona č. 175/1990 Sb. (*nově začleněno*)

Zákon č. 83/1990 Sb., **o sdružování občanů**, ve znění zákona č. 300/1990, zákona č. 513/1991 Sb. a zákona č. 68/1993 Sb.

Zákon č. 424/1991 Sb., **o sdružování v politických stranách a v politických hnutích**, ve znění zákona č. 468/1991 Sb., zákona č. 68/1993 Sb., zákona č. 189/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb. (úplné znění č. 118/1994 Sb.), nálezů Ústavního soudu ČR č. 296/1995 Sb. a zákona č. 322/1996 Sb.

Obsah produktu Pracovní právo, stav k 1.4.1998

Zákon č. 65/1965 Sb., **zákoník práce**, ve znění zákona č. 88/1968 Sb., zákona č. 153/1969 Sb., zákona č. 100/1970 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 72/1982 Sb., zákona č. 111/1984 Sb., zákona č. 22/1985 Sb., zákona č. 52/1987 Sb., zákona č. 98/1987 Sb., zákona č. 188/1988 Sb., zákona č. 3/1991 Sb., zákona č. 97/1991 Sb., zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 590/192 Sb., zákona ČNR č. 37/1993 Sb., zákona č. 74/1994 Sb. (úplné znění č. 126/1994 Sb.), zákona č. 118/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu č. 164/1995 Sb., zákona č. 220/1995 Sb., zákona č. 287/1995 Sb. a zákona č. 138/1996 Sb.

Nařízení vlády č. 108/1994 Sb., kterým se provádí zákoník práce a některé další zákony

Vyhláška FMPSV č. 18/1991 Sb., o jiných úkonech v obecném zájmu

Vyhláška Ministerstva školství č. 140/1968 Sb., o pracovních úlevách a hospodářském zabezpečení studujících při zaměstnání, ve znění zákona č. 188/1988 Sb. a vyhlášky č. 197/1994 Sb.

Zákon č. 120/1990 Sb., **kterým se upravují některé vztahy mezi odborovými organizacemi a zaměstnavateli**, ve znění zákona č. 3/1991 Sb.

Zákon č. 2/1991 Sb., **o kolektivním vyjednávání**, ve znění zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 118/1995 Sb. a zákona č. 155/1995 Sb.

Zákon č. 1/1991 Sb., **o zaměstnanosti**, ve znění zákona č. 305/1991 Sb., zákona č. 578/1991 Sb., zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 39/1994 Sb., zákona č. 118/1995, zákona č. 160/1995 Sb. a zákona č. 289/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 9/1991 Sb., **o zaměstnanosti a působnosti orgánů České republiky na úseku zaměstnanosti**, ve znění zákona ČNR č. 64/1991 Sb., zákona ČNR č. 272/1992 Sb., zákona č. 84/1993 Sb., zákona č. 39/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb. a zákona č. 160/1995 Sb.

Nařízení vlády č. 384/1991 Sb., o stanovení povinného podílu občanů se změněnou pracovní schopností na celkovém počtu zaměstnanců zaměstnavatele

Vyhláška MPSV č. 21/1991 Sb., o bližších podmínkách zabezpečování rekvalifikace uchazečů o zaměstnání a zaměstnanců, ve znění vyhlášky č. 324/1992 Sb. (*nově začleněno*)

Vyhláška MPSV č. 35/1997 Sb., kterou se stanoví podrobnosti zřizování společensky účelných pracovních míst a vytváření veřejně prospěšné práce

Vyhláška MPSV č. 399/1992 Sb., kterou se stanoví bližší podmínky postupu při sjednávání dohod mezi zaměstnavateli a úřady práce při omezení provozní činnosti v souvislosti s přechodem na nový podní katelský program

Zákon č. 195/1991 Sb., **o odstupném poskytnutém při skončení pracovního poměru**

Zákon č. 297/1991 Sb., **o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání**

Nařízení vlády č. 191/1993 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání

Nařízení vlády č. 263/1994 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání

Nařízení vlády č. 291/1995 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání

Nařízení vlády č. 298/1996 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě (úprava náhrady za ztrátu na výdělků)

Nařízení vlády č. 318/1997 Sb., o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní

- neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti nebo při invaliditě (úprava náhrady za ztrátu na výdělků)
- Vyhláška MF č. 125/1993 Sb., **kterou se stanoví podmínky a sazby zákonného pojištění odpovědnosti organizace za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání**, ve znění vyhlášky MF č. 43/1995 Sb. a vyhlášky MF č. 98/1996 Sb.
- Zákon č. 174/1968 Sb., **o státním odborném dozoru nad bezpečností práce**, ve znění zákona ČNR č. 575/1990 Sb., zákona ČNR č. 159/1992 Sb. (úplné znění č. 396/1992 Sb.) a zákona č. 47/1994 Sb.
- Zákon č. 1/1992 Sb., **o mzdě, odměně za pracovní pohotovost a o průměrném výdělků**, ve znění zákona ČNR č. 590/1992 Sb., zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona ČNR č. 371/1993 Sb., zákona č. 74/1994 Sb. a zákona č. 118/1995 Sb.
- Nařízení vlády č. 333/1993 Sb., o stanovení minimálních mzdových tarifů a mzdového zvýhodnění za práci ve ztíženém a zdraví škodlivém pracovním prostředí a za práci v noci, ve znění nařízení vlády č. 308/1995 Sb. a nařízení vlády č. 356/1997 Sb.
- Nařízení vlády č. 303/1995 Sb., o minimální mzdě, ve znění nařízení vlády č. 320/1997 Sb.
- Vyhláška FMPSV č. 58/1991 Sb., o vymezení obsahu mzdových pro prostředků, ve znění vyhlášky č. 24/1992 Sb.
- Zákon č. 143/1992 Sb., **o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech**, ve znění zákona ČNR č. 590/1992 Sb., zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona č. 40/1994 Sb. (úplné znění č. 47/1995 Sb.), zákona č. 118/1995 Sb. a zákona č. 201/1997 Sb.
- Nařízení vlády č. 48/1995 Sb., o usměrnování výše prostředků vy nakládaných na platy a na odměny za pracovní pohotovost v roz počtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění nařízení vlády č. 144/1995 Sb., nařízení vlády č. 209/1995 Sb., nařízení vlády č. 306/1995 Sb., nařízení vlády č. 137/1997 Sb. a nařízení vlády č. 349/1997 Sb. *(nově začleněno)*
- Nařízení vlády č. 163/1997 Sb., kterým se mění ustanovení o pod mínkách, výši a splatnosti dalšího platu zaměstnanců ve veřejných službách a správě ve druhém pololetí roku 1997
- Nařízení vlády č. 107/1997 Sb., kterým se stanoví výše dalšího platu zaměstnancům ve veřejných službách a správě ve druhém pololetí roku 1997
- Nařízení vlády ČR č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění nařízení vlády č. 288/1993 Sb., nařízení vlády č. 76/1994 Sb., nařízení vlády č. 141/1995 Sb., nařízení vlády č. 70/1996 Sb., nařízení vlády č. 325/1996 Sb. a nařízení vlády č. 352/1997 Sb.
- Nařízení vlády ČR č. 252/1992 Sb., o podmínkách pro poskytování a výši zvláštního příplatku za vykonávání činnosti ve ztížených a zdraví škodlivých pracovních podmínkách, ve znění nařízení vlády č. 77/1994 Sb.
- Nařízení vlády ČR č. 253/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců orgánů státní správy, některých dalších orgánů a obcí, ve znění nařízení vlády ČR č. 43/1993 Sb., nařízení vlády č. 288/1993 Sb., nařízení vlády č. 78/1994 Sb., nařízení vlády č. 142/1995 Sb., nařízení vlády č. 71/1996 Sb., nařízení vlády č. 326/1996 Sb. a nařízení vlády č. 353/1997 Sb.
- Nařízení vlády ČR č. 79/1994 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ozbrojených sil, bezpečnostních sborů a služeb, orgánů celní správy, příslušníků Sboru požární ochrany a zaměstnanců některých dalších organizací (služební platový řád), ve znění nařízení vlády č. 143/1995 Sb., nařízení vlády č. 72/1996 Sb., nařízení vlády č. 327/1996 Sb. a nařízení vlády č. 354/1997 Sb.
- Zákon č. 201/1997 Sb., **o platu a některých dalších náležitostech státních zástupců** a o změně a doplnění zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 262/1994 Sb., o odměnách členům zastupitelstev v obcích, ve znění nařízení vlády č. 20/1997 Sb.
- Vyhláška MPSV ČR č. 115/1992 Sb., o provádění pracovní rehabilitace občanů se změněnou pracovní

- schopností, ve znění vyhlášky MPSV č. 232/1997 Sb.
- Zákon č. 119/1992 Sb., **o cestovních náhradách**, ve znění zákona č. 44/1994 Sb.
- Nařízení vlády č. 62/1994 Sb., o poskytování náhrad některých výdajů zaměstnancům rozpočtových a příspěvkových organizací s pravidelným pracovištěm v zahraničí
- Opatření MPSV o úpravě výše stravného při pracovních cestách, včetně opatření MPSV ze dne 19. srpna 1997, publikovaného v částce 73/1997 Sb.
- Opatření MPSV o úpravě výše sazeb základních náhrad za používání silničních motorových vozidel při pracovních cestách, včetně opatření MPSV ze dne 18. listopadu 1997, publikovaného v částce 93/1997 Sb.
- Opatření MF, kterým se stanoví výše stravného při zahraničních pracovních cestách v cizí měně, včetně opatření MF ze dne 18. února 1998, publikovaného v částce 18/1998 Sb. (*novelizováno*)
- Vyhláška MPSV č. 204/1994 Sb., kterou se stanoví rozsah a bližší podmínky poskytování osobních ochranných pracovních prostředků a mycích, čistících a dezinfekčních prostředků
- Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 261/1997 Sb., kterou se stanoví práce a pracoviště, které jsou zakázané všem ženám, těhotným ženám, matkám do konce devátého měsíce po porodu a mladistvým, a podmínky, za nichž mohou mladiství výjimečně tyto práce konat z důvodu přípravy na povolání (*nově začleněno*)
- Vyhláška MF č. 310/1995 Sb., o fondu kulturních a sociálních potřeb, ve znění vyhlášky Ministerstva financí č. 167/1997 Sb.
- Vyhláška FMPSV č. 196/1989 Sb., o pružné pracovní době, ve znění zákona č. 1/1992 Sb.
- Zákon č. 93/1951 Sb., **o státních svátcích**, o dnech pracovního klidu a o památných a významných dnech, ve znění zákona č. 65/1965 Sb., zákona č. 56/1975 Sb., zákonného opatření č. 141/1988 Sb., zákona č. 167/1990 Sb., zákona č. 204/1990 Sb., zákona č. 218/1991 Sb. a zákona č. 74/1994 Sb.
- Zákon ČNR č. 204/1990 Sb., **o prohlášení šestého července**, dne upálení mistra Jana Husa, za státní svátek České republiky
- Nařízení vlády č. 41/1998 Sb., o zavedení letního času v letech 1998 až 2001 (*nově začleněno*)
- Zákon ČNR č. 238/1992 Sb., **o některých opatřeních souvisejících s ochranou veřejného zájmu (zákon o střetu zájmů)**, ve znění zákona č. 287/1995 Sb. a zákona č. 228/1997 Sb.
- Zákon č. 100/1988 Sb., **o sociálním zabezpečení**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 133/1997 Sb.
- Zákon ČNR č. 582/1991 Sb., **o organizaci a provádění sociálního za zabezpečení**, ve znění zákona ČNR č. 590/1992 Sb., zákona ČNR č. 37/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb. (úplné znění č. 87/1996 Sb.), zákona č. 134/1997 Sb. a zákona č. 306/1997 Sb. (úplné znění č. 45/1998 Sb.) (*novelizováno*)
- Zákon č. 114/1988 Sb., **o působnosti orgánů ČR v sociálním zabezpečení**, ve znění zákona ČNR č. 125/1990 Sb., zákona ČNR č. 210/1990 Sb., zákona ČNR č. 425/1990 Sb., zákona ČNR č. 459/1990 Sb., zákona ČNR č. 9/1991 Sb., zákona ČNR č. 144/1991 Sb., zákona ČNR č. 582/1991 Sb., zákona č. 84/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 72/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb. a zákona č. 289/1997 Sb.
- Vyhláška FMPSV č. 149/1988 Sb., kterou se provádí zákon o sociálním zabezpečení, ve znění vyhlášky č. 123/1990 Sb., vyhlášky č. 260/1990 Sb., vyhlášky č. 313/1990 Sb., vyhlášky č. 501/1990 Sb., zákona č. 1/1991 Sb., vyhlášky č. 20/1991 Sb., vyhlášky č. 182/1991 Sb., vyhlášky č. 183/1991 Sb., zákona č. 306/1991 Sb., zákona č. 463/1991 Sb., vyhlášky č. 545/1991 Sb., zákona č. 578/1991 Sb., zákona ČNR č. 582/1991 Sb., vyhlášky č. 115/1992 Sb., zákona č. 235/1992 Sb., zákona ČNR č. 590/1992 Sb., vyhlášky č. 30/1993 Sb., zákona ČNR č. 37/1993 Sb., vyhlášky č. 82/1993 Sb., vyhlášky č. 177/1993 Sb., vyhlášky č. 309/1993 Sb., vyhlášky č. 161/1994 Sb., vyhlášky č. 207/1995 Sb., vyhlášky č. 284/1995 Sb. a nařízení vlády č. 290/1995 Sb.
- Vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí České republiky č. 182/1991 Sb., kterou se provádí zákon

- o sociálním zabezpečení a zákon České národní rady o působnosti orgánů České republiky v sociálním zabezpečení, ve znění zákona č. 482/1991 Sb., zákona č. 582/1991 Sb., vyhlášky č. 28/1993 Sb., vyhlášky č. 137/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 72/1995 Sb., vyhlášky č. 206/1995 Sb., vyhlášky č. 264/1996 Sb. a vyhlášky č. 138/1997 Sb. (s přihlédnutím k redakčnímu sdělení Sbírký zákonů o opravě chyby uveřejněnému v částce 55/1997 Sb.) (*novelizováno*)
- Vyhláška Ministerstva práce a sociálních věcí ČR č. 31/1993 Sb., o posuzování dočasné pracovní neschopnosti pro účely sociálního zabezpečení, ve znění zákona č. 307/1993 Sb. a vyhlášky č. 258/1995 Sb.
- Zákon č. 117/1995 Sb., **o státní sociální podpoře**, ve znění zákona č. 137/1996 Sb., zákona č. 132/1997 Sb. a zákona č. 242/1997 Sb.
- Pokyn D-131 k jednotnému postupu při zabezpečení potvrzení tiskopisů "Potvrzení příjmů" a "Potvrzení o zaplacení daně z nemovitosti" pro účely vyplácení dávek státní sociální podpory
- Zákon č. 463/1991 Sb., **o životním minimu**, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 84/1993 Sb., zákona č. 118/1995 Sb. a zákona č. 289/1997 Sb.
- Nařízení vlády č. 219/1996 Sb., kterým se zvyšují částky životního minima
Nařízení vlády č. 123/1997 Sb., kterým se zvyšují částky životního minima
Nařízení vlády č. 42/1998 Sb., kterým se zvyšují částky životního minima (*nově začleněno*)
- Zákon ČNR č. 482/1991 Sb., **o sociální potřebnosti**, ve znění zákona č. 84/1993 Sb., zákona č. 165/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 182/1994 Sb., zákona č. 134/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 136/1996 Sb. a zákona č. 133/1997 Sb.
- Zákon č. 75/1997 Sb., **o sociálním příspěvku k vyrovnaní zvýšení cen tepelné energie**, ve znění zákona č. 242/1997 Sb.
- Zákon č. 132/1997 Sb., **o sociálním příspěvku k vyrovnaní zvýšení nájemného** a o změně zákona č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění zákona č. 137/1996 Sb., ve znění zákona č. 242/1997 Sb.
- Zákon č. 155/1995 Sb., **o důchodovém pojištění**, ve znění zákona č. 134/1997 Sb. a zákona č. 289/1997 Sb.
- Vyhláška MPSV č. 284/1995 Sb., kterou se provádí zákon o důchodovém pojištění, ve znění vyhlášky MPSV č. 157/1997 Sb. a vyhlášky MPSV č. 302/1997 Sb.
- Nařízení vlády č. 290/1995 Sb., kterým se stanoví seznam nemocí z povolání
- Nařízení vlády č. 19/1996 Sb., o zvýšení důchodů v roce 1996, ve znění zákona č. 134/1997 Sb.
- Nařízení vlády č. 218/1996 Sb., o druhém zvýšení důchodů v roce 1996
Nařízení vlády č. 129/1997 Sb., o zvýšení důchodů v roce 1997
- Nařízení vlády č. 227/1995 Sb., kterým se stanoví pro účely důchodového pojištění výše vyměřovacích základů za období před rokem 1995 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 1994
- Nařízení vlády č. 255/1996 Sb., kterým se pro účely důchodového pojištění stanoví výše všeobecného vyměřovacího základu za rok 1995 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 1995 a upravují částky pro stanovení výpočtového základu
- Nařízení vlády č. 254/1997 Sb., kterým se pro účely důchodového pojištění stanoví výše všeobecného vyměřovacího základu za rok 1996 a výše přepočítacího koeficientu pro úpravu všeobecného vyměřovacího základu za rok 1996 a upravují částky pro stanovení výpočtového základu
- Zákon č. 42/1994 Sb., **o penzijním připojištění se státním příspěvkem a o změnách některých zákonů souvisejících s jeho zavedením**, ve znění zákona č. 61/1996 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)
- Zákon č. 54/1956 Sb., **o nemocenském pojištění zaměstnanců**, ve znění pozdějších předpisů (včetně zákona č. 113/1997 Sb.)

Zákon č. 88/1968 Sb., **o prodloužení mateřské dovolené, o dávkách v mateřství a o přídavicích na děti**, ve znění zákona č. 99/1972 Sb., zákona č. 73/1982 Sb., zákona č. 57/1984 Sb., zákona č. 109/1984 Sb., zákona č. 51/1987 Sb., zákona č. 103/1988 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 306/1991 Sb., zákona ČNR č. 582/1991 Sb., zákona ČNR č. 37/1993 Sb., zákona č. 266/1993 Sb., zákona č. 308/1993 Sb., zákona č. 182/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 118/1995 Sb. a zákona č. 113/1997 Sb.

Vyhláška ÚRO č. 143/1965 Sb., o poskytování peněžitých dávek v nemocenském pojištění, ve znění vyhlášky č. 95/1968 Sb., vyhlášky č. 113/1975 Sb., vyhlášky č. 165/1979 Sb., vyhlášky č. 79/1982 Sb., vyhlášky č. 154/1983 Sb., vyhlášky č. 80/1984 Sb., vyhlášky č. 134/1984 Sb., vyhlášky č. 239/1988 Sb., vyhlášky č. 263/1990 Sb., zákona ČNR č. 582/1991 Sb., vyhlášky č. 30/1993 Sb., vyhlášky č. 313/1993 Sb., vyhlášky č. 196/1994 Sb., vyhlášky č. 207/1995 Sb. a vyhlášky č. 282/1995 Sb.

Vyhláška Ústřední rady odborů č. 165/1979 Sb., o nemocenském pojištění některých pracovníků a o poskytování dávek nemocenského pojištění občanům ve zvláštních případech, ve znění vyhlášky č. 155/1983 Sb., vyhlášky č. 79/1984 Sb., vyhlášky č. 135/1984 Sb., vyhlášky č. 59/1987 Sb., vyhlášky č. 148/1988 Sb., vyhlášky č. 123/1990 Sb., vyhlášky č. 263/1990 Sb., vyhlášky č. 501/1990 Sb., zákona č. 306/1991 Sb., zákona č. 582/1991 Sb., zákona č. 590/1992 Sb., vyhlášky č. 30/1993 Sb., zákona č. 37/1993 Sb., vyhlášky č. 312/1993 Sb., vyhlášky č. 196/1994 Sb., vyhlášky č. 248/1994 Sb., vyhlášky č. 207/1995 Sb. a vyhlášky č. 282/1995 Sb.

Zákon ČNR č. 589/1992 Sb., **o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti**, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona č. 160/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 149/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb. (úplné znění č. 104/1996 Sb.), zákona č. 113/1997 Sb., zákona č. 134/1997 Sb. a zákona č. 306/1997 Sb.

Vyhláška MPSV č. 247/1994 Sb., kterou se zmocňují Česká správa sociálního zabezpečení a okresní správy sociálního zabezpečení k promíjení penále podle zákona o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění vyhlášky MPSV č. 180/1997 Sb.

Zákon č. 20/1966 Sb., **o péči o zdraví lidu**, ve znění zákona ČNR č. 210/1990 Sb., zákona ČNR č. 425/1990 Sb., zákona ČNR č. 548/1991 Sb., zákona ČNR č. 550/1991 Sb. (úplné znění č. 86/1992 Sb.), zákona ČNR č. 590/1992 Sb., zákona ČNR č. 15/1993 Sb., zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 307/1993 Sb., zákona č. 60/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 206/1996 Sb., zákona č. 14/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb. a zákona č. 110/1997 Sb.

Zákon č. 48/1997 Sb., **o veřejném zdravotním pojištění** a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 242/1997 Sb., zákona č. 2/1998 Sb. a usnesení Poslanecké sněmovny č. 3/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon ČNR č. 592/1992 Sb., **o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění**, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona ČNR č. 15/1993 Sb., zákona č. 161/1993 Sb., zákona č. 324/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 241/1994 Sb., zákona č. 59/1995 Sb., zákona č. 149/1996 Sb. (úplné znění č. 217/1996 Sb.) a zákona č. 48/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 551/1991 Sb., **o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky**, ve znění zákona ČNR č. 592/1992 Sb., zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona č. 60/1995 Sb., zákona č. 149/1996 Sb., zákona č. 48/1997 Sb. a zákona č. 305/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 280/1992 Sb., **o resortních, oborových, podnikových a dalších zdravotních pojišťovnách**, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb., zákona ČNR č. 15/1993 Sb., zákona č. 60/1995 Sb., zákona č. 149/1996 Sb. a zákona č. 48/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva financí č. 301/1997 Sb., kterou se stanoví maximální výše nákladů na činnost a maximální výše výdajů na pořízení hmotného a nehmotného investičního majetku zdravotních pojišťoven

Obsah produktu Konkurs a vyrovnání, stav k 1.4.1998

Zákon č. 328/1991 Sb., **o konkursu a vyrovnání**, ve znění zákona č. 122/1993 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 74/1994 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 224/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb. (úplné znění č. 238/1996 Sb.), zákona č. 151/1997 Sb. a zákona č. 12/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 471/1992 Sb., **o dočasném omezení postupu podle zákona o konkursu a vyrovnání**

Opatření Ministerstva financí České republiky čj. V/37 270/1993, kterým se stanoví postupy účtování při konkursu a vyrovnání

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění pozdějších předpisů (včetně zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb., nálezů Ústavního soudu České republiky č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*))

Zákon č. 40/1964 Sb., **občanský zákoník**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 89/1996 Sb., zákona č. 94/1996 Sb. a zákona č. 277/1997 Sb.

Zákon č. 513/1991 Sb., **obchodní zákoník**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 286/1993 Sb., zákona č. 156/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., zákona č. 77/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Zákon č. 335/1991 Sb., **o soudech a soudcích**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona č. 17/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb. a zákona č. 239/1995 Sb. (úplné znění č. 32/1996 Sb.)

Vyhláška ministerstva spravedlnosti ČR č. 476/1991 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání, ve znění vyhlášky č. 37/1992 Sb., vyhlášky č. 583/1992 Sb. a vyhlášky č. 277/1996 Sb.

Vyhláška ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhlášky č. 584/1992 Sb., vyhlášky č. 194/1993 Sb., vyhlášky č. 246/1995 Sb., vyhlášky č. 278/1996 Sb. a vyhlášky č. 234/1997 Sb.

Zákon č. 151/1997 Sb., **o oceňování majetku** a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku) (*nově začleněno*)

Obsah produktu Procesní právo, stav k 1.4.1998

Zákon č. 99/1963 Sb., **občanský soudní řád**, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb. (*novelizováno*)

Nález Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., o zrušení ustanovení § 250f o.s.ř.

Zákon č. 182/1993 Sb., **o Ústavním soudu**, ve znění zákona č. 331/1993 Sb. a zákona č. 236/1995 Sb.

Zákon č. 335/1991 Sb., **o soudech a soudcích**, ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 17/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb. a zákona č. 239/1995 Sb. (úplné znění č. 32/1996 Sb.)

Zákon ČNR č. 436/1991 Sb., **o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přisedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky**, ve znění zákona ČNR č. 580/1991 Sb., zákona ČNR č. 23/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 284/1993 Sb., zákona č. 240/1995 Sb. (úplné znění č. 33/1996 Sb.) a zákona č. 202/1997 Sb.

Zákon ČNR č. 549/1991 Sb., **o soudních poplatcích**, ve znění zákona ČNR č. 271/1993 Sb., zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb. (úplné znění č. 78/1995 Sb.), zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb. a zákona č. 227/1997 Sb.

Vyhláška MF č. 72/1993 Sb., o osvobození na úseku soudních poplatků

Pokyn D-133 o prominutí soudních poplatků ve věcech rejstříku obecně prospěšných společností

Vyhláška MF č. 263/1997 Sb., o osvobození některých druhů poplatných úkonů od soudních poplatků

Zákon č. 189/1994 Sb., **o vyšších soudních úřednících**, ve znění zákona č. 152/1995 Sb.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhlášky č. 584/1992 Sb., vyhlášky č. 194/1993 Sb., vyhlášky č. 246/1995 Sb., vyhlášky č. 278/1996 Sb. a vyhlášky č. 234/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ČR č. 44/1992 Sb., o náhra dách za vykonávání funkce přisedícího, ve znění vyhlášky č. 313/1995 Sb. (*nově začleněno*)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 154/1997 Sb., o srážkách z odměny osob, které jsou ve výkonu trestu odnětí svobody zařazené do zaměstnání, a o výkonu rozhodnutí srážkami z odměny těchto osob a chovanců zvláštních výchovných zařízení

Zákon ČNR č. 358/1992 Sb., **o notářích a jejich činnosti (notářský řád)**

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 612/1992 Sb., o odměnách notářů a správců dědictví

Zákon ČNR č. 41/1992 Sb., **o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu okresními a obecními úřady a o vydávání potvrzení orgány obcí a okresními úřady**, ve znění zákona č. 15/1997 Sb.

Zákon č. 71/1967 Sb., **o správním řízení (správní řád)**

Zákon č. 216/1994 Sb., **o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů**

Zákon č. 85/1996 Sb., **o advokacii**

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 235/1997 Sb.

Zákon č. 140/1961 Sb., **trestní zákon**, ve znění pozdějších předpisů (včetně nálezů Ústavního soudu ČR č. 103/1997 Sb. a zákona č. 253/1997 Sb.)

Nářízení vlády ČSFR č. 464/1991 Sb., o stanovení nejnižší měsíční mzdy pro účely trestního zákona (*nově začleněno*)

Zákon č. 141/1961 Sb., **o trestním řízení soudním (trestní řád)**, ve znění pozdějších předpisů, včetně zákona č. 150/1997 Sb. a zákona č. 209/1997 Sb.

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 312/1995 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů trestního řízení

Zákon č. 209/1997 Sb., **o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti** a o změně a doplnění některých zákonů

Zákon č. 283/1993 Sb., **o státním zastupitelství**, ve znění zákona č. 261/1994 Sb. a zákona č. 201/1997 Sb.

Zákon č. 58/1969 Sb., **o odpovědnosti za škodu způsobenou rozhodnutím orgánu státu nebo jeho nesprávným úředním postupem**

Zákon č. 269/1994 Sb., **o Rejstříku trestů**

Zákon ČNR č. 200/1990 Sb., **o přestupcích**, ve znění zákona ČNR č. 337/1992 Sb., zákona ČNR č. 344/1992 Sb., zákona ČNR č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb. (úplné znění č. 124/1993 Sb.), zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb. a zákona č. 289/1995 Sb.

Vyhláška ministerstva vnitra České republiky č. 252/1992 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.I., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících



Obsah zákonů

OBČANSKÝ SOUDNÍ ŘÁD (§ 1 - § 376)

ČÁST PRVNÍ - OBECNÁ USTANOVENÍ (§ 1 - § 58)

HLAVA PRVNÍ - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ (§ 1 - § 6)

HLAVA DRUHÁ - SOUDY (§ 7 - § 17)

HLAVA TŘETÍ - ÚČAST NA ŘÍZENÍ (§ 18 - § 35)

HLAVA ČTVRTÁ - ÚKONY SOUDU A ÚČASTNÍKŮ (§ 36 - § 58)

ČÁST DRUHÁ - ČINNOST SOUDU PŘED ZAHÁJENÍM ŘÍZENÍ (§ 67 - § 78)

HLAVA PRVNÍ - PŘEDBĚŽNÁ ŘÍZENÍ (§ 67 - § 73)

HLAVA DRUHÁ - PŘEDBĚŽNÁ OPATŘENÍ A ZAJIŠTĚNÍ DŮKAZU (§ 74 - § 78)

ČÁST TŘETÍ - ŘÍZENÍ V PRVNÍM STUPNI (§ 79 - § 151a)

HLAVA PRVNÍ - PRŮBĚH ŘÍZENÍ (§ 79 - § 119)

HLAVA DRUHÁ - DOKAZOVÁNÍ (§ 120 - § 136)

HLAVA TŘETÍ - NÁKLADY ŘÍZENÍ (§ 137 - § 151a)

HLAVA ČTVRTÁ - ROZHODNUTÍ (§ 152 - § 175)

HLAVA PÁTÁ - ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ (§ 175a - § 200n)

ČÁST ČTVRTÁ - OPRAVNÉ PROSTŘEDKY (§ 201 - § 243d)

HLAVA PRVNÍ - ODVOLÁNÍ (§ 201 - § 226)

HLAVA DRUHÁ - OBNOVA ŘÍZENÍ (§ 228 - § 235)

HLAVA TŘETÍ - DOVOLÁNÍ (§ 236 - § 243d)

ČÁST PÁTÁ - SPRÁVNÍ SOUDNICTVÍ (§ 244 - § 250s)

HLAVA PRVNÍ - OBECNÁ USTANOVENÍ O SPRÁVNÍM SOUDNICTVÍ (§ 244 - § 246c)

HLAVA DRUHÁ - ROZHODNUTÍ O ŽALOBÁCH PROTI ROZHODNUTÍM SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ (§ 247 - § 250k)

HLAVA TŘETÍ - ROZHODOVÁNÍ O OPRAVNÝCH PROSTŘEDCÍCH PROTI ROZHODNUTÍM SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ (§ 250l - § 250s)

ČÁST ŠESTÁ - VÝKON ROZHODNUTÍ (§ 251 - § 351)

HLAVA PRVNÍ - NAŘÍZENÍ A PROVEDENÍ VÝKONU ROZHODNUTÍ (§ 251 - § 275)

HLAVA DRUHÁ - SRÁŽKY ZE MZDY (§ 276 - § 302)

HLAVA TŘETÍ - PŘIKÁZÁNÍ POHLEDÁVKY (§ 303 - § 320)

HLAVA ČTVRTÁ - PRODEJ MOVITÝCH VĚCÍ A NEMOVITOSTÍ (§ 321 - § 338)

HLAVA PÁTÁ - ZŘÍZENÍ SOUDCOVSKÉHO ZÁSTAVNÍHO PRÁVA NA NEMOVITOSTECH (§ 338a - § 338b)

HLAVA ŠESTÁ - USPOKOJENÍ PRÁV NA NEPENĚŽITÉ PLNĚNÍ (§ 339 - § 351)

ČÁST SEDMÁ - JINÁ ČINNOST SOUDU (§ 352)

ČÁST OSMÁ - ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ (§ 355 - § 376)

Příloha A - Případy, kdy je vyloučena možnost domáhat se, aby rozhodnutí správního orgánu bylo přezkoumáno soudem.

Článek III zák. č. 519/1991 Sb.

Článek II zák. č. 263/1992 Sb.

Článek III zák. č. 24/1993 Sb.

Článek II, III a V zák. č. 171/1993 Sb.

Článek II zák. č. 238/1995 Sb.

Článek III zák. č. 202/1997 Sb.

Nález Ústavního soudu ČR č. 269/1996 Sb., o zrušení ustanovení § 250f o.s.ř.

Zákon č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 150)

Zákon č. 335/1992 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 74)

HLAVA PRVNÍ - SOUSTAVA SOUDŮ A HLAVNÍ ZÁSADY JEJICH ČINNOSTI (§ 1 - § 8a)

HLAVA DRUHÁ - ORGANIZACE A ČINNOST SOUDŮ (§ 9 - § 33)
HLAVA TŘETÍ - USTANOVOVÁNÍ SOUDCŮ A PŘÍSEDICÍCH (§ 34 - § 43)
 Oddíl první - Obecná ustanovení (§ 34 - § 37)
 Oddíl druhý - Ustanovení soudců a přísedících (§ 38 - § 43)
HLAVA ČTVRTÁ - ZÁNİK FUNKCE SOUDCE A FUNKCE PŘÍSEDICÍHO (§ 44 - § 51)
HLAVA PÁTÁ - POSTAVENÍ SOUDCŮ A PŘÍSEDICÍCH (§ 52 - § 60)
HLAVA ŠESTÁ - JUSTIČNÍ ČEKATELE (§ 61 - § 63)
HLAVA SEDMÁ - USTANOVENÍ PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ (§ 64 - § 74)

Zákon ČNR č. 436/1991 Sb., o některých opatřeních v soudnictví, o volbách přísedících, jejich zproštění a odvolání z funkce a o státní správě soudů České republiky, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 41)

Zákon ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 19)
Příloha k zákonu č. 549/1991 Sb., sazebník soudních poplatků, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška MF č. 72/1993 Sb., o osvobození na úseku soudních poplatků

Pokyn D-133 o prominutí soudních poplatků ve věcech rejstříku obecně prospěšných společností

Vyhláška MF č. 263/1997 Sb., o osvobození některých druhů poplatných úkonů od soudních poplatků

Zákon č. 189/1994 Sb., o vyšších soudních úřednících,
ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 21)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb.,
o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy,
ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 118)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 44/1992 Sb., o náhradách za vykonávání funkce
přísedícího, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 154/1997 Sb., o srážkách z odměny osob, které jsou ve
výkonu trestu odnětí svobody zařazené do zaměstnání, a o výkonu rozhodnutí srážkami z
odměny těchto osob a chovanců zvláštních výchovných zařízení

Zákon ČNR č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti
(notářský řád)

ČÁST PRVNÍ - ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ (§ 1 - § 6)

ČÁST DRUHÁ - NOTÁŘ (§ 7 - § 16)

Oddíl první - NOTÁŘ A NOTÁŘSKÝ ÚŘAD (§ 7 - § 13)

Oddíl druhý - ZÁSTUPCE A NÁHRADNÍK NOTÁŘE (§ 14 - § 16)

Oddíl třetí - PRACOVNÍCI NOTÁŘE (§ 17 - § 28)

ČÁST TŘETÍ - NOTÁŘSKÁ SAMOSPRÁVA (§ 29 - § 44)

Oddíl první - NOTÁŘSKÁ KOMORA (§ 29 - § 34)

Oddíl druhý - NOTÁŘSKÁ KOMORA ČESKÉ REPUBLIKY (§ 35 - § 41)

Oddíl třetí - SPOLEČNÁ USTANOVENÍ (§ 42 - § 44)

ČÁST ČTVRTÁ - DOHLED A KÁRNÉ ŘÍZENÍ (§ 45 - § 51)

ČÁST PÁTÁ - OBECNÁ USTANOVENÍ O NOTÁŘSKÉ ČINNOSTI A O POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍ
POMOCI (§ 52 - § 61)

ČÁST ŠESTÁ - ZVLÁŠTNÍ USTANOVENÍ O NOTÁŘSKÉ ČINNOSTI (§ 62 - § 94)

Oddíl první - SEPISOVÁNÍ NOTÁŘSKÝCH ZÁPISŮ O PRÁVNÍCH ÚKONECH (§ 62 - § 71)

Oddíl druhý - OSVĚDČOVÁNÍ PRÁVNĚ VÝZNAMNÝCH SKUTEČŮ - NOSTÍ A PROHLÁŠENÍ (§ 72

- § 80)

Oddíl třetí - ÚSCHOVY (§ 81 - § 89)

Oddíl čtvrtý - VYDÁVÁNÍ STEJNOPISŮ, OPISŮ, VÝPISŮ A POTVRZENÍ (§ 90 - § 94)

ČÁST SEDMÁ - MANIPULACE SE SPISY A NOTÁŘSKÝMI ZÁPISY A JEJICH ÚSCHOVA (§ 95 - § 105)

ČÁST OSMÁ - ODMĚNA NOTÁŘE (§ 106 - § 109)

ČÁST DEVÁTÁ - PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ (§ 110 - § 116)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 612/1992 Sb., o odměnách notářů a správců dědictví (§ 1 - § 22)

Zákon ČNR č. 41/1992 Sb., o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou a o ověřování pravosti podpisu okresními a obecními úřady a o vydávání potvrzení orgány obcí a okresními úřady, ve znění zákona č. 15/1997 Sb. (§ 1 - § 9)

Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) (§ 1 - § 85)

Zákon č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu (§ 1 - § 50)
rozhodčích nálezů (§ 1 - § 50)

Zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii (§ 1 - § 72)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 17)

Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 301)

Nařízení vlády ČSFR č. 464/1991 Sb., o stanovení nejnižší měsíční mzdy pro účely tr. zákona (§ 1 - § 3)

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 392)

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 312/1995 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů trestního řízení

Zákon č. 209/1997 Sb., o poskytnutí peněžní pomoci obětem trestné činnosti a o změně a doplnění některých zákonů (§ 1 - § 18)

Zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 46)

Zákon č. 58/1969 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou rozhodnutím orgánu státu nebo jeho nesprávným úředním postupem (§ 1 - § 32)

Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů (§ 1 - § 18)

Zákon ČNR č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (§ 1 - § 98)

Vyhláška ministerstva vnitra ČR č. 252/1990 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Vyhláška Ministerstva vnitra č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích

Vládní vyhláška č. 150/1958 Ú.l., o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zásada materiální pravdy je vyjádřením požadavku, aby soud co nejdůkladněji zjistil skutkový stav věci, který je podkladem pro právní posouzení dané záležitosti a tím také pro rozhodnutí soudu. Tento požadavek vystupuje do popředí zvláště tam, kde se soud musí zabývat spornými skutečnostmi. Proto ukládá občanský soudní řád v ustanovení § 6, aby skutečnosti, které jsou mezi účastníky řízení sporné, byly spolehlivě zjištěny. To pak, že soud rozhoduje na základě zjištěného skutkového stavu věci, vyplývá z ustanovení § 153 odst. 1.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Charakteristickým rysem postavení soudce je skutečnost, že je při výkonu své funkce nezávislý a že nejen nemusí, ale přímo nesmí od nikoho přijímat pokyny, jak rozhodnout daný případ. Neplatí tu tedy zásada nadřízenosti a podřízenosti, která se uplatňuje např. ve státní správě. Podstatu soudcovské nezávislosti, která má svůj základ v ustanoveních čl. 81 a čl. 82 odst. 1 Ústavy České republiky, vystihují nejlépe ustanovení čl. 95 Ústavy České republiky a § 5 zák. č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení čl. 96 odst. 2 Ústavy České republiky a ustanovení § 8 zák. č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích zakotvují jak pro trestní, tak pro občanské soudní řízení zásadu jejich veřejnosti, která jednak umožňuje kontrolu soudní činnosti ze strany občanů, jednak napomáhá výchovnému působení soudu na občany, pokud jde o uspořádávání jejich právních vztahů tak, aby byly v souladu se zákony.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podle ustanovení čl. 94 odst. 1 Ústavy České republiky stanoví zákon případy, kdy soudci rozhodují v senátu a jaké je jeho složení. V ostatních případech rozhodují jako samosoudci. V občanském soudním řízení se sice na prvním stupni široce uplatňuje samosoudcovské rozhodování, avšak i zde ve věcech pracovních a v dalších věcech, o nichž to stanoví zákon, rozhoduje na prvním stupni senát (§ 36a, §36b). Protože pak v řízení o odvolání a o dovolání rozhoduje vždy senát, můžeme i v občanském soudním řízení hovořit o zásadě senátního rozhodování.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Právní ochrana, poskytovaná soudy fyzickým i právnickým osobám je neúčinnější tehdy, jestliže řízení proběhne bez zbytečných průtahů a nevyžádá si nepřiměřené náklady. To je podstata zásady hospodárnosti řízení, která se do občanského soudního řízení promítá jak v obecné podobě (§ 6, § 100), kde nutno podtrhnout snahu o smírné vyřešení sporu, tak v podobě konkrétní (např. § 105, § 114, § 156 odst. 2, § 172 odst. 1, § 175 odst. 1 aj.).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Občanské soudní řízení je jednotné a není rozděleno na etapy, ukončené zvláštním rozhodnutím (např. usnesením, které důkazy budou provedeny). Z tohoto hlediska hovoříme o jednotnosti řízení a znamená to, že až do doby, než se soud odebere k poradě o rozhodnutí ve věci samé, mohou účastníci řízení např. tvrdit nové skutečnosti a nabízet další důkazy.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V občanském soudním řízení se uplatňuje též zásada rovnosti účastníků řízení, která vyplývá již z ustanovení čl. 96 odst. 1 Ústavy České republiky a ustanovení § 7 odst. 1 zák. č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích. Ustanovení § 7 odst. 1 zák. č. 335/1991 Sb. má toto znění:

"1) Všichni jsou si před zákonem i před soudem rovni. Každý má právo na ochranu svých práv, svobod a právem chráněných zájmů před soudem, pokud zákon neseřuje tuto ochranu jiným orgánům. Soudy rozhodují samy a nezávisle, zda věc, která jim byla předložena k rozhodnutí, patří do jejich pravomoci."

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zásada projednací tvoří komplementární celek se zásadou dispoziční. Úzce s ní souvisí, navazuje na ni a doplňuje ji. Podle této zásady jsou účastníci řízení odpovědni za výsledek procesu. Je totiž jejich povinností tvrdit soudu skutečnosti, o které opírají své návrhy (povinnost tvrzení), navrhnout pro ně potřebné důkazy a těmito důkazy tvrzené skutečnosti také prokázat (důkazní povinnost). Nesplní-li některý z účastníků tyto povinnosti, pak neunese břemeno tvrzení, popřípadě důkazní břemeno, což znamená, že jeho návrh zůstane skutkově nepodpřeno, popřípadě že jím tvrzená skutečnost zůstane neprokázána, a to může vést i ke ztrátě procesu.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Občanské soudní řízení je jednotné, avšak přesto můžeme rozeznávat mezi jeho jednotlivými typy nebo druhy. Pomineme-li samozřejmé rozdíly mezi řízením u soudu prvního stupně, odvolacím řízením a řízením o dovolání, můžeme rozlišovat řízení sporné a nesporné, řízení nalézací a vykonávací, jakož i řízení s jednáním a řízení bez jednání.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Charakteristickým pro občanské soudní řízení je řízení sporné, ve kterém proti sobě vystupují dvě sporné strany s protichůdnými zájmy, přičemž je lhostejné, zda na jedné straně či na obou stranách vystupuje jeden nebo více účastníků řízení. Takové řízení se zahajuje pouze na návrh, který zpravidla nazýváme žalobou. Účastníky řízení pak označujeme jako žalobce a žalovaného.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účelem občanského soudního řízení je nejen projednání a rozhodnutí dané právní věci, jinak řečeno nalezení práva, ale také provedení nuceného výkonu rozhodnutí, které nebylo splněno dobrovolně (§ 2).

Z uvedeného důvodu je třeba rozlišovat mezi řízením, směřujícím k nalezení práva, a řízením vykonávacím neboli exekučním, které je věnováno nucenému výkonu rozhodnutí, zahajovanému na návrh účastníka, v jehož prospěch vyznělo rozhodnutí, přiznávající mu právo na určité plnění ze strany dlužníka.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení s jednáním je takové řízení, kdy soud předvolá všechny účastníky řízení na určitý den a hodinu k jednání (k tzv. roku) a jedná s nimi se všemi najednou (§ 115 odst. 1). Toto řízení je pravidlem, avšak pro určité případy zákon stanoví, že řízení může proběhnout bez jednání (srov. např. § 175j, § 189 odst. 1, § 200b odst. 2, § 253 odst. 2). Takové řízení nazýváme řízením bez jednání, ve kterém může soud jednat s účastníky řízení odděleně a v různou dobu.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pravomocí rozumíme oprávnění určitého státního orgánu jednat a rozhodovat v určitých, zákonem vymezených záležitostech. Do pravomoci soudu náleží provádět trestní řízení a občanské soudní řízení, jinak řečeno projednávat a rozhodovat trestní věci (zde hovoříme o trestněprávní pravomoci soudů) a věci občanskoprávní (tu hovoříme o občanskoprávní pravomoci soudů), do nichž kromě vlastních občanskoprávních záležitostí zahrnujeme i záležitosti obchodněprávní, rodinněprávní, pracovněprávní a družstevněprávní (§ 7 odst. 1). Soudní pravomoc musíme tedy odlišovat od pravomoci jiných státních orgánů, zejména orgánů státní správy či samosprávy.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O dělení pravomoci hovoříme tam, kde soudnímu řízení mělo předcházet řízení u jiného, např. též smírčího orgánu. Soud tu může jednat pouze v takovém případě, že u jiného orgánu nebyla věc vyřešena s konečnou platností, tzn. že řízení u tohoto orgánu skončilo bezvýsledně. O bezvýslednost řízení jde tehdy, když v dané lhůtě nebylo jiným orgánem vydáno rozhodnutí ani před ním uzavřen smír, anebo když některá ze stran tohoto řízení není s rozhodnutím spokojena.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Někdy se v občanskoprávních, obchodněprávních či rodinněprávních vztazích vyskytne cizí prvek, zejména v té podobě, že jedním nebo několika ze subjektů je zahraniční fyzická nebo právnická osoba. Pak vzniká otázka, zda má danou věc řešit soud České republiky nebo zahraniční soud. Právní řád České republiky může ovšem stanovit, aniž by zasahoval do suverenity jiných států, kdy je dána pravomoc soudů České republiky. To provádí v ustanoveních § 37 až 46 zák. č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním, ve znění pozdějších předpisů. Tam také upravuje, a to v ustanovení § 47, vynětí z pravomoci soudů České republiky.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V majetkových sporech, ať již mezi tuzemskými subjekty práv a povinností, nebo mezi českým a zahraničním subjektem, popřípadě mezi výlučně zahraničními subjekty může být vyloučena pravomoc soudů, a to rozhodčí smlouvou nebo rozhodčí doložkou. V takovém případě rozhodne daný spor podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů jeden nebo více rozhodců, anebo stálý rozhodčí soud.

Rozhodčí smlouva se týká jednotlivého mezi stranami již vzniklého sporu a pak se nazývá smlouvou o rozhodci.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Příslušností rozumíme určení toho z těch orgánů, do jejichž pravomoci daná záležitost náleží, který tuto konkrétní záležitost má projednat a rozhodnout. Soudní příslušnost tedy znamená určení toho z řady soudů, působících na území České republiky, který má projednat a rozhodnout konkrétní věc, náležející do občanskoprávní pravomoci soudů.

Rozeznávají se tři druhy soudní příslušnosti:

- 1) věcná
- 2) místní a
- 3) funkční.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zásadně jsou v prvním stupni věcně příslušné k projednání a rozhodnutí občanskoprávních věcí okresní soudy (§ 9 odst. 1), v určitých obchodních a dalších zákonem stanovených věcech pak soudy krajské (§ 9 odst. 2 a 3). (V této souvislosti je třeba upozornit na ustanovení § 2 a 3 zák. ČNR č. 436/1991 Sb., jimiž se zřizují krajské obchodní soudy v Praze, Brně a Ostravě.)

Za příklad věcné příslušnosti může sloužit ustanovení § 200d odst. 1, podle něhož obchodní rejstřík vede krajský soud pro podnikatele, kteří mají své sídlo v obvodu tohoto krajského soudu.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Místní příslušnost je v občanském soudním řízení hlavním vyjádřením pravidla, že nikdo nesmí být odňat svému zákonnému soudci, jak to výslovně stanoví § 7 odst. 2 zák. č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích. Toto pravidlo je do důsledku dovedeno ustanovením o rozvrhu práce (§ 2 vyhl. min. sprav. ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy), z něhož vyplývá, který konkrétní soudce či senát u místně příslušného soudu má projednat a rozhodnout danou záležitost.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Obecná místní příslušnost se uplatňuje pouze ve sporném řízení a je v § 84 vyjádřena pravidlem, že příslušným je obecný soud odpůrce (žalovaného). Navrhovatel (žalobce) nemůže se tedy obrátit se svým návrhem (žalobou) na svůj obecný soud, ale na obecný soud toho, koho na soud k vyřešení sporu zve.

Co rozumíme obecným soudem účastníka řízení, je vysvětleno v poznámce v hesle "Obecný soud".

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Používá-li zákon v ustanoveních o místní příslušnosti termín "obecný soud", může si to dovolit, protože v soudní soustavě České republiky se neužívá tohoto termínu v jiném smyslu a soudy se nedělí na obecné a zvláštní. Který soud je obecným soudem fyzické osoby, právnické osoby a státu, to upravuje ustanovení § 85. Na obchodní věci pamatují ustanovení § 85 odst. 4 a § 85a. Důležité je zejména ustanovení § 85a, které tu musí pamatovat na případy, kdy je pro obchodní věci věcně příslušný krajský soud (srov. § 9 odst. 3). Konečně pak ustanovení § 86 řeší případy, kdy účastník řízení nemá svůj obecný soud na území České republiky.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výlučná místní příslušnost, upravená v ustanovení § 88, znamená, že v případech tam uvedených nepřichází v úvahu obecná místní příslušnost (srov. slova "Namísto obecného soudu odpůrce") a že místně příslušným je pouze soud, uvedený v ustanovení § 88. Většinou tu jde o případy nesporného řízení, avšak také o řízení sporné (např. řízení o rozvod manželství, neplatnost manželství i určení, zda tu manželství je nebo není, řízení o vypořádání manželů stran jejich bezpodílového spoluvlastnictví, řízení, jehož předmětem je právo k nemovitosti, řízení o sporech, souvisejících s řízením o dědictví, řízení o vyloučení věci z výkonu rozhodnutí atd.).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Na rozdíl od výlučné příslušnosti nevylučuje na výběr daná místní příslušnost, upravená v § 87, použití ustanovení o obecné místní příslušnosti (srov. slova "Vedle obecného soudu odpůrce"). Výběr návrhatele je tedy omezen buď na obecný soud odpůrce anebo na soud, uvedený v ustanovení §87.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Tomu, aby se v průběhu zahájeného již řízení nemusela měnit věcná a místní příslušnost v závislosti na změně obecného soudu účastníka řízení (např. v důsledku změny jeho bydliště či sídla, třeba i několikeré), brání institut trvání soudní příslušnosti, nazývaný též "perpetuatio fori" a vyplývající z ustanovení § 11 odst. 1.

Výjimku z pravidla trvání soudní příslušnosti představuje institut přenesení příslušnosti (srov. poznámku v hesle "Přenesení příslušnosti").

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

K přikázání věci jinému než příslušnému soudu téhož stupně může dojít též z důvodu vhodnosti (§ 12 odst. 2). Proto se zde hovoří o delegaci vhodné, která je diktována zásadou hospodárnosti řízení. Jestliže např. naprostá většina svědků bydlí v obvodu jiného, než příslušného soudu a tam také došlo ke skutečnosti, která zakládá právo na náhradu škody (§ 87), přičemž se žalobce obrátil se žalobou na obecný soud odpůrce, může tu dojít k delegaci vhodné.

Postup při přikázání věci upravuje jak pro delegaci nutnou, tak pro delegaci vhodnou ustanovení § 12 odst. 3.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon musí počítat se stanovením místní příslušnosti i pro případy tzv. objektivní kumulace nároků v jednom řízení, k níž dochází buď v případě spojení věcí ze zákona (§ 113), anebo v případě spojení věcí z důvodu hospodárnosti na základě rozhodnutí soudu (§ 112 odst. 2). O objektivní kumulaci nároků jde ovšem především v případě, kdy sám žalobce uplatní ve své žalobě několik nároků vůči žalovanému. Tu je otázka místní příslušnosti jasná. K objektivní kumulaci nároků může však dojít též z vůle žalovaného tím, že podá proti žalobci žalobu navzájem, neboli vzájemnou žalobu (§ 97, 98) a tady již otázka místní příslušnosti v úvahu přichází.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Dohoda o místní příslušnosti, která musí mít písemnou formu, je přípustná pouze v obchodních věcech, což je dáno povahou těchto věcí, kde se uplatňuje co nejširší smluvní volnost, jak to lze dokumentovat na řadě ustanovení obchodního zákoníku, kde se dává přednost především dohodě obchodních partnerů.

Dohoda o příslušnosti, upravená v § 89a nesmí ovšem narušit výlučnou příslušnost podle § 88. Kdyby se tak stalo, byla by taková dohoda neplatná pro rozpor se zákonem.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Na základě ustanovení čl.94 odst. 1 Ústavy České republiky a ustanovení § 4 odst. 1 zák č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, stanoví občanský soudní řád v ustanovení § 36, že v řízení před soudem jedná a rozhoduje senát nebo předseda senátu jako jediný soudce (samosoudce).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Projednávání a rozhodování občanskoprávních záležitostí je svěřeno jednak soudcům, jednak přísedícím. (Možnost účasti jiných občanů než soudců na rozhodování soudů vyplývá z ustanovení čl. 94 odst. 2 Ústavy ČR.) Přísedící se ovšem mohou účastnit na rozhodování jen jako členové senátu, a to ještě jen u okresního soudu (§ 9 odst. 3 zák. č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích). Předsedou senátu může totiž být jen soudce (§ 4 odst. 1 zák. č. 335/1991 Sb.) Pouze soudce může též působit jako samosoudce (§ 4 odst. 1 zák. č. 335/1991 Sb.).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Předsedou senátu může být jen soudce (§ 4 odst. 2 zák. č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích). Mohou tedy funkci předsedy senátu zastávat i předsedové a místopředsedové soudů. Podle § 19 zák. č. 335/1991 Sb. to platí též pro předsedu a místopředsedy vrchních soudů. Kdo jmenuje předsedy senátů jednotlivých soudů, vyplývá z ustanovení § 39 odst. 2,3 a 4 zák. č. 335/1991 Sb.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení o vyloučení soudců pro jejich možnou předpojatost je jednou za záruk soudcovské nezávislosti. Důvodem předpojatosti nemusí ovšem být jen poměr soudce k projednávané věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům (§ 14 odst. 1), ale i to, že se na rozhodování téže věci účastnil u soudu jiného, zpravidla nižšího stupně (§ 14 odst. 2). V posléze uvedeném případě diktuje vyloučení soudce obava, že by z prestižních důvodů mohl trvat na svém původním názoru.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon musí přesně vymezit pojem účastníků řízení, protože jim přísluší v řízení řada práv a povinností, přičemž mají všichni účastníci rovné postavení a soud je povinen zajistit jim stejné možnosti k uplatnění jejich práv (§ 18). Soud musí např. přesně vědět, koho má jako účastníka předvolat k řízení, komu má být jako účastníku řízení doručen rozsudek, kdo je oprávněn podat odvolání atd.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Také ustanovení § 20, z něhož vyplývá, kdo má procesní způsobilost, tj. způsobilost před soudem samostatně jednat, má odkazovací povahu. Tuto procesní způsobilost má totiž každý v tom rozsahu, v jakém má způsobilost vlastními úkony nabývat práv a brát na sebe povinnosti, jinými slovy řečeno - v jakém rozsahu má způsobilost k právním úkonům.

Ustanovení § 20 tu tedy opět odkazuje na hmotné právo, zejména na ustanovení § 8, 9, 10, 20 a 21 občanského zákoníku, ale také na ustanovení § 9, 10, 11 a 12 zákoníku práce.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vystupuje-li ve sporném řízení na jedné či na obou stranách více účastníků řízení, hovoříme o tzv. společenství v rozepři. Toto společenství může být buď samostatné (§ 91 odst. 1) nebo nerozlučné (§ 91 odst. 2). Rozlišovacím znakem mezi oběma druhy společenství v rozepři je to, zda se rozsudek musí vztahovat na všechny účastníky řízení, vystupující na jedné straně (tak je tomu např. v řízení o určení či popření otcovství nebo v řízení o neplatnost závěti), anebo nikoli. Samostatné společenství je pravidlem, kdežto nerozlučné společenství výjimkou.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Aby mohlo být ve sporném řízení vyhověno žalobě, musí mít jak žalobce, tak žalovaný věcnou legitimaci. Na straně žalobce hovoříme o legitimaci aktivní, na straně žalovaného o legitimaci pasivní.

Věcnou legitimaci má pouze ten, kdo je subjektem hmotněprávního vztahu, o který v řízení jde. Znamená tedy věcná legitimace vlastně hmotněprávní vztah k předmětu daného řízení.

Důsledkem nedostatku věcné legitimace, ať již aktivní, pasivní, anebo obou najednou může být pouze zamítnutí žaloby.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O zastoupení v procesu hovoříme tehdy, když za účastníka řízení jedná někdo jiný (zástupce) než on sám. V některých případech účastník řízení zastoupen být musí, v ostatních zastoupen být může. V prvním případě hovoříme o zastoupení povinném, ve druhé případě o zastoupení dobrovolném.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V případě dobrovolného zastoupení jde o zastoupení zmocněncem, který své oprávnění zastupovat účastníka řízení čerpá ze zmocnění, neboli plné moci. Zmocněncem účastníka řízení může být pouze fyzická osoba, pokud ovšem účastník neudělí plnou moc podle § 26 odst. 1 odborové organizaci nebo podle § 26 odst. 2 Ústředí pro mezinárodní ochranu mládeže. Pro tutéž věc si může účastník řízení zvolit jen jednoho zmocněnce (§ 24), což je odůvodněno obavou, aby se úkony více zmocněnců popřípadě nekřížily. Také soud musí mít naprosto jasno v otázce, kdo vlastně je za účastníka řízení oprávněn jednat.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Hodlá-li se dát účastník řízení zastoupit zmocněncem, udělí plnou moc advokátovi, pro nějž představuje podle zákona o advokacii (zák. č. 85/1996 Sb., o advokacii) zastupování fyzických a právnických osob před soudy jedno z jeho hlavních poslání. Advokát může být zástupcem ve všech věcech, projednávaných v občanském soudním řízení (srov. § 25 odst. 1).

Advokát se může dát zastupovat jiným advokátem (tzv. substitutem). (Srov. § 25 odst. 3.)

Advokátu lze udělit pouze procesní a nikoli jen prostou plnou moc (§ 25 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V případě, že jako zmocněnec vystupuje občan (§ 27 odst. 1), hovoří se v praxi o tzv. obecném zmocněnci.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Procesní úkony jsou především ty úkony, které směřují k založení, změně nebo zrušení příslušných procesněprávních vztahů. (V této souvislosti je třeba poznamenat, že jedním ze subjektů procesněprávního vztahu je vždy soud.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V občanském soudním řízení soud jedná a rozhoduje, takže tu dochází k řadě jeho úkonů (§ 36). Všechny jsou zachyceny v soudním spisu, který má svou spisovou značku, skládající se z číselného označení příslušného senátu (samosoudce), označení rejstříku, ve kterém je daná záležitost podle své povahy zapsána, z pořadového čísla v rejstříku a příslušného ročníku (např. 6 C 132/92). Přidáme-li ke spisové značce ještě číslo listu, na němž nalezneme např. určité rozhodnutí, obdržíme tzv. číslo jednací (tedy např. 6 C 132/92 - 10).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Občanské soudní řízení vyžaduje, aby soud sdělil účastníkům řízení i jiným osobám (např. svědkům) určité skutečnosti i mimo vlastní jednání, např. předvolal je k jednání, zaslal jim písemné vyhotovení rozsudku apod. Proto obsahuje občanský soudní řád též ustanovení o doručování.

Jak se doručují písemnosti, které nemusí být doručeny do vlastních rukou, to upravují ustanovení § 45 a 46 odst. 1. V ustanovení § 46 odst. 2 je upraveno tzv. náhradní doručování a v ustanovení § 46 odst. 3 je uvedeno, kdy je náhradní doručení neúčinné.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vedle procesních úkonů soudu dochází v občanském soudním řízení rovněž k řadě procesních úkonů, které jsou vyhrazeny účastníkům řízení. Patří mezi ně např. návrh na zahájení řízení (žaloba), odvolání, návrh na obnovu řízení, dovolání, návrh na výkon rozhodnutí atd. Za procesní úkon je však třeba považovat také vyjádření účastníka k určitému návrhu (§ 101 odst. 3). Závažnými procesními úkony účastníků jsou i jejich dispozitivní úkony ve věci samé, tj. zpětvzetí návrhu na zahájení řízení (§ 96), změna návrhu (§ 95), soudní smír (§ 99), návrh na přerušování řízení (§ 110) aj.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vedle místa, kde mají být procesní úkony provedeny, je důležitá i doba, kdy mají být provedeny. Hovoří se tu proto o časových určeních v procesu, která se rozdělují na tzv. roky a lhůty.

Roky jsou vyhrazeny pro jednání soudu, jsou stanoveny přesně na den a určitou hodinu, trvají kratší dobu a dochází při nich zpravidla k většímu počtu procesních úkonů.

Naproti tomu lhůty jsou určeny zpravidla pro jeden úkon (např. pro podání odvolání) a jsou zpravidla delší než roky.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ve druhé části občanského soudního řádu jsou stanovena pravidla pro činnost soudu před zahájením řízení, tedy ještě před podáním návrhu na zahájení řízení (§ 79) nebo zahájením řízení bez návrhu (§ 81).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení § 73 směřuje k tomu, aby tam, kde není naplněna první domněnka otcovství, svědčící manželu matky, se uplatnila domněnka druhá, podle níž je otcovství určeno souhlasným prohlášením rodičů, a nemuselo již dojít k uplatnění třetí domněnky, podle níž se za otce považuje muž, jehož otcovství na základě paternitní žaloby určí ve sporném řízení soud.

K řízení o určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů před soudem dojde tehdy, když po narození dítěte neprovdané matce nedošlo k určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů před orgánem, který vede matriku (§ 73 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Předběžná opatření mají v podstatě dvojitý účel. Jednak slouží předběžné úpravě poměrů účastníků řízení, což je zvláště aktuální tam, kde jde o výchovu a výživu nezletilých dětí, jednak pomáhají zajistit případný pozdější výkon rozhodnutí (§ 74 odst. 1). Naplnění prvního účelu mají pomoci první tři druhy předběžných opatření uvedené v § 76 odst. 1, další tři jsou pak určeny k naplnění účelu druhého.

Předběžné opatření může být nařízeno ještě před zahájením vlastního řízení, ale také až během již zahájeného řízení (srov. § 102).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zajištění důkazu přichází v úvahu např. tam, kde svědek je vážně nemocen, anebo má odjet na delší dobu do zahraničí, popřípadě tam, kde jde o listinu, jež by mohla podlehnout zkáze.

Také zajištění důkazu je možné jak před zahájením řízení (§ 78), tak po jeho zahájení (§ 102).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Aby vůbec došlo k občanskému soudnímu řízení, musí být toto řízení zahájeno. Zákon zná dva druhy zahájení řízení, a to zahájení řízení na návrh (z iniciativy účastníků), anebo bez návrhu (z iniciativy soudu).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Návrh na zahájení sporného řízení nazýváme žalobou, a proto navrhovatele a odpůrce také nazýváme žalobcem a žalovaným.

V každé žalobě má zvláštní význam návrh na to, čeho se žalobce domáhá, neboli petit.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V praxi je častým prostředkem obrany žalovaného proti podané žalobě námitka započtení neboli kompenzační námitka (§ 98). (Hmotněprávní podmínky pro to, aby soud mohl při rozhodování o zažalované pohledávce vzít v úvahu též vzájemnou pohledávku žalovaného, namítnutou k započtení, jsou obsaženy v § 580 a § 581 občanského zákoníku, jakož i v § 358 až 364 obchodního zákoníku.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podání návrhu na zahájení řízení nese s sebou některé procesněprávní, ale i hmotněprávní účinky.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Navrhovatel může změnit svůj návrh na zahájení řízení tak, že buď jej co do rozsahu svého nároku rozšíří a požaduje více (tak tomu bude např. v případě žaloby o dlužné nájemné, kdy během řízení dospějí další částky nájemného), anebo že požádá o přisouzení něčeho jiného, než o co žádal původně. Změna návrhu vyžaduje souhlas soudu (§ 95 odst. 1), který jej neudělí, jestliže by přišly prakticky nazmar dosavadní výsledky řízení, jak to vyplývá z ustanovení § 95 odst. 2.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení je projevem dispoziční volnosti žalobce v občanském soudním řízení (§ 96 odst. 1). Tato dispoziční volnost žalobce je však omezena předpokládaným souhlasem odpůrce. Ten totiž se zpětvzetím návrhu na zahájení řízení, ovšem z vážných důvodů, souhlasit nemusí (§ 96 odst. 2), nejde-li o případy, uvedené v ustanovení § 96 odst. 3, kdy je zpětvzetí návrhu na zahájení řízení účinné bez souhlasu žalovaného.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vývoj občanskoprávních a zejména též obchodněprávních vztahů by se měl ubírat tak, aby jejich subjekty řešily spory z těchto vztahů pokud možno mimosoudní cestou. Avšak i když už dojde k soudnímu řízení, je povinností soudu usilovat o to, aby spor byl vyřešen smírně a nemusel být řešen jeho rozsudkem.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V jedné žalobě může dojít k uplatnění dvou nebo více nároků, přičemž je soud povinen rozhodnout o každém z nich, třebaže tu jde o nároky spolu nikterak nesouvisící a mající různou povahu (např. nárok na vydání věci a nárok na zaplacení půjčené částky peněz). V takovém případě se hovoří o objektivní kumulaci nároků na rozdíl od subjektivní kumulace, kterou představuje společenství v rozepři (§ 91).

K objektivní kumulaci nároků může ovšem dojít též v případě vzájemné žaloby (§ 97) nebo námitky započtení (§ 98), ale i v případě spojení věcí ke společnému řízení (§ 112 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podmínky řízení (procesní podmínky) jsou takové podmínky, které musí být splněny, aby soud mohl ve věci jednat a také o ní rozhodnout.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Nedostatek některých podmínek je odstranitelný (zhojitelný), nedostatek jiných je neodstranitelný. Odstranit lze nedostatek věcné příslušnosti (§ 104a), místní příslušnosti (§ 105), procesní způsobilosti (tak, že fyzická osoba, která v době podání návrhu nebyla procesně způsobilá, se mezitím procesně způsobilou stala), zákonného zastoupení (tím, že zákonný zástupce se ujal své funkce v řízení), zmocnění pro zmocněnce (tím, že plná moc byla dodatečně předložena) a zaplacení soudního poplatku (tím, že soudní poplatek byl ještě před zastavením řízení zaplacen).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zastavení řízení, o kterém se rozhoduje usnesením, je vedle rozhodnutí ve věci samé druhým možným způsobem ukončení občanského soudního řízení. Důsledkem zastavení řízení je, že se na takové řízení díváme, jako by vůbec nebylo proběhlo. Nevzniká tu překážka věci pravomocně rozhodnuté (překážka rei iudicatae) a návrh na zahájení řízení v téže věci může být proto podán kdykoli znovu.

Kdy dojde k zastavení řízení, to upravuje občanský soudní řád v ustanoveních o překážkách postupu řízení, konkrétně v § 107 odst. 1 a 2, v § 108 a v poslední větě ustanovení § 110, ale také na jiných místech, např. v § 96 odst. 1, § 104 odst. 1 aj.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Přerušení řízení znamená, že se během něho nekonají jednání a neběží procesní lhůty (§ 111 odst. 1) a soud činí potřebná opatření k odstranění překážek, jež k přerušení řízení vedly (§ 111 odst. 2). Kdy soud přeruší řízení, to je upraveno v ustanoveních § 107 odst. 3, § 109 a 110.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení se koná zpravidla s jednáním, k němuž předseda senátu předvolá účastníky řízení a všechny, jejichž přítomnosti je třeba, např. svědky nebo znalce (§ 115 odst. 1). Bez jednání může řízení proběhnout jen v případě, že to zákon dovoluje. Tak tomu je např. v řízení o dědictví (§ 175j) nebo v řízení o způsobilosti k právním úkonům (§ 189 odst. 1).

Jednání je určeno k tomu, aby v něm účastníci řízení přednášeli své návrhy, vyjadřovali se k předneseným návrhům, aby zde bylo prováděno dokazování a aby zde, jestliže se daným jednáním řízení ukončuje, bylo vydáno rozhodnutí ve věci samé.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Dokazování je považováno za nejdůležitější součást občanského soudního řízení, protože slouží ke správnému a úplnému zjištění skutkového stavu věci, které je základem správného posouzení dané záležitosti po právní stránce.

Navrhovat důkazy pro svá tvrzení je zásadně povinností účastníků řízení. Soud rozhoduje podle ustanovení § 120 odst. 1 pouze o tom, které z navrhovaných důkazů provede. (Zamítne návrh na provedení takových důkazů, které jsou pro posouzení dané skutečnosti irrelevantní, tj. takových, které by nemohly nic přinést pro zjištění skutkového stavu věci.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Každý, kdo v občanském soudním řízení tvrdí určitou skutečnost, je povinen navrhnout důkazy pro tuto skutečnost a jejich pomocí ji také dokázat (§ 79 odst. 1 a 2). Tuto povinnost nazýváme důkazní povinností (§ 120).

Od důkazní povinnosti je třeba odlišovat tzv. důkazní břemeno, za které je třeba považovat procesní následek nesplnění důkazní povinnosti, jinak řečeno procesní následek toho, že tvrzená skutečnost zůstala neprokázána. A takovýmto následkem může být i ztráta procesu v podobě zamítnutí žaloby.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Nedokazují se především skutečnosti obecně neboli notoricky známé, tedy skutečnosti známé širokému okruhu osob, do něhož musí patřit jak soud, tak účastníci řízení i jejich zástupci (§ 121).

Dokazovat není třeba rovněž právní předpisy uveřejněné nebo alespoň oznámené ve Sbírce zákonů ČR (§ 121). S použitím argumentu "a contrario" lze dovodit, že právní předpisy neuveřejněné ani neoznámené ve Sbírce zákonů ČR, tedy např. právní předpisy interní povahy anebo právní předpisy jiných států, kde může pomoci soudu vyjádření ministerstva spravedlnosti ČR a kde není vyloučen ani znalecký posudek, je nutno dokazovat.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Má-li se důsledně prosadit požadavek zjištění skutečného stavu věci, pak nelze jako důkazní prostředek vylučovat žádný prostředek, který může posloužit tomuto účelu, což nabývá na významu zejména při současném rozvoji vědy a techniky (§ 125).

Výčet důkazních prostředků, obsažený v ustanovení § 125, nemůže být proto taxativní, ale pouze demonstrativní (exemplifikativní).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Svědék je fyzická osoba, která může soudu potvrdit existenci či neexistenci určité skutečnosti na základě toho, že tuto skutečnost pomocí svých smyslů vnímala. Z tohoto hlediska je svědek nenahraditelný, a proto bude soud vyslýchat i svědka, který může být předpojatý (např. rodiče manželů v řízení o rozvod manželství), popřípadě i svědka nezletilého. Bude ovšem muset věnovat zvýšenou pozornost hodnocení jejich výpovědi.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Znalec je fyzická osoba, která poskytuje soudu informaci o určité skutečnosti na základě svých odborných znalostí nebo praktických zkušeností. Ty má ovšem zpravidla více osob, a proto je na rozdíl od svědka znalec nahraditelný. Jestliže jsou u osoby, která by měla podat znalecký posudek dány důvody, které by mohly vést k pochybnostem o její nepředpojatosti, je taková osoba podle ustanovení § 17 odst. 1 vyloučena pro daný případ podobně jako soudce a soud musí jako znalce použít osobu jinou.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výslech účastníků má zásadně stejnou hodnotu jako jiné důkazní prostředky, ačkoli lze u něho ze strany účastníků řízení předpokládat ať již vědomé či nevědomé zkreslování skutečností ve vlastní prospěch. (Účastník řízení nemůže být ostatně stíhán pro trestný čin křivé výpovědi.) Tento nedostatek výslechu účastníků jako důkazního prostředku je však vyvážen jeho nesporným kladem, který představuje to, že účastník řízení o posuzované skutečnosti nejvíce ví. Výše zmíněného nedostatku tohoto důkazního prostředku, upraveného v ustanovení § 131, si musí být soud vědom při hodnocení výslechu účastníků.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Jednou ze základních zásad občanského soudního řízení je zásada volného či svobodného hodnocení důkazů. Tato zásada se promítá do ustanovení § 132, podle něhož soud hodnotí důkazy podle své úvahy, a to každý důkaz jednotlivě a všechny důkazy v jejich vzájemné souvislosti.

Nikde tedy není stanoveno, že by měl některý z důkazních prostředků a priori větší důkazní sílu než důkazní prostředek jiný. Jedinou výjimku tu představují veřejné listiny (§ 134), ale i v jejich případě jde pouze o vyvratitelnou domněnku, která může být vyvrácena důkazem, že obsah listiny, o níž jde, neodpovídá pravdě.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Volnou úvahu soudu připouští zákon jen zcela výjimečně, a to v případech, jež vymezuje ustanovení § 136, kde jiný postup je těžko představitelný. Ani tu však nejde o úvahu zcela "volnou" (zákon používá ostatně dikce "podle své úvahy"), protože při svém "uvažování" musí soud přihlížet k řadě okolností a provádět srovnání, jež jeho úvahu přiblíží co nejvíce pravdě.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O důkazu smrti se dříve na rozdíl od prohlášení za mrtvého hovořilo tam, kde bylo sice jisto, že určitá osoba zemřela (např. zahynula při letecké havárii), ale její smrt nebylo možno prokázat předepsaným způsobem. Dnes se i tento případ řadí mezi ostatní případy prohlášení za mrtvého, avšak postupuje se tu podle ustanovení § 200 jednodušším způsobem, zejména pak bez vydání vyhlášky a bez jednoroční lhůty, jak jsou upraveny v ustanovení § 196.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Jedním z hlavních důvodů obnovy řízení jako mimořádného opravného prostředku je, že tu jsou důkazy, které účastník bez své viny nemohl použít v původním řízení, anebo že teprve nyní lze provést důkazy, které nemohly být v původním řízení provedeny, ačkoli byly již tehdy známy, obojí ovšem pouze v případě, že mohou tyto "nové" důkazy přivodit pro účastníka řízení, který o povolení obnovy žádá, příznivější rozhodnutí ve věci samé (§ 228 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Náklady řízení rozumíme pouze ty náklady, které vznikají v daném občanském soudním řízení a v souvislosti s ním. Co do těchto nákladů zahrnujeme, upravuje ustanovení § 137. Jsou to:

a) soudní poplatek;

b) další hotové výdaje účastníků řízení a jejich zástupců (v řízení o dědictví též hotové výdaje notáře jako soudního komisaře a hotové výdaje správce dědictví), jakož i ušlý výdělek účastníků řízení a jejich zástupců;

c) náklady důkazů (mezi nimiž nejvyšší položku představuje zejména znalečné) a tlumočné;

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účelem soudních poplatků není krýt výdaje, které má stát s výkonem soudnictví, protože příjem z těchto poplatků představuje jen malý příspěvek na tyto výdaje, ale bránit neuváženému uplatňování právních, třeba i pochybných nároků u soudu a tím i nadměrnému zatěžování soudů. Uvedený účel soudních poplatků je sledován i v sazebníku soudních poplatků, tvořícím přílohu k zákonu ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, který provádí komplexní úpravu soudních poplatků.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Jednu z největších položek nákladů řízení představuje odměna advokáta, zvolil-li si jej účastník řízení za svého zástupce a udělil mu plnou moc.

Výši odměn a náhrad advokátů za poskytování právních služeb upravuje vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb. (advokátní tarif).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pokud jde o uhrazení nákladů řízení, rozeznává se povinnost platit náklady řízení, která je povinností primární, a povinnost hradit náklady řízení, která je povinností sekundární a přichází v úvahu jen za podmínek stanovených v zákoně, a to když již byly náklady zaplacený.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O nákladech řízení je soud povinen rozhodnout, a to i bez návrhu. Zpravidla tak učiní v rozhodnutí, jímž se řízení končí (§ 151 odst. 1), tedy v rozhodnutí o věci samé nebo v rozhodnutí o zastavení řízení. Někdy však vydá soud o nákladech řízení samostatná usnesení (např. když půjde o náhradu nákladů řízení způsobených zaviněním - § 147). Takovéto usnesení je podle ustanovení § 151 odst. 2 vykonatelné na rozdíl od jiných usnesení (§ 171 odst. 1) až potom, kdy nabude právní moci.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Cílem občanského soudního řízení je vydání rozhodnutí o věci, tvořící předmět řízení, tedy rozhodnutí, kterým se soud jménem státu autoritativně vyjádří o určitých právních vztazích, ať již tu jde o spor mezi dvěma spornými stranami (žalobcem a žalovaným), anebo o záležitost vyřizovanou v řízení nesporném. Hovoříme tu o rozhodnutí ve věci samé neboli o meritorním rozhodnutí.

Rozhodnutí ve věci samé může být nahrazeno soudním smírem (§ 69, § 99), který má účinky pravomocného soudního rozhodnutí ve věci samé.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Rozeznávají se dvě základní a jedna vedlejší forma rozhodnutí. Za základní formy rozhodnutí považujeme rozsudek a usnesení, za vedlejší formu rozhodnutí pak platební rozkaz.

Rozsudkem rozhoduje soud o věci samé (§ 152 odst. 1), usnesením o ostatních, zejména procesních otázkách, z nichž některé vypočítává příkladmo ustanovení § 167 odst. 1. Platebním rozkazem rozhoduje soud ve zkráceném řízení, ať již rozkazním (§ 172, § 173 a § 174) nebo směnečném a šekovém (§ 175).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Platební rozkaz se vydává ve zkráceném řízení, jehož účelem je dosáhnout bez jednání ve sporném řízení titulu pro výkon rozhodnutí (exekučního titulu). Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor (§ 174 odst. 1), jakož i směnečný (šekový) platební rozkaz, proti němuž nebyly podány včas námitky, anebo byly vzaty zpět (§ 175 odst. 2) má totiž účinky pravomocného rozsudku.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Třídění rozhodnutí na jednotlivé druhy má praktický význam pouze u rozhodnutí ve věci samé, tj. u rozsudků. Rozsudky pak můžeme třídit podle různých kritérií, z nichž nejvýznamnější jsou tato tři:

1) podle povahy návrhu na zahájení řízení

a) rozsudky, ukládající splnění určité povinnosti (jedině ty jsou exekučně vykonatelné)

b) rozsudky určovací

c) rozsudky o osobním stavu (rozsudky ve věcech statusových)

2) podle vlivu rozsudku na právní vztahy účastníků

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Soudní rozhodování má několik fází. Jsou to:

- 1)** Vynesení rozhodnutí - spočívající v utvoření si názoru na rozhodovanou otázku (což je jednoduché, rozhoduje-li samosoudce, ale složitější to může být tam, kde rozhoduje senát a kde dochází k hlasování- § 37 odst. 2).
- 2)** Vyhlášení rozhodnutí - představující prvou formu sdělení rozhodnutí účastníkům řízení (§ 156, § 168 odst. 1). Vyhlášené rozhodnutí je pro soud závazné a soud sám je již nemůže změnit.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Od určitého okamžiku je soud svým rozhodnutím vázán a nemůže je již měnit. Tímto okamžikem je zpravidla okamžik vyhlášení rozhodnutí. (Na tento okamžik se váže též stav, který je rozhodný pro rozsudek - § 154 odst. 1.) Jen výjimečně, a to v případě usnesení, je soud vázán svým rozhodnutím teprve jeho doručením, a jestliže se usnesení ani nedoručuje, pak jeho vyhotovením, zaneseným do spisu (§ 170 odst. 1). Jsou ovšem též usnesení, kterými soud vůbec vázán není, a to usnesení, týkající se pouze vedení řízení (§ 170 odst. 2). Tato usnesení může totiž soud měnit, jestliže si to vyžádá průběh řízení a jejich nezměnitelnost by nebyla účelná.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Právní moc rozhodnutí lze pojímat ve smyslu formálním a ve smyslu materiálním.

Právní moc rozhodnutí ve smyslu formálním (a tak se pojmu právní moc v praxi rozumí především) znamená, že rozhodnutí už nelze napadnout řádným opravným prostředkem, kterým je v občanském soudním řízení odvolání.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Překážka věci pravomocně rozhodnuté (rei iudicatae) znamená, že v téže věci nemůže být týmž ani jiným soudem jednáno a rozhodováno znovu. Tento procesní institut je jednou ze závažných procesních záruk právní jistoty v občanskoprávních, obchodněprávních, rodinněprávních, družstevněprávních a pracovněprávních vztazích.

Přitom je totožnost věci dána jednak totožností účastníků řízení, jednak totožností předmětu řízení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Klausule rebus sic stantibus znamená, že rozhodnutí platí pouze za podmínek, za kterých bylo vydáno. Jestliže se tyto podmínky změní, může být i pravomocné rozhodnutí změněno (§ 163). Takto představuje klausule rebus sic stantibus výjimku ze závaznosti rozhodnutí pro soud i pro účastníky řízení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vykonatelnost rozhodnutí nesmí být zaměňována s jeho právní mocí, jak se s tím i u některých právníků setkáváme.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Aby se zabránilo složitému výkonu rozhodnutí, ukládajícího prohlášení vůle (např. uzavření smlouvy na základě pacta de contrahendo - § 50a odst. 1 a 2 občanského zákoníku, § 289 a § 290 obchodního zákoníku), stanoví § 161 odst. 3, že pravomocné rozsudky ukládající prohlášení vůle nahrazují toto prohlášení. Uvedené prohlášení vůle musí být ovšem v rozsudku naprosto jasně a v celém rozsahu formulováno.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zkráceným řízením nazýváme takové řízení, pomocí něhož lze bez nařízení jednání dosáhnout téhož účelu, jako v řádném řízení s jednáním, tj. pravomocného rozhodnutí ve věci samé. Toto rozhodnutí představuje ve zkráceném řízení platební rozkaz, který, není-li proti němu podán odpor v rozkazním řízení, anebo nejsou-li proti němu podány námitky ve zkráceném řízení směnečném a šekovém, popřípadě byly-li vzaty zpět, nabývá právní moci (§ 174 odst. 1, § 175 odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zvláštní ustanovení pro řízení v některých věcech, zařazená do páté hlavy třetí části občanského soudního řádu, postihují prakticky všechny případy nesporného řízení, což ovšem neznamená, že by v rámci těchto řízení (např. v řízení ve věcech péče o nezletilé děti) nebyly řešeny různé sporné otázky a že by se zde zájmy všech účastníků řízení zcela shodovaly. (Objeví-li se však určité sporné skutečnosti v řízení o dědictví, pak tu dojde k odkázání toho z dědiců, jehož dědické právo se jeví méně pravděpodobným, na žalobu, tedy na sporné řízení - § 175k odst. 2.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení o řízení o dědictví jsou doplňkem hmotněprávních ustanovení dědického práva. Spolu s nimi zabezpečují právní jistotu v majetkových vztazích v případě smrti fyzické osoby. Zákonem č. 263/1992 Sb. byla právní úprava řízení o dědictví přenesena ze zrušeného notářského řádu opět do občanského soudního řádu a hlavní slovo v tomto řízení obdržel opět soud. Notář zde bude nadále působit pouze jako soudní komisař, a to z pověření soudu (§ 38 odst. 1, § 75 vyhl. ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění vyhl. č. 584/1992 Sb.).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Poměrně častým způsobem ukončení řízení o dědictví je jeho zastavení, k němuž podle ustanovení § 175h odst. 1 a 2 dojde v případě, že zůstavitel nezanechal žádný majetek (lépe řečeno zůstaly po něm pouze starší, prakticky neprodejné věci), anebo že zanechal pouze majetek nepatrné ceny, který byl vydán tomu, kdo vypravil pohřeb.

Zastaví-li soud řízení o dědictví, pak se v řízení o dědictví již nepokračuje a nedojde se v něm k meritornímu závěru, který by tu neměl žádný smysl.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účelem vlastního projednání dědictví je přesné zjištění majetku zůstavitele (určení všech jeho aktiv a pasiv) a přesné vymezení okruhu dědiců i jejich dědických podílů. Z rozhodnutí, kterým soud buď potvrzuje nabytí dědictví nebo schvaluje dohodu o vypořádání dědictví (§ 175q odst. 1), musí být jasné patrné, který z dědiců dnem smrti zůstavitele zdědil jakou část zůstavitelova majetku.

K přesnému určení zůstavitelova majetku v případě, že měl s pozůstalým manželem určitý majetek v bezpodílovém spoluvlastnictví, může ovšem dojít až tehdy, když soud stanoví, co z tohoto majetku patří do dědictví a co pozůstalému manželovi (§ 175l odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o dědictví může být ukončeno, aniž došlo k vydání usnesení o dědictví podle ustanovení § 175q, usnesením, kterým se schvaluje dohoda účastníků řízení, že předlužené dědictví bude přenecháno věřitelům k úhradě dluhů (§ 175p). Hovoří se tu přenechání dědictví iure crediti.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Aniž by došlo k vydání usnesení o dědictví podle ustanovení § 175q, může být řízení o dědictví ukončeno též nařízením (§ 175t) a provedením (§ 175u) likvidace dědictví. Likvidace dědictví je obdobou konkursu. Může být nařízena jen v případě, že dědictví je předloženo (§ 175t odst. 1), a spočívá v tom, že se zpeněží všechny zůstatitelův majetek (§ 175u odst. 1) a výtěžek, kterého se tím dosáhne, se rozvrhne mezi všechny věřitele (§ 175v).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pravomoc soudů České republiky k projednání dědictví vyplývá z ustanovení § 44 a § 45 zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním (ve znění zákona č. 158/1969 Sb. a čl. V. zákona č. 264/1992 Sb.). Jde tu prakticky o případy, kdy zemře občan České republiky v zahraničí a kdy má být projednáno dědictví po cizinci, které je v České republice.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o dědictví bylo po zrušení notářského řádu z roku 1963 článkem XII odst. 1 zákona č. 264/1992 Sb. převedeno opět do pravomoci soudu. Přesto se s činností notáře v řízení o dědictví i nadále počítá. Podle § 38 odst. 1 pověří soud notáře, aby jako soudní komisař za odměnu provedl úkony v řízení o dědictví. Jeho úkony se pak podle § 38 odst. 3 považují za úkony soudu.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení ve věcech péče o nezletilé je společensky mimořádně závažné a v praxi také značně početné. Proto se i zde ve věci samé, kterou představuje zejména výchova a výživa nezletilých, jakož i úprava styku rodičů s nimi, rozhoduje rozsudkem (§ 176). Soud se zde neomezuje pouze na rozhodování (§ 178 odst. 1) a postupuje v součinnosti s jinými orgány, zejména s orgány péče o děti a s orgány obce, obeznámenými s poměry v dané rodině. Může provést i výslech nezletilého, ale k tomu by měl přistoupit jen výjimečně a po zralé úvaze (§ 178 odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výlučná místní příslušnost k řízení ve věcech péče o nezletilé děti je v ustanovení § 88 stanovena tak, že zásadně je tu příslušný obecný soud nezletilého, tedy soud, v jehož obvodu má nezletilý své bydliště. Právě v tomto řízení se však uplatní výjimka z trvání místní příslušnosti (perpetuatio fori - § 11 odst. 1) v podobě přenesení příslušnosti (§ 177 odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V ustanovení § 180 nejde o opatrovníka podle § 29 odst. 1 (pro určité řízení), ale o opatrovníka, který má podle zákona o rodině pečovat o nezletilého místo rodičů, kteří buď zemřeli, byli zbaveni rodičovských práv, anebo nemají plnou způsobilost k právním úkonům (§ 78 zákona o rodině). Opatrovník se zde ustanovuje zpravidla na delší dobu (až do zletilosti dítěte). Proto se od něho vyžaduje složení slibu a proto podléhá dohledu soudu stran správy majetku nezletilého a musí po skončení opatrovnictví předložit také závěrečné vyúčtování. Může mu též být uloženo, aby podával soudu pravidelné zprávy o své činnosti.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Osvojení neboli adopce má vytvořit mezi osvojitelem (osvojitelem) a osvojencem takové vztahy, jaké jsou mezi rodiči a dětmi. Podmínky osvojení a jeho podrobnou úpravu obsahuje zákon o rodině. Rozhodnout o osvojení může však pouze soud. Je tedy účelem řízení o osvojení vyslovit osvojení, ať již zrušitelné či nezrušitelné (§ 184), přičemž v rozsudku musí být nezbytně uvedeno, jaké příjmení osvojenec ponese, ale také rozhodnout o zrušení osvojení, a to v případě, že nebylo vysloveno osvojení nezrušitelné a že nejde o zrušení osvojení soudem sepsanou dohodou, kterou s osvojitelem (osvojitelem) může uzavřít zletilý osvojenec.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O osvojení se rozhoduje formou rozsudku. Má-li jít o nezrušitelné osvojení, musí soud v rozsudku výslovně uvést, že má být osvojitel zapsán v matrice místo rodiče osvojence (§ 74 odst. 1, resp. § 77 zákona o rodině). V rozsudku musí být také uvedeno, jaké příjmení ponese osvojenec. Podle § 71 zákona o rodině to bude vždy příjmení osvojitele; pouze v případě, že půjde o společného osvojence manželů, ponese osvojenec příjmení určené pro jejich ostatní děti.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podle § 568 odst. 1 občanského zákoníku nastávají účinky splnění závazku, jestliže dlužník uloží předmět plnění do úřední úschovy, což je ovšem přípustné pouze v případě, že dlužník nemůže splnit svůj závazek věřiteli, protože je věřitel nepřítomen, protože je v prodlení, anebo protože má dlužník odůvodněné pochybnosti, kdo je věřitelem, popřípadě věřitele nezná (srov. i § 185a odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o umoření listin lze zahájit pouze na návrh (§ 185j odst. 1), jehož zvláštní náležitosti vypočítává ustanovení § 185l. Návrh může podat každý, kdo má na umoření listiny právní zájem (§ 185j odst. 1), tedy každý, kdo by mohl být zničením nebo ztrátou listiny přímo dotčen ve svých právech, především ovšem fyzická či právnická osoba, jejíž právo je spjata s umořovanou listinou.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V řízení o umoření listin se rozhoduje o všech otázkách, ale i o věci samé usnesením (§ 185k odst. 2). Soud může návrh na umoření listiny zamítnout v případě, kdy zjistí, že listina nebyla vůbec vystavena, anebo že nedošlo ani k jejímu zničení či ztrátě (§ 185m odst. 1). Usnesení o zastavení řízení vydá soud, není-li do jednoho měsíce po uplynutí vyhláškové lhůty podán další návrh na umoření listiny (§ 185r odst. 2). Nejčastěji končí toto řízení usnesením, jímž soud prohlásí listinu za umořenou (§ 185r odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Usnesení o prohlášení listiny za umořenou má dva účinky. Jednak účinek zrušovací neboli kasatorní, spočívající v tom, že se tímto usnesením umořená listina zrušuje, jednak účinek náhradní, spočívající v tom, že usnesení o umoření listiny umořenou listinu nahrazuje (§ 185s). Náhradní účinek uvedeného usnesení trvá ovšem jen potud, pokud osoba podle listiny zavázaná nevydá za ni oprávněnému listinu náhradní, na kterou náhradní účinek usnesení o umoření listiny přechází.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Institut zbavení způsobilosti k právním úkonům, popřípadě omezení způsobilosti k právním úkonům (§ 10 odst. 1 a 2 občanského zákoníku) má sloužit především ochraně fyzické osoby, stížené duševní poruchou, která není jen přechodná, a to zejména před neuváženými právními úkony, popřípadě nerozvážným hospodařením s vlastním majetkem.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účastníky řízení o způsobilosti k právním úkonům jsou navrhovatel (zahajuje-li se řízení na návrh - § 90) a osoba, o jejíž způsobilost k právním úkonům jde (§ 94 odst. 1).

Navrhovatelem může být i státní orgán, popřípadě zdravotnické zařízení (§ 186 odst. 1 a 2), ale také sama osoba, jež byla zbavena svéprávnosti, jde-li o vrácení způsobilosti k právním úkonům (§ 186 odst. 3), ovšem ta může být v otázce podání nového návrhu na přiměřenou dobu, nepřevyšující tři roky, soudním rozhodnutím omezena, jestliže byl její dřívější návrh na vrácení způsobilosti k právním úkonům zamítnut.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Opatrovník, který se ustanovuje podle § 187, je zástupcem osoby, o jejíž způsobilost k právním úkonům jde, jen pro dané řízení o způsobilosti k právním úkonům. Je třeba jej odlišovat od opatrovníka, ustanovovaného osobě zbavené způsobilosti k právním úkonům nebo osobě, jejíž způsobilost k právním úkonům byla omezena, v opatrovnickém řízení (§ 192). Takovýto opatrovník má za úkol pečovat o soudního chráněnce v širším rozsahu, než jaký představuje jednotlivé soudní řízení, a také po delší dobu, třeba i po řadu let.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O věci samé se i v řízení o způsobilosti k právním úkonům rozhoduje rozsudkem. Obsahem tohoto rozsudku může být zbavení způsobilosti k právním úkonům, omezení způsobilosti k právním úkonům, navrácení způsobilosti k právním úkonům, přeměna omezení ve zbavení způsobilosti k právním úkonům, anebo přeměna zbavení způsobilosti k právním úkonům v její omezení.

Za podmínek, uvedených v ustanovení § 189 odst. 2, může soud rozhodnout, že upustí od doručení rozhodnutí o způsobilosti k právním úkonům.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Povolení zadržení v ústavu bylo do roku 1964 od roku 1991 věcí zdravotnických orgánů a soudu příslušelo pouze přezkoumání rozhodnutí v této věci. Zákonem č. 519/1991 Sb. bylo řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče svěřeno opět plně do pravomoci soudu. Stalo se tak právem, protože tu jde o vážný zásah do osobní svobody a do práv fyzické osoby.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

K zahájení řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče dojde na základě oznámení ústavu, ovšem pouze v případě, že převzetí nebo držení v ústavu nenařídil soud v jiném řízení (např. v řízení trestním, anebo v řízení o způsobilosti k právním úkonům).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o věci samé tu končí rozsudkem, jímž soud vysloví, zda je přípustné další držení v ústavu, přičemž musí být zároveň stanoveno na jakou dobu (§ 191d odst. 4). Zvláštností je, že účinnost rozsudku trvá nejdéle po dobu jednoho roku ode dne vyhlášení rozsudku. Pro další držení dané osoby v ústavu je třeba nového vyšetření jejího zdravotního stavu a nového rozsudku (§ 191e odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Půjde-li o schvalování důležitého právního úkonu za opatrovance, bude třeba s ohledem na ustanovení § 176 odst. 1 v souvislosti s ustanovením § 193 rozhodnout rozsudkem. Jinak se však v opatrovnickém řízení rozhoduje podle ustanovení § 176 odst. 2 v souvislosti s ustanovením § 193 usnesením. Usnesením se podle § 192 odst. 2 rozhoduje též o ustanovení opatrovníka.

V usnesení o ustanovení opatrovníka je soud povinen vymezit též rozsah opatrovnických práv a povinností (§ 192 odst. 2), což je zejména důležité tam, kde se ustanovuje opatrovník osobě, která byla pouze omezena ve své způsobilosti k právním úkonům.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podle ustanovení § 13 odst. 1 zákona o rodině může manželství platně uzavřít i nezletilý (či spíše nezletilá, u níž je zpravidla důvodem, proč hodlá uzavřít manželství, její těhotenství), který však již dosáhl věku 16 let. Uzavření manželství, právě proto, že jde o nezletilého, musí však povolit soud. Bez jeho povolení by uzavřít manželství nebylo možné a takové manželství by bylo neplatné (§ 13 odst. 1 zákona o rodině).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V řízení o povolení uzavřít manželství se rozhoduje podle § 194 odst. 3 rozsudkem, ve kterém musí být přesně označen ten, s kým má být manželství uzavřeno. Tím je zdůrazněno, že soud nepovoluje uzavření manželství nezletilému obecně, ale pouze se zřetelem na určitého partnera. Ten musí být podle ustanovení § 194 odst. 2 také vyslechnut, třebaže není účastníkem řízení. (Jeho právní zájem tu totiž není tak intenzivní, protože jemu se v důsledku rozhodnutí soudu pouze rozšíří okruh těch, s nimiž může uzavřít manželství, o tu nebo o toho, komu soud uzavření manželství povolí.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Viz § 27a odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění zákona č. 142/1996 Sb., který stanoví, že každý má právo nahlížet do obchodního rejstříku, pořizovat si kopie a výpisy. Na požádání vydá rejstříkový soud úřední opis zápisu nebo listiny uložené ve sbírce listin, výpis nebo potvrzení o určitém zápisu nebo potvrzení o tom, že v obchodním rejstříku určitý zápis není.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Místně příslušným k řízení ve věcech obchodního rejstříku je "rejstříkový soud" (srov. § 27 odst. 3 obchodního zákoníku). Tímto soudem je podle § 200d odst. 1 krajský soud, v jehož obvodu má sídlo příslušný podnikatel (obchodní společnost nebo družstvo).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V řízení ve věcech obchodního rejstříku rozhoduje soud i o věci samé usnesením (§ 200b odst. 2), přičemž v něm uvede den zápisu, který pak musí být technicky proveden do jednoho měsíce od vydání rozhodnutí o obsahu zápisu. Zápis do obchodního rejstříku povolí soud pouze tehdy, když jsou splněny všechny předpoklady, vyžadované právními předpisy, především tedy obchodním zákoníkem (§ 200b odst. 1).

Usnesením se rozhoduje též o uložení pořádkových pokut podle ustanovení § 200b odst. 3.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení § 9 odst. 4 vypočítává některé záležitosti obchodních společností a družstev, pro které je dána vedle obchodních věcí, uvedených v § 9 odst. 3, rovněž věcná příslušnost krajského soudu jako soudu prvního stupně. Ustanovení § 200e upravuje řízení ve věcech, které jsou vypočteny v § 9 odst. 4 s výjimkou konkursu a vyrovnání, pro něž platí ustanovení zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání. Pokud se ustanovení § 200e zmiňuje vedle obchodních společností a družstev též o "jiných právnických osobách", má tu na mysli především dosud existující státní podniky a řešení některých jejich právních otázek (srovnej např. § 761 obchodního zákoníku).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účastníkem řízení o některých otázkách obchodních společností a družstev je především navrhovatel (§ 90). Je jím však také každý, o jehož právech a povinnostech se v tomto řízení jedná (§ 200e odst. 3, § 94). Může to být např. likvidátor, jenž má být na návrh společnosti odvolán ze své funkce (§ 9 odst. 4).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Úprava řízení ve věcech voleb (§ 200j, § 200k, § 200m a § 200n) vychází ze zákonů o volbách do Parlamentu České republiky (zák. č. 247/1995 Sb.) a volbách do zastupitelstev v obcích (zák. č. 152/1992 Sb.).

Ustanovení § 200k odst. 1, § 200l odst. 1, § 200m odst. 1 a § 200n odst. 1 vymezují případy, kdy je proti rozhodnutím příslušného volebního orgánu možno obrátit se se žádostí o ochranu práva na soud. Ustanovení § 200j je pak věnováno účasti soudu na nápravě chyb nebo nedostatků ve stálých seznamech voličů, popřípadě ve zvláštních seznamech voličů.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon č. 424/1991 Sb., o sdružování v politických stranách a v politických hnutích, ve znění pozdějších předpisů, umožňuje, aby tam, kde přípravný výbor politické strany nebo politického hnutí nesouhlasí s upozorněním příslušného ministerstva, že návrh na registraci nemá zákonem požadované náležitosti, že v návrhu jsou neúplné či nepřesné údaje, se tento přípravný výbor obrátil na soud se žádostí o určení, že návrh na registraci nedostatky nemá (§ 200h odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vzhledem k významu a autoritě soudních rozhodnutí je třeba zabezpečit, a to rovněž soudní cestou (zpravidla soudem vyššího stupně), možnost přezkoumání jejich správnosti a zákonnosti. Splnění tohoto účelu slouží opravné prostředky.

Opravné prostředky dělíme na řádné a mimořádné. Řádné opravné prostředky směřují proti rozhodnutím, jež dosud nenabyla právní moci, zatímco mimořádné opravné prostředky proti rozhodnutím, která právní moci již nabyla.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V občanském soudním řízení je jediným řádným opravným prostředkem, a to jak proti rozsudku, tak proti usnesení, odvolání. (Před rokem 1964 bylo odvolání řádným opravným prostředkem pouze proti rozsudku a řádným opravným prostředkem proti usnesení byla stížnost.)

Subjektivní podmínkou odvolání je, že je podá ten, kdo je k tomu oprávněn (§ 206 odst. 1). Tím pak je účastník řízení, v jehož neprospěch vyzněl výrok napadeného rozhodnutí.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zatímco je odvolání přípustné proti každému rozsudku soudu prvního stupně s výjimkou rozsudku pro uznání nebo rozsudku pro zmeškání za podmínek ustanovení § 202 odst. 1, u usnesení tomu tak není. Odvolání je totiž vyloučeno proti usnesením, která vypočítává ustanovení § 202 odst. 2 (zejména jde o usnesení, kterými se upravuje vedení řízení a kterými soud podle § 170 odst. 2 není vázán, takže možnost odvolání by tu jen zdržovala průběh řízení), ale i proti usnesením, u nichž je podání odvolání vyloučeno na jiném místě zákona (srov. např. § 175h odst. 3 nebo § 200h odst. 4).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Z ustanovení § 202 odst. 3 vyplývá, že odvoláním lze napadnout pouze výrok rozhodnutí soudu prvního stupně. To je ovšem možné pouze v případě, že výrok rozhodnutí (enunciát) je alespoň zčásti odvolateli nepříznivý. Důvody rozhodnutí mohou být v takovém případě napadeny odvoláním rovněž, ale jen spolu s výrokem rozhodnutí.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Prominutí zmeškání lhůty za podmínek ustanovení § 58 odst. 1 je podle § 204 odst. 3 přípustné i pokud jde o lhůtu k podání odvolání. Výjimka z tohoto pravidla pro rozsudky, kterými bylo vysloveno, že se manželství rozvádí, že je neplatné nebo že není, je odůvodněna tím, že po marném uplynutí odvolací lhůty a opatření rozsudku doložkou právní moci mohl kterýkoli z manželů třeba hned též den uzavřít manželství nové. Připuštění prominutí zmeškání lhůty i v těchto případech by tak mohlo vnést nežádoucí zmatek do rodinněprávních vztahů.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podání odvolání má dva účinky - účinek odkladný (suspensivní) a účinek devolutivní.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

K projednání odvolání nařídí předseda senátu podle § 214 odst. 1 zpravidla jednání. Začátek odvolacího jednání je přímo předepsán v zákoně (§ 215), což představuje výjimku ze zásady arbitrárního pořádku. V určitých případech by však odvolací jednání bylo nadbytečné a bez podstatného důvodu by zdrželo vyřízení odvolání. Proto vypočítává ustanovení § 214 odst. 2 případy, ve kterých předseda senátu nemusí nařizovat jednání, třebaže to ovšem, uzná-li to za účelné, udělat může.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Dispoziční zásada se nutně promítá též do odvolacího řízení. Jejím projevem je již sama možnost podat odvolání, ale též možnost se odvolání po vyhlášení rozhodnutí vzdát (§ 207 odst. 1). Odvolatel má však též další dispoziční možnosti. Především může do rozhodnutí o odvolání vzít své odvolání zpět (§ 207 odst. 2). Může však do doby, než nabude rozhodnutí soudu prvního stupně právní moci, vzít zpět i samotný návrh na zahájení řízení (§ 208). Oběma účastníkům pak přísluší právo měnit své odvolací návrhy i odvolací důvody (§ 212 odst. 4) a také právo uzavřít během odvolacího řízení soudní smír (§ 222 odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Věcné vyřízení odvolání je upraveno v ustanoveních § 219 až § 221. Odvolací soud může rozhodnutí soudu prvního stupně potvrdit, jestliže je shledá věcně správným (§ 219). V opačném případě rozhodnutí soudu prvního stupně změní, pochybil-li soud prvního stupně po právní stránce, ačkoli správně zjistil skutkový stav věci (§ 220 odst. 1), anebo rozhodnutí soudu prvního stupně zruší, zejména zjistil-li soud prvního stupně nedostatečně skutkový stav věci, takže je třeba provést další důkazy, které nemohou být provedeny v odvolacím řízení (§ 221 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vázanost rozhodnutí soudu prvního stupně právním názorem odvolacího soudu podle ustanovení § 226 nemůže být považována za porušení zásady soudcovské nezávislosti. Jde o nezbytné opatření, které má zabránit tomu, aby v téže věci nebylo z téhož důvodu podáváno odvolání několikrát, kdyby soud prvního stupně stále setrval na svém stanovisku, pokud jde o posouzení dané záležitosti. Právní moc rozhodnutí by se tak stále odsouvala a řízení by se zbytečně prodražovalo.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Obnova řízení je jedním z mimořádných opravných prostředků. Protože takto představuje možný zásah do právní moci rozhodnutí, musí být jevem výjimečným a její přípustnost musí být ve srovnání s odvoláním zákonem omezena (srov. poznámku v hesle "Přípustnost obnovy řízení"). Jejím posláním je dosáhnout nápravy tam, kde i pravomocné rozhodnutí je v důsledku toho, že se po právní moci rozhodnutí zejména objevily nové skutečnosti nebo nové důkazy.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pro přípustnost obnovy řízení stanoví zákon jednak subjektivní, jednak objektivní podmínky. Subjektivní podmínku přípustnosti obnovy řízení představuje to, že návrh na obnovu řízení je oprávněn podat pouze účastník řízení (§ 228), a to ještě jen ten, kterému by mohla obnova řízení přinést příznivější rozhodnutí ve věci samé.

Mezi objektivní podmínky přípustnosti obnovy řízení řadíme:

- a)** splnění všech formálních náležitostí návrhu na obnovu řízení (§ 228 odst. 2);
- b)** skutečnost, že návrhem na obnovu řízení není napadeno rozhodnutí, u něhož je obnova řízení vyloučena (§ 229);

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyloučena je obnova řízení u rozsudků, kterými bylo vysloveno, že se manželství rozvádí, že je neplatné nebo že není (§ 229). Po právní moci uvedených rozsudků totiž mohl kterýkoli z manželů nebo oba dva uzavřít manželství nové a obnova řízení by mohla způsobit zmatek v rodinněprávních vztazích.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Návrh na obnovu řízení musí podle ustanovení § 228 odst. 2 obsahovat také důvod obnovy řízení. Důvody obnovy řízení vypočítává taxativně (výčetmo) ustanovení § 228 odst. 1. Vždycky musí jít o to, že by skutečnost, uváděná jako důvod obnovy, mohla přinést příznivější rozhodnutí ve prospěch navrhovatele obnovy řízení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o obnově se rozpadá na dvě části, a to na řízení o povolení obnovy, které je zakončeno rozhodnutím, jež se v teorii nazývá iudicium rescindens, a na řízení obnovené, které je zakončeno rozhodnutím ve věci samé, které se v teorii nazývá iudicium rescissorium.

Jak řízení o povolení obnovy, tak řízení obnovené je řízením s jednáním. Výjimečně může být od jednání upuštěno, zamítá-li soud návrh na obnovu řízení pro její nepřípustnost (§ 234 odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Protože k řízení o obnově je příslušný soud, který o věci rozhodoval v prvním stupni (§ 232 odst. 1), vztahují se na toto řízení přiměřeně ustanovení o řízení v prvním stupni (§ 232 odst. 2). Ve většině případů tu půjde o řízení sporné.

Řízení o povolení obnovy má za účel dospět k závěru, zda obnova řízení je přípustná a důvodná. Pravděpodobnost toho, že návrhu na obnovu řízení bude vyhověno, může soud přivést k tomu, aby nařídil odklad vykonatelnosti rozhodnutí o věci (§ 233). Toto opatření má zabránit tomu, aby byl nařízen a proveden nucený výkon rozhodnutí, které pak může být v obnoveném řízení změněno (§ 235 odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o povolení obnovy se zakončuje usnesením, kterým soud buď obnovu povolí, shledá-li ji přípustnou a důvodnou, anebo návrh v opačném případě zamítne (§ 234 odst. 1). Na rozdíl od ustanovení § 233, podle něhož může soud odložit vykonatelnost rozhodnutí o věci samé, odkládá se usnesením o povolení obnovy řízení vykonatelnost rozhodnutí o věci samé přímo ze zákona (§ 234 odst. 3).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Obnovené řízení, k němuž dojde po právní moci usnesení, jímž byla obnova řízení povolena, je ve své podstatě novým řízením o věci samé (§ 235 odst. 1). (K obnovenému řízení nedojde, byl-li návrh na povolení obnovy řízení podle § 234 odst. 1 zamítnut.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vedle obnovy řízení je dalším mimořádným opravným prostředkem dovolání.

Dovolání nahradilo stížnost pro porušení zákona, která byla vyhrazena jen generálnímu prokurátorovi a ministru spravedlnosti. Účastník řízení ji sám podat nemohl (mohl předložit pouze podnět k jejímu podání, avšak o tom, zda bude stížnost podána, rozhodl sám generální prokurátor nebo ministr spravedlnosti), zatímco dovolání je oprávněn podat právě sám účastník řízení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Z povahy dovolání jako mimořádného opravného prostředku vyplývá, že zákon věnuje mimořádnou pozornost jeho přípustnosti, kterou omezuje pouze na případy, ve kterých zákon dovolání připouští (§ 236 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podobně, jako je tomu u odvolání (§ 202 odst. 2), lze dovoláním napadnout pouze výrok (enunciát) rozhodnutí odvolacího soudu, protože dovolání jen proti důvodům rozhodnutí odvolacího soudu není podle ustanovení § 236 odst. 2 přípustné. Účastník řízení může sice dovoláním napadnout též důvody rozhodnutí odvolacího soudu, ale pouze spolu s výrokem tohoto rozhodnutí.

Připustit dovolání tam, kde by napadalo pouze důvody rozhodnutí odvolacího soudu, by bylo v rozporu s významem tohoto mimořádného opravného prostředku, ale také v rozporu se zásadou hospodárnosti řízení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Povinné zastoupení dovolatele advokátem v řízení o dovolání podle ustanovení § 241 odst. 1, které představuje výjimku z ustanovení § 25 odst. 1, podle něhož si účastník řízení může, ale také nemusí zvolit jako svého zmocněnce advokáta, je odůvodněno tím, že v řízení o dovolání půjde zpravidla o složitější právní otázky, jejichž posouzení vyžaduje odborné právnícké znalosti. Proto není povinné zastoupení advokátem v řízení o dovolání nezbytné pouze tam, kde dovolatel má sám, popřípadě jeho zaměstnanec nebo člen (např. u družstva), který za něj jedná, právnícké vzdělání.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Věcnou příslušnost k řízení o dovolání upravuje ustanovení § 10a.

Řízení u dovolacího soudu je zpravidla řízením bez jednání. Na úvaze dovolacího soudu záleží, zda v určitém případě k projednání dovolání nařídí jednání. Učiní tak především tam, kde bude provádět dokazování (§ 243a odst. 1). Podle ustanovení § 243a odst. 2 se ovšem dokazování, které si ovšem může dovolací soud dát provést, nehodlá-li je provést sám, soudem prvního stupně nebo dožádaným soudem, může týkat pouze prokázání důvodů dovolání.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Dovolací soud je s výjimkami, uvedenými v ustanovení § 242 odst. 2, vázán rozsahem, v jakém dovolatel napadl výrok rozhodnutí odvolacího soudu (§ 242 odst. 1). Dovolatel může však tento rozsah, jakož i dovolací důvody podle § 242 odst. 4 změnit, aniž by k tomu bylo třeba souhlasu dovolacího soudu, ovšem pouze za podmínky, že se tak stane po dobu běhu lhůty k podání dovolání (§ 242 odst. 3 v souvislosti s § 240), tedy nikoli až po jejím uplynutí, kdy už změna rozsahu napadení výroku rozhodnutí odvolacího soudu přípustná není.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Dovolání může být vyřízeno buď věcně nebo procedurálně. Věcné vyřízení dovolání je upraveno v ustanovení § 243b odst. 1 a 2, procedurální vyřízení dovolání pak v ustanovení § 243b odst. 4. Kombinace obojího pak vyplývá z ustanovení § 243b odst. 3.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Jestliže bylo dovolání podáno opožděně, někým, kdo k podání dovolání není oprávněn, anebo směřuje-li dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu, proti kterému není přípustné (srov. § 218 odst. 1 v souvislosti s § 236 až 239), dovolací soud usnesením dovolání odmítne (§ 243b odst. 4).

Protože pro řízení u dovolacího soudu neplatí ani obdobně ustanovení § 218 odst. 2 (zčásti je tu nahrazeno ustanovením § 240 odst. 2), může být jako opožděně odmítnuto dovolání, podané do protokolu u nepříslušného soudu prvního stupně.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

K vrácení věci odvolacímu soudu, popřípadě soudu prvního stupně po zrušení rozhodnutí odvolacího soudu, popřípadě i rozhodnutí soudu prvního stupně dovolacím soudem nedojde, jestliže bylo uvedené rozhodnutí zrušeno z některých důvodů, obsažených v § 237. Vesměs tu jde o důvody, pro které řízení vůbec nemělo proběhnout. Proto musí po zrušení rozhodnutí dovolacím soudem následovat i zastavení řízení, které provede dovolací soud usnesením (§ 243b odst. 3).

K zastavení řízení, a to řízení před dovolacím soudem, dojde ovšem též v případě, že dovolatel vezme své dovolání zpět. Rovněž zde provede dovolací soud zastavení řízení usnesením.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vrátí-li dovolací soud po zrušení napadeného rozhodnutí danou věc odvolacímu soudu nebo soudu prvního stupně k dalšímu řízení (§ 243b odst. 2), pak tento soud podle ustanovení § 243d odst. 1 jedná o věci dále. Obdobně jako po vrácení věci odvolacím soudem (§ 221 odst. 2) je také soud, jehož rozhodnutí bylo zrušeno dovolacím soudem, vázán právním názorem dovolacího soudu (§ 243d odst. 1). Ani zde nejde o porušení zásady soudcovské nezávislosti, ale o zabránění tomu, aby se věc jen proto, že soud, jemuž byla věc vrácena, setrval na svém původním právním názoru, dostala opět k dovolacímu soudu a řízení se tak pohybovalo v bludném kruhu.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon musí chránit důvěru třetích osob, odlišných od účastníků řízení, v právní moc rozhodnutí, která je jednou ze záruk právní jistoty. Proto je v § 243d odst. 2 stanoveno, že právní vztahy někoho jiného než účastníka řízení nemohou být dotčeny novým rozhodnutím, vydaným po zrušení rozhodnutí dovolacího soudu a vrácení věci odvolacímu soudu, popřípadě soudu prvního stupně.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Správní soudnictví znamená přezkoumání rozhodnutí orgánů veřejné správy soudem (§ 244 odst. 1). Slouží k posílení právní jistoty fyzických i právnických osob, protože podrobuje rozhodovací činnost veřejné správy, kde platí zásada nadřízenosti a podřízenosti, kontrole nezávislých orgánů, jež představují soudy.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Přezkoumávání zákonnosti rozhodnutí orgánů veřejné správy je v různých právních řádech upraveno buď tak, že zásadně podléhají soudní kontrole všechna rozhodnutí orgánů veřejné správy a vypočtena v zákoně jsou ta rozhodnutí, která této kontrole nepodléhají, anebo tak, že soudní kontrole jsou podrobena pouze určitá, v zákoně výslovně uvedená rozhodnutí orgánů veřejné správy, aniž by byla připuštěna jejich obecná přezkoumatelnost soudní cestou.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Správní soudnictví je až na věci důchodového zabezpečení jednoinstanční (§ 250j odst. 4 a § 250s). Věcně příslušné tu jsou podle orgánu, o přezkoumání jehož rozhodnutí se jedná, popřípadě podle povahy věci zásadně krajské soudy, ale také vrchní soudy, popřípadě i okresní soudy (§ 246).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení ve správním soudnictví, které je řízením, jež lze zahájit pouze na návrh, je upraveno tak, že jeho zvláštnosti jsou vystiženy v ustanoveních o řízení o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů, popřípadě v ustanoveních o řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutím správních orgánů. Obecně se zde však použije podle odkazovací normy § 246c přiměřeně ustanovení prvé a třetí části občanského soudního řádu (tedy obecných ustanovení a ustanovení o řízení v prvním stupni).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Žalobou proti rozhodnutí správního orgánu lze napadnout pouze ta rozhodnutí správních orgánů, kterými byl žalobce podle svého tvrzení zkrácen ve svých právech (§ 247 odst. 1). Pokud jde o rozhodnutí správních orgánů, která byla vydána ve správním řízení, pak je třeba mít na paměti, že žalobou mohou být napadena jen ta, která již podle ustanovení správního řádu nabyla právní moci, a to po vyčerpání řádných opravných prostředků ve správním řízení, prakticky tedy po podání a vyřízení odvolání nebo rozkladu (§ 247 odst. 2).

Zvláštní náležitosti žaloby proti rozhodnutí správního orgánu jsou vypočteny v ustanovení § 249 odst. 2.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu je zpravidla řízením s jednáním (§ 250g odst. 1). Bez jednání může být o žalobě rozhodnuto pouze v případech, které jsou uvedeny v ustanovení § 250f. Řízení bez jednání připomíná i případ, kdy sice bylo jednání nařízeno, ale účastníci řízení se k jednání nedostavili (§ 250g odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Také v řízení o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů se uplatňuje dispoziční zásada a účastníci zde mají kromě samotné možnosti podat žalobu též některé další dispoziční možnosti. Jednak je tu možnost vzít žalobu zpět (§ 250h odst. 2), jednak možnost žalobu změnit, a to tak, že žalobce rozsah napadení rozhodnutí správního orgánu omezí, což může učinit až do vydání rozhodnutí, popřípadě že tento rozsah rozšíří, avšak to může učinit pouze ve lhůtě k podání žaloby podle § 250b, tedy do dvou měsíců ode dne doručení rozhodnutí správního orgánu, který rozhodl v posledním stupni, žalobci (§ 250h odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pro procesní nedostatky, vypočtené v ustanovení § 250d odst. 3, jakož i proto, že žaloba byla vzata zpět (§ 250d odst. 3 v souvislosti s § 250h odst. 2) soud zastaví řízení, což provede usnesením. Forma usnesení je zvolena též pro postoupení věci příslušnému soudu podle ustanovení § 250d odst. 2. K zastavení řízení usnesením dojde též v případě, na který pamatuje ustanovení § 250i odst. 2.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Protože je správní soudnictví zásadně jednoinstanční, nelze už rozhodnutí soudu o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu napadnout opravným prostředkem (§ 250j odst. 4). V ustanovení § 250j odst. 4 se hovoří o "opravném prostředku" obecně, takže tu je nepřipustný jak řádný opravný prostředek (odvolání), tak opravný prostředek mimořádný (obnova řízení, dovolání).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutím správních orgánů se stejně jako v řízení o žalobách proti rozhodnutím správních orgánů přezkoumává zákonnost rozhodnutí správních orgánů (§ 244 odst. 1). Na rozdíl od žalob proti rozhodnutím správních orgánů, kterými lze napadnout pouze pravomocná rozhodnutí správních orgánů (§ 247 odst. 2) směřují opravné prostředky pouze proti rozhodnutím správních orgánů, jež právní moci dosud nenabyla (§ 250I odst. 1). V tomto smyslu představují opravné prostředky proti rozhodnutím správních orgánů vlastně pokračování správního řízení, ale soudní cestou a metodou vlastní občanskému soudnímu řízení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Řízení o opravných prostředcích proti rozhodnutím správních orgánů je řízením návrhovým, což znamená, že je lze zahájit pouze na návrh a nikoli bez návrhu. Návrh na zahájení řízení se tu nazývá "opravný prostředek", což je v daném případě terminus technicus.

Jde tu zásadně o řízení s jednáním (§ 250q odst. 1), nedošlo-li ovšem mezitím bez jednání k odmítnutí opravného prostředku podle § 250p, nebo k vydání nového rozhodnutí správního orgánu podle § 250.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pro meritorní rozhodnutí o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu volí zákon formu rozsudku (§ 250q odst. 2). Tímto rozsudkem soud napadené rozhodnutí buď potvrdí, neshledá-li důvod pro jeho zrušení, anebo je zruší a vrátí orgánu, který zrušené rozhodnutí vydal, k dalšímu řízení.

Pro procedurální vyřízení opravného prostředku proti rozhodnutí správního orgánu je vyhrazena forma usnesení. Usnesením tedy zastaví soud řízení v případě ustanovení § 250o, anebo odmítne opravný prostředek podle § 250p.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Posláním soudu v občanském soudním řízení není jen řádné projednání a spravedlivé rozhodnutí dané záležitosti, ale také nařízení a provedení nuceného výkonu rozhodnutí (§ 2). Výkon rozhodnutí (exekuce) ve smyslu občanského soudního řádu přichází v úvahu pouze tam, kde rozhodnutí ukládá povinnost něco plnit (vydat, dodat, zaplatit, vykonat, něčeho se zdržet či něco trpět či snášet). Ten, komu ukládá rozhodnutí povinnost něco plnit, má tuto povinnost splnit dobrovolně, avšak neučiní-li tak, vystavuje se nebezpečí, že proti němu bude nařízen výkon rozhodnutí a že bude nucen nahradit oprávněnému náklady tohoto výkonu rozhodnutí.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Předpoklady pro nařízení výkonu rozhodnutí jsou pouze dva. Je to jednak existence titulu pro výkon rozhodnutí (exekučního titulu), jednak podání návrhu na výkon rozhodnutí (§ 251).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Titulem pro výkon rozhodnutí (exekučním titulem) je rozhodnutí soudu (rozsudek, usnesení, platební rozkaz, popřípadě soudem schválený soudní smír, který má účinky pravomocného rozsudku) v občanskoprávních věcech, jestliže je toto rozhodnutí vykonatelné (srov. § 161 odst. 1, § 162, § 171 odst. 1 a 3, § 174 odst. 1 a § 175 odst. 2).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Návrh na výkon rozhodnutí musí obsahovat obecné náležitosti každého podání, adresovaného soudu (§ 42 odst. 3), ale také, jde-li o výkon rozhodnutí pro peněžitou pohledávku, určité náležitosti zvláštní, uvedené v § 261 odst. 1, zejména uvedení toho, jakým způsobem má být výkon rozhodnutí proveden. (Oprávněný zde má totiž možnost výběru způsobu výkonu rozhodnutí, zatímco způsob výkonu rozhodnutí, ukládajícího nepeněžité plnění, je dán obsahem tohoto rozhodnutí.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účastníky celého exekučního řízení jsou výlučně oprávněný a povinný (§ 255 odst. 1). Pouze tam, kde jsou postiženy nařízeným výkonem věci v bezpodílovém spoluvlastnictví manželů, musí být účastníkem řízení též manžel povinného (§ 255), protože tu jde i o jeho práva a povinnosti. Účastníky pouze určité části exekučního řízení jsou pak též další fyzické, popřípadě právnické osoby, jako např. vydražitel nebo osoby, které přihlášily své nároky a účastní se rozvrhového řízení při dražbě nemovitostí. Těmto osobám přísluší totiž rovněž určitá procesní práva, ale také procesní povinnosti.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí má dvojí účel. Jednak má zabránit nařízení výkonu rozhodnutí tím, že povinný přece jen dobrovolně splní, co mu bylo vykonatelným rozhodnutím uloženo (§ 259), jednak má pomoci oprávněnému odstranit překážky, které mu ztěžují jeho postavení při vymáhání jeho opodstatněné pohledávky.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pro exekuční řízení se zásadně užije obecných ustanovení občanského soudního řádu, ustanovení o řízení v prvním stupni a o opravných prostředcích, ovšem jen potud, pokud šestá část občanského soudního řádu, věnovaná výkonu rozhodnutí, tu nemá ustanovení odchylná nebo doplňující (§ 254 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zatímco k nařízení výkonu rozhodnutí dojde výlučně na návrh oprávněného (§ 251), což je projevem dispoziční zásady, uplatňuje se při provedení výkonu rozhodnutí zásada oficiality, protože podle ustanovení § 265 odst. 1 je věcí předsedy senátu (samosoudce), aby se postaral o provedení výkonu rozhodnutí.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Jak to vyplývá z ustanovení § 257, je výčet způsobů výkonu rozhodnutí, provedený ustanovením § 258 s doplňkem, který představují ustanovení § 338a a § 338b, taxativní, což znamená, že jiného způsobu výkonu rozhodnutí, než který je tam uveden, použít nelze. Žádá si to postulát právní jistoty fyzických i právnických osob, protože musí být předem jasno, jaké důsledky mohou postihnout povinného, nesplní-li dobrovolně povinnost, uloženou mu příslušným vykonatelným rozhodnutím.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení § 263 odst. 1, vymezující rozsah výkonu rozhodnutí, je dáno na ochranu povinného před možným šikanováním povinného ze strany oprávněného, kdyby chtěl vést exekuci na povinného v rozsahu neúměrném výši jeho pohledávky. (Praktické je totiž ustanovení § 263 odst. 1 u výkonu rozhodnutí pro peněžité pohledávky.)

Konkrétní opatření proti nadměrnému rozsahu výkonu rozhodnutí obsahují ustanovení § 263 odst. 2 a § 264 odst. 2, kde jde např. o případ, kdy by oprávněný pro svou vymahatelnou pohledávku 2.000 Kčs navrhl výkon rozhodnutí prodejem rodinného domku povinného.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Žalobu o vyloučení z výkonu rozhodnutí (§ 267), nazývanou též excindační žalobou, podává povinný proti oprávněnému. Příslušný k jejímu projednání a rozhodnutí o ní je podle § 88 odst. 1 soud, u něhož je prováděn výkon rozhodnutí (exekuční soud), tedy nikoli obecný soud žalovaného. Praktická je excindační žaloba zejména u výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí. Jak postupuje vykonavatel, tvrdí-li někdo, že má právo k věci, postižené výkonem rozhodnutí, stanoví § 51 vyhlášky ministerstva spravedlnosti ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy, ve znění pozdějších předpisů.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Náklady vykonávacího (exekučního) řízení zásadně hradí oprávněnému povinný (§ 270). Skončí-li však exekuční řízení zastavením výkonu rozhodnutí (§ 268 a § 269), musí soud posoudit podle toho, z jakého důvodu k zastavení řízení došlo, zda se tak nestalo zaviněním oprávněného, zejména proto, že výkon rozhodnutí byl veden neoprávněně (např. povinný po vydání rozhodnutí, tvořícího exekuční titul, oprávněnému jeho pohledávku uspokojil), a náhradu nákladů výkonu rozhodnutí přizná v takovém případě povinnému, kterému bude povinen nahradit je oprávněný (§ 271).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí není exekucí v pravém slova smyslu, jak to ostatně vyplývá z textu ustanovení § 272 odst. 1. O výkon rozhodnutí tu přesto jde, protože je nutno zabezpečit, aby s pomocí soudu byla splněna ta rozhodnutí soudu o výchově nezletilých, o úpravě styku s nimi anebo rozhodnutí o navrácení dítěte, která nejsou respektována dobrovolně. (Rozhodnutí o vyživovací povinnosti k nezletilým lze ovšem vykonat exekučně.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy je v praxi nejčastěji používaným způsobem výkonu rozhodnutí pro peněžité pohledávky, a to vzhledem k tomu, že mzda povinného je relativně snadno exekučně postižitelná. Lze ji ovšem postihnout pouze v omezeném rozsahu, protože kdyby byla postižena celá, ohrozilo by to existenci povinného, popřípadě existenci příslušníků jeho rodiny.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Předmětem výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy je právo povinného na mzdu, tedy pohledávka mzdy, a nikoli mzda již vyplacená, protože peněžní hotovost může být postižena jen v rámci výkonu rozhodnutí, jehož předmětem jsou movité věci. (Pro stručnost se však za předmět výkonu rozhodnutí označuje mzda povinného.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

V ustanoveních o rozsahu výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy spočívá vlastní podstata tohoto způsobu výkonu rozhodnutí. Proto mají tato ustanovení význam, přesahující rámec občanského soudního řádu (§ 281).

Základní ustanovení o rozsahu výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy je obsaženo v § 276. Jakmile je pohledávka oprávněného uspokojena, je plátce mzdy povinen bez prodlení v provádění srážek ustat (§ 284 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Jestliže je jedna mzda postižena výkonem rozhodnutí k uspokojení dvou nebo více pohledávek, je nezbytné, aby zákon stanovil pořadí, v jakém budou tyto pohledávky uspokojovány. To provádí ustanovení § 280, v jehož třetím odstavci se uvádí, že se pořadí vymáhaných pohledávek řídí dnem, kdy bylo doručeno plátcí mzdy usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Plátcem mzdy rozumíme fyzickou nebo právnickou osobu, vůči které má povinný právo na mzdu, popřípadě na jiný příjem, uvedený v § 299 odst. 1 (§ 301 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyrozumění o tom, že usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy nabylo právní moci, nemá samo o sobě povahu usnesení, avšak den jeho doručení plátcí mzdy má právní význam v tom směru, že tímto dnem vzniká plátcí mzdy povinnost vyplatit částku, sraženou ze mzdy povinného po doručení usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí, oprávněnému (§ 283).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ukončení provádění srážek je v rukou plátce mzdy, který se tu řídí jen ustanoveními § 276 a 284 odst. 1. Nedošlo-li k zastavení výkonu rozhodnutí, které se ovšem provádí usnesením, provádí plátce mzdy srážky ze mzdy povinného až do úplného uhrazení pohledávky oprávněného, jak je uvedena v usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy. Žádné usnesení o ukončení výkonu rozhodnutí od soudu plátce mzdy neobdrží a ani on není povinen soudu oznamovat, že nařízený výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy skončil.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zatímco zvláštní důvod ustanovení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy podle ustanovení § 290 odst. 1 je evidentní, má ustanovení § 290 odst. 2, obsahující druhý zvláštní důvod zastavení výkonu rozhodnutí, zabránit tomu, aby zbytečně po dlouhou dobu neprobíhal výkon rozhodnutí, k jehož nařízení došlo třeba jen opomenutím zaplacení jedné opětuující se dávky výživného. Protože tu jde o zvláštní důvody zastavení výkonu rozhodnutí, představuje ustanovení § 290 doplněk ustanovení § 268 odst. 1.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Nesplní-li plátce mzdy povinnosti, uložené mu zákonem, tj. povinnost provádět ze mzdy povinného včas a ve stanovené výši příslušné srážky a vyplatit tyto srážky oprávněnému, může proti němu na základě ustanovení § 292 podat oprávněný žalobu, která je v praxi nazývána - obdobně jako žaloba podle § 315 odst. 1 při výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky - poddlužnickou žalobou. Zvláštností této žaloby je, že v ní oprávněný neuplatňuje právo, které by vycházelo z jeho vlastního hmotněprávního vztahu k plátcí mzdy, ale právo, které mu poskytuje procesněprávní předpis, a to právě v ustanovení § 292.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení zákona o změně plátce mzdy jsou diktována snahou o zabezpečení kontinuity nařízeného výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy a o zabránění tomu, aby se povinný vyhýbal výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy častým měněním zaměstnavatelů, což by např. při vymáhání výživného pro nezletilé děti mohlo ohrozit plynulé zabezpečování jejich osobních potřeb.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení o několika plátcích mzdy (§ 297 a § 298) mají zabránit tomu, aby základní nepostižitelná částka podle § 278 byla ponechána povinnému vícekrát než jednou. Tato ustanovení se vztahují např. na případy souběžných pracovních poměrů (§ 69 zákoníku práce), anebo souběhu pracovního poměru s vedlejším pracovním poměrem (§ 70 zákoníku práce), s dohodou o pracovní činnosti (§ 237 a 238 zákoníku práce), popřípadě se starobním či jiným důchodem. Podmínkou tu však je, aby všechny uvedené příjmy vedle mzdy z pracovního poměru byly postiženy nařízeným výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vymahatelnou peněžitou pohledávku, kterou má oprávněný vůči povinnému, lze exekučně vydobýt též postižením peněžitě pohledávky, kterou má povinný vůči třetí osobě, již označujeme jako dlužníka povinného neboli poddlužníka. Tímto poddlužníkem může být peněžní ústav (to bude praktické zejména u podnikatelů), ale i kterákoli jiná fyzická či právnická osoba.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkon rozhodnutí přikázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu lze nařídit podle § 303 odst. 1 pouze do výše pohledávky oprávněného, přiznané mu exekučním titulem, tedy do výše nominální hodnoty této pohledávky spolu s pohledávkou oprávněného na nákladech řízení, nákladech výkonu rozhodnutí a úrocích z prodlení, tvořící příslušenství pohledávky vymáhané.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyrozumění peněžního ústavu o tom, že usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí odepsáním z účtu u peněžního ústavu nabylo právní moci, je nezbytné proto, aby nevznikly pochybnosti o tom, kterým dnem vzniká peněžnímu ústavu povinnost provést odepsání částky odpovídající vymáhané pohledávce s příslušenstvím, z účtu povinného (§ 305) a vyplatit ji oprávněnému (§ 307). Proto se toto vyrozumění stejně jako usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí (§ 306) doručuje peněžnímu ústavu do vlastních rukou (§ 307 odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Protože peněžní ústav je vlastně rovněž dlužníkem povinného a tedy poddlužníkem, můžeme též u výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky z účtu u peněžního ústavu hovořit o poddlužnické žalobě (§ 311). K této žalobě by oprávněný nebyl věcně legitimován, protože on sám není s peněžním ústavem v daném případě v právním vztahu, ale aktivní legitimaci mu zde propůjčuje procesněprávní předpis.

Poddlužnická žaloba připadá ovšem v úvahu jen pokud jde o částku, kterou již nelze pokrýt z prostředků na účtu povinného (§ 311).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Podstata výkonu rozhodnutí přikázáním jiných pohledávek spočívá v tom, že soud v usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí zakáže dlužníkovi, aby se svou pohledávkou vůči poddlužníkovi jakkoli nakládal (tento zákaz nazýváme inhibitorium), a dlužníkovi povinného (poddlužníkovi), aby povinnému jeho pohledávku vyplatil (tento zákaz nazýváme arrestatorium). Prvý zákaz vyplývá z ustanovení § 313 odst. 1, druhý pak z ustanovení § 312 odst. 1 a § 313 odst. 1.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Dlužníkem povinného rozumíme třetí osobu, ať již fyzickou či právnickou, odlišnou od oprávněného i povinného, vůči které má povinný peněžitou pohledávku z jakéhokoli právního důvodu (z půjčky, z náhrady škody, z bezdůvodného obohacení, z nezaplacené kupní ceny či ceny díla atd.). Protože povinný je pokud jde o peněžitou pohledávku dlužníkem ve smyslu hmotného práva, bývá dlužník povinného označován stručněji jako poddlužník.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výplata výkonem rozhodnutí postižené pohledávky oprávněnému (§ 314 odst. 1) představuje závěrečnou fázi výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek. Výplatou pohledávky povinného oprávněnému tu výkon rozhodnutí končí a není třeba o tom vydávat zvláštní usnesení. Poddlužník se výplatou pohledávky (§ 314 odst. 2), popřípadě jejím odevzdáním soudu k rozvržení mezi několik oprávněných (§ 316 odst. 3) zproští svého hmotněprávního závazku vůči oprávněnému a vyvaruje se tak rizika podlužnické žaloby (§ 315 odst. 1), která by proti němu mohla být podána oprávněným.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ustanovení § 315 odst. 1 upravuje klasickou podlužnickou žalobu a legitimuje oprávněného k žalobě proti podlužníkovi, se kterým sám není v hmotněprávním vztahu. Protože však pohledávka povinného vůči podlužníkovi není jeho vlastní pohledávkou, nesmí ohledně ní oprávněný uzavřít smír a nesmí ji podlužníkovi ani prominout. Protože předmětem výkonu rozhodnutí zde je pohledávka povinného a nikoli oprávněného, nemůže se podlužník bránit žalobě, podané oprávněným, započtením své pohledávky vůči oprávněnému (§ 98).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkonem rozhodnutí k vydobytí peněžité pohledávky oprávněného lze postihnout i jiná majetková práva, než jaká představují peněžité pohledávky (§ 320). Musí to však být práva převoditelná na jinou fyzickou nebo právnickou osobu, a nikoli peněžité pohledávky ani práva, která jsou vázána pouze na osobu povinného. Vyloučeno je tu i exekuční postižení práva fyzické osoby, která je členem bytového družstva, na její členský podíl, ovšem pouze v době trvání členství této osoby v družstvu (§ 320 odst. 2).

Předmětem výkonu rozhodnutí tu tedy může být např. právo povinného na vydání věci.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Uspokojení peněžité pohledávky oprávněného lze dosáhnout i prodejem jeho movitých věcí, popřípadě nemovitostí, a to tak, že daná peněžitá pohledávka bude uhrazena z výtěžku jejich prodeje. Proto u prodeje movitých věcí a nemovitostí jde o výkon rozhodnutí pro peněžité pohledávky.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

I při výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí je nutno respektovat ustanovení § 263 odst. 1 o pouze nezbytném rozsahu výkonu rozhodnutí. Omezený rozsah výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí vyplývá z ustanovení § 326 odst. 1, které má zabránit tomu, aby nebyly povinnému v nadměrném rozsahu prodány věci, k nimž zpravidla má určitý vztah. Proto také vykonavatel sepíše především movité věci, které může povinný nejsnáze postrádat a které jsou nejsnáze prodejné (srov. i ustanovení § 52 vyhlášky min. sprav. ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zvláštní náležitostí návrhu na výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí, které jsou umístěny mimo byt povinného, je údaj o tom, kde takové věci jsou (§ 323 odst. 2), ovšem jen potud, pokud to oprávněný ví.

Zákaz dispozice věcmi, sepsanými vykonavatelem, má za následek, že když povinný tento zákaz poruší a např. prodá sepsanou věc třetí osobě, je tento právní úkon vůči oprávněnému neúčinný, a oprávněný se může svého práva vůči třetí osobě domáhat žalobou (§ 324).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Při provedení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí připadá hlavní úloha soudnímu vykonavateli. Prvou etapu provedení výkonu rozhodnutí představuje soupis movitých věcí, které pak ve druhé etapě budou prodány. Soupis je důležitý zejména tam, kde oprávněný neoznačil věci, jež mají být prodány (§ 326 odst. 1), avšak provádí se též tam, kde oprávněný v návrhu na výkon rozhodnutí přímo označil věci určené k prodeji (§ 326 odst. 3).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Aby se dosáhlo cíle sledovaného výkonem rozhodnutí prodejem movitých věcí, je třeba realizovat i druhou etapu provedení tohoto způsobu výkonu rozhodnutí, a to prodej sepsaných věcí. Prodej se může u věcí, vypočtených v ustanovení § 328a odst. 1, provést za hotové, jinak se provede dražbou sepsaných movitých věcí (§ 328b, § 329 a § 330).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Prodej sepsaných movitých věcí v dražbě je výhodný jak pro oprávněného, tak pro povinného, protože právě dražbou, ve které dochází ke stupňování podání jednotlivých dražitelů, lze dosáhnout co nejpříznivějšího výtěžku prodeje.

Postup při dražbě movitých věcí, kterou provádí vykonavatel, upravují ustanovení § 328b, § 329 a § 330. Doplnuje je pak ustanovení § 59 vyhlášky min. sprav. ČR č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Po vyčerpání stupňujících se podání, jimiž jsou dražitelé vázáni, a tedy po dosažení nejvyššího podání, udělí vykonavatel tomu, kdo učinil nejvyšší podání, příklep. Příklep má ten právní následek, že na toho, kdo učinil nejvyšší podání a koho označujeme jako vydražitele, přejde vlastnictví vydražené věci, ovšem za předpokladu, že ihned zaplatí nejvyšší podání (§ 329 odst. 2). Neučiní-li tak, je z dražby, která bude probíhat znovu, vyloučen. Tuto novou dražbu, která se koná ihned, musíme odlišovat od opětovné dražby, kterou soud podle § 330 odst. 2 nařídí v případě, že se pro dražené věci vůbec nenašel kupec.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

S výtěžkem, kterého se dosáhne prodejem movitých věcí, ať již za hotové nebo v dražbě, popřípadě postižením hotových peněz (§ 333 odst. 1), realizací nalezených valut nebo drahých kovů (§ 33 odst. 2), anebo realizací pohledávek z vkladních knížek, směnek, šeků či jiných listin, jichž je třeba k uplatnění práva, je třeba nějak naložit. To se může stát trojím způsobem.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Předmětem výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí jsou nemovitosti. Podle ustanovení § 119 odst. 2 občanského zákoníku jsou to pozemky a stavby spojené se zemí pevným základem. Předmětem výkonu rozhodnutí jsou však i součásti nemovitostí (srov. § 120 občanského zákoníku) a jejich příslušenství (srov. § 121 odst. 1 občanského zákoníku).

Předmětem výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí může být i spoluvlastnický podíl k nemovitosti (§ 338).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Důležitým v usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí je zákaz povinnému, aby nemovitost, jež tvoří předmět výkonu rozhodnutí, převedl na třetí osobu, popřípadě ji právně zatížil (např. zástavním právem nebo věcným břemenem). Takovýto právní úkon mezi povinným a třetí osobou by v důsledku zmíněného zákazu byl vůči oprávněnému právně neúčinný (§ 335 odst. 3).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účastníky řízení o výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí jsou se zřetelem na ustanovení § 255 samozřejmě oprávněný a povinný, popřípadě též manžel povinného, jestliže je výkonem rozhodnutí postižená nemovitost v bezpodílovém spoluvlastnictví manželů.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Dražba nemovitosti, jež tvoří předmět výkonu rozhodnutí, je nejvhodnějším prostředkem ke shromáždění co nejvíce zájemců o koupi dané nemovitosti a k dosažení co nejvyššího výtěžku prodeje nemovitosti zvyšováním podání ze strany jednotlivých dražitelů, což je jak v zájmu oprávněného, tak v zájmu povinného. Dosáhne-li se prodejem nemovitosti v dražbě takového výtěžku, že ještě zbude určitá částka po uspokojení pohledávky oprávněného a pohledávek ostatních věřitelů, uvedených v § 337 odst. 1 a 2, vyplatí se tento zbytek výtěžku povinnému jako tzv. hyperocha (§ 337 odst. 3).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Odhadní cena nemovitosti, prodávané v rámci výkonu rozhodnutí, má význam pro určení nejnižšího podání, které se odhadní ceně rovná (§ 336d odst. 2), jakož i pro výši dražební jistoty, která se rovná polovině odhadní ceny (§ 336d odst. 1). Proto vydává soud o určení odhadní ceny usnesení (§ 336a odst. 4) a teprve potom, kdy toto usnesení nabude právní moci stanoví vyhláškou, kterou nazýváme dražební vyhláška, termín dražebního jednání (§ 336b).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Smysl dražební jistoty, kterou musí složit každý budoucí dražitel (§ 336d odst. 1), spočívá v tom, aby se zjistilo, že má vážný úmysl dražit a že je popřípadě schopen zaplatit nejvyšší podání, podaří-li se mu nemovitost vydražit.

Proto se stanoví dražební jistota poměrně vysoko, a to na jednu polovinu odhadní ceny (§ 336d odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Občanský zákoník nevylučuje, aby pro tutéž pohledávku bylo podle jeho ustanovení § 151f odst. 2 zřízeno zástavní právo najednou k několika nemovitostem. V takovémto případě hovoříme o "vespolném zástavním právu", popřípadě o "simultánních hypotékách". Při výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí jde o to, aby každá nemovitost přispěla na úhradu vymáhané pohledávky poměrně, a to podle pořadí zástavního práva ve prospěch této pohledávky na té které nemovitosti. Částka, kterou má daná nemovitost na úhradu vymáhané pohledávky přispět, se vypočte podle úměry $x : p = z : (z_1 + z_2)$, přičemž : x = částka, kterou má nemovitost přispět

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Předmětem výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí může být i jen spoluvlastnický podíl k nemovitosti (§ 338). Ustanovení § 338 odst. 1 je v podstatě odkazovací normou, protože odkazuje, pokud jde o prodej spoluvlastnického podílu k nemovitosti, na ustanovení o výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí, tedy především na ustanovení o prodeji dražbou.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Jsou případy, kdy fyzická či právnická osoba, vybavená exekučním titulem, přiznávajícím jí peněžitou pohledávku, nemá zájem na okamžitém peněžitém plnění, kterého by se dosáhlo exekučním prodejem nemovitosti svého dlužníka, ale přesto si chce zajistit do budoucna přednostní uspokojení z prodeje této nemovitosti. V takovémto případě může podat na základě ustanovení § 338a odst. 1 návrh na zřízení soudcovského zástavního práva na dané nemovitosti. Také v tomto případě, stejně jako u výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí, je předpokladem pro nařízení výkonu rozhodnutí průkaz o tom, že nemovitost je ve vlastnictví povinného (§ 338b odst. 1).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkon rozhodnutí uspokojením práv na nepeněžitě plnění přichází v úvahu všude tam, kde exekuční titul neukládá povinnost zaplatit určitou peněžitou částku, ale povinnost k jinému plnění, tedy povinnost něco vydat nebo dodat, něco vykonat (zejména vyklidit), něčeho se zdržet, anebo něco trpět či snášet. Je v praxi mnohem méně častý než výkon rozhodnutí k vymožení peněžitě pohledávky.

Výkon rozhodnutí uspokojením práv na nepeněžitě plnění nazýváme též reálnou neboli naturální exekucí. Oprávněný tu nemá možnost výběru mezi několika způsoby výkonu rozhodnutí, protože tento způsob je dán povahou nároku, jak vyplývá z exekučního titulu.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkon rozhodnutí vyklizením je upraven rozdílně pro případy, kdy exekuční titul ukládá povinnost vyklidit byt, za který je třeba poskytnout náhradu (náhradní byt či náhradní ubytování - srov. § 711 odst. 2 a § 712 odst. 1 až 4 občanského zákoníku), a pro případy, kdy exekuční titul ukládá povinnost vyklidit byt, za který není třeba poskytnout náhradu, anebo povinnost vyklidit jinou nemovitost, ať již rekreační chatu, garáž nebo pozemek, za které rovněž není třeba poskytnout náhradu.

V prvním případě se výkon rozhodnutí provede přestěhováním (§ 341), ve druhém případě pouhým vyklizením (§ 342 a § 343).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Neprovede-li se výkon rozhodnutí přestěhováním do náhradního bytu nebo do místnosti poskytnuté jako náhradní ubytování podle ustanovení § 341 odst. 1, provede se vyklizení povinného z pozemku (stavební parcely, zahrady, zahrádky apod.), rekreační chaty, garáže a jiných objektů, za které není třeba poskytnout náhradu podle ustanovení § 342 a § 343.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O odebrání věci a její odevzdání oprávněnému podle § 345 odst. 1 půjde jak u věcí určených individuálně, tak u věcí určených druhově. Výkon rozhodnutí odebráním věci je ovšem proveditelný pouze tehdy, jestliže věc, tvořící předmět výkonu rozhodnutí, bude u povinného skutečně nalezena. Výjimka tu platí jen pro případy, kdy lze věc stejného druhu a jakosti opatřit jinak, což platí především pro věci určené druhově, ale u věcí seriově vyráběných též pro některé věci určené individuálně (§ 347).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkon rozhodnutí rozdělením společné věci přichází v úvahu všude tam, kde soud nařizuje v exekučním titulu rozdělení společné věci. Aby však mohl tento výkon rozhodnutí být vůbec proveden, musí být přímo v exekučním titulu uvedeno, jakým způsobem má být rozdělení společné věci provedeno. V úvahu tu přichází především rozdělení věci prodejem (§ 348), ať již jde o věc movitou nebo o nemovitost, ale také faktické rozdělení věci, které je možné pouze u věcí dělitelných, tedy především u pozemků (§ 349).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Protože výkon rozhodnutí rozdělením společné věci, který se má provést jinak než prodejem, přichází v úvahu především u nemovitostí, vyžaduje ustanovení § 349 odst. 2, aby tam, kde je nutno stanovit, popřípadě vytyčit hranice pozemků, přibral předseda senátu (samosoudce) k rozdělení znalce, nejspíše z oboru geodézie a kartografie.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Výkon rozhodnutí provedením prací a výkonů přichází v úvahu všude tam, kde vykonatelné rozhodnutí, tvořící exekuční titul, ukládá povinnost jiného konání než vydání a dodání věcí, popřípadě vyklizení, anebo kde ukládá povinnost něčeho se zdržet, popřípadě něco trpět či snášet.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

O obnovení předešlého stavu, které nazýváme latinsky "restitutio in integrum", půjde podle ustanovení § 351 odst. 3 zejména v případech, kdy bylo povinnému v exekučním titulu uloženo trpění určitého konání. Tak např. bylo-li povinnému uloženo snášet, aby oprávněný přecházel či přejížděl přes jeho pozemek, a povinný mu to překazí např. postavením zdi nebo plotu, povolí soud oprávněnému, aby se na náklad povinného postaral o obnovení předešlého stavu odstraněním příslušné překážky.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pod jinou činností soudu ve smyslu ustanovení § 352 je třeba rozumět přejímání věci do úschovy mimo řízení o úschovách, upravené v § 185a až § 185h. Do úschovy tu přijímá soud peníze, listiny a jiné movité věci v souvislosti s trestním řízením, popřípadě v souvislosti s jiným soudním řízením, zejména s řízením ve věcech soudních chráněnců, aby neutrpěli majetkovou újmu (srov. § 180 odst. 2 a § 193).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Závěrečná ustanovení občanského soudního řádu obsahují ustanovení přechodná, zmocňovací, zrušovací a ustanovení o účinnosti zákona. Zmocňovací a zrušovací ustanovení jsou běžná v každém právním předpisu, který má povahu kodexu, jako je tomu též u občanského soudního řádu.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Mezi základní předpisy občanského práva procesního náleží rovněž zákon č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání, ve znění pozdějších předpisů. Jde tu vlastně o doplněk ustanovení o exekučním řízení, který nabývá na významu spolu s nebyvale se rozšiřující podnikatelskou aktivitou. Vzhledem k nezbytnému rozsahu právní úpravy konkursu a vyrovnání tu bylo třeba zvláštního právního předpisu.

K provedení zákona č. 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání byla vydána vyhláška min. sprav. ČR č. 476/1991 Sb. Tato vyhláška byla změněna a doplněna vyhláškou č. 37/1992 Sb. a vyhláškou č. 583/1992 Sb.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Protože je občanskoprávní agenda soudů mimořádně bohatá, je třeba soudce odbřemenit od rozhodování v jednoduchých věcech, popřípadě od jednoduchých procesních úkonů, aby se důkladněji mohli věnovat věcem složitějším. Občanský soudní řád k tomu přispívá ustanovením § 38a, podle něhož mohou samostatně rozhodovat v jednoduchých věcech a provádět jednotlivé procesní úkony vyšší soudní úředníci. Kteří to jsou vyšší soudní úředníci a o která jednoduchá řízení či jednotlivé úkony jde, to stanoví zvláštní zákon, a to zákon č. 189/1994 Sb.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pro účastníky řízení je mimořádně důležité vědět, jaké náležitosti má obsahovat kterékoli soudu adresované podání, ať již jde o návrh na zahájení řízení, o odvolání, o návrh na výkon rozhodnutí, o oznámení adresy svědka, anebo o jakékoli jiné podání. Tyto náležitosti, označované jako obecné náležitosti podání, vedle nichž pro určitá podání vyžaduje zákon ještě náležitosti zvláštní, jsou vypočteny v ustanovení § 42 odst. 4. Jejich nedostatek nese sebou následky, uvedené v ustanovení § 43.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Urychlení řízení má napomoci též institut přípravy jednání, upravený v § 114. Toto ustanovení je důležité též proto, že je v něm vyjádřen požadavek, aby pokud možno byla záležitost vyřízena v jediném jednání, jak to ostatně odpovídá zásadě hospodárnosti řízení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Účastníky řízení je třeba vést k tomu, aby plně respektovali soud, plnili jeho příkazy a neztěžovali mu jeho práci např. tím, že se bez závažného důvodu a dokonce bez omluvy nedostaví k nařízenému jednání. Proto může mít zmeškání jednání pro účastníka nepříznivé následky v podobě pořádkového opatření (§ 53), náhrady nákladů řízení, které by jinak nebyly vznikly (§ 147 odst. 1), popřípadě v podobě rozsudku pro zmeškání (§ 153b).

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Článek III zákona č. 171/1993 Sb., kterým se mění a doplňuje občanský soudní řád, stanoví:

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

K tomu, aby soud správně zjistil skutkový stav věci, mu může často přispět pouhé sdělení skutečností, které mají význam pro řízení a rozhodnutí. Proto ukládá ustanovení § 128 povinnost takového sdělení obecně každému, t.j. jak právnickým, tak fyzickým osobám. Pouze fyzické a nikoli tedy právnické osoby mají právo uvedené sdělení odmítnout, a to ze stejných důvodů, jak to může podle § 126 odst. 1 učinit svědek (srovnej vysvětlivky k heslu "Důkaz svědky").

Za své sdělení má ten, kdo poskytl soudu potřebné sdělení, právo na náhradu hotových výdajů a pokud jde o fyzické osoby, též ušlého výdělku, a to podobně jako svědek (srovnej § 139 odst. 1 a 3).

Index komentářů

Občanský soudní řád §1

V případě, že ke zvolenému paragrafu daného zákona je k dispozici více komentářů, objeví se toto okénko, které Vám umožní mezi jednotlivými odkazy rychle přepínat.

[Komentář 1](#)

[Komentář 2](#)

[Komentář 274](#)



Občanský soudní řád §6

[Komentář 3](#)

[Komentář 10](#)



Občanský soudní řád §115

[Komentář 6](#)

[Komentář 7](#)

[Komentář 78](#)



Občanský soudní řád §36

[Komentář 8](#)

[Komentář 54](#)



Občanský soudní řád §132

[Komentář 9](#)

[Komentář 88](#)



Občanský soudní řád §18

[Komentář 12](#)

[Komentář 42](#)



Občanský soudní řád §79

[Komentář 13](#)

[Komentář 15](#)

[Komentář 16](#)

[Komentář 64](#)

[Komentář 66](#)

[Komentář 403](#)



Občanský soudní řád §7

[Komentář 19](#)

[Komentář 21](#)

[Komentář 22](#)

[Komentář 23](#)



Občanský soudní řád §9

[Komentář 24](#)

[Komentář 25](#)

[Komentář 37](#)



Občanský soudní řád §84

[Komentář 26](#)

[Komentář 27](#)



Občanský soudní řád §88

[Komentář 29](#)

[Komentář 123](#)



Občanský soudní řád §14

[Komentář 32](#)

[Komentář 41](#)



Občanský soudní řád §36a

[Komentář 38](#)

[Komentář 39](#)



Občanský soudní řád §41

[Komentář 53](#)

[Komentář 56](#)



Občanský soudní řád §107

[Komentář 75](#)

[Komentář 76](#)



Občanský soudní řád §120

[Komentář 14](#)

[Komentář 80](#)

[Komentář 81](#)



Občanský soudní řád §137

[Komentář 93](#)

[Komentář 95](#)



Občanský soudní řád §152

[Komentář 99](#)

[Komentář 100](#)

[Komentář 102](#)



Občanský soudní řád §172

[Komentář 101](#)

[Komentář 110](#)



Občanský soudní řád §156

[Komentář 103](#)

[Komentář 104](#)



Občanský soudní řád §159

[Komentář 105](#)

[Komentář 106](#)



Občanský soudní řád §161

[Komentář 108](#)

[Komentář 109](#)



Občanský soudní řád §175a

[Komentář 111](#)

[Komentář 112](#)

[Komentář 120](#)



Občanský soudní řád §185i

[Komentář 128](#)

[Komentář 129](#)



Občanský soudní řád §186

[Komentář 132](#)

[Komentář 133](#)



Občanský soudní řád §191a

[Komentář 136](#)

[Komentář 137](#)



Občanský soudní řád §194

[Komentář 142](#)

[Komentář 143](#)



Občanský soudní řád §195

[Komentář 144](#)

[Komentář 145](#)



Občanský soudní řád §200e

[Komentář 149](#)

[Komentář 150](#)



Občanský soudní řád §201

[Komentář 153](#)

[Komentář 154](#)



Občanský soudní řád §202

[Komentář 155](#)

[Komentář 156](#)



Občanský soudní řád §228

[Komentář 163](#)

[Komentář 92](#)

[Komentář 164](#)

[Komentář 166](#)



Občanský soudní řád §234

[Komentář 167](#)

[Komentář 169](#)



Občanský soudní řád §236

[Komentář 171](#)

[Komentář 173](#)



Občanský soudní řád §243b

[Komentář 178](#)

[Komentář 179](#)

[Komentář 180](#)

[Komentář 182](#)



Občanský soudní řád §243d

[Komentář 181](#)

[Komentář 183](#)



Občanský soudní řád §244

[Komentář 184](#)

[Komentář 185](#)



Občanský soudní řád §250j

[Komentář 186](#)

[Komentář 193](#)



Občanský soudní řád §251

[Komentář 198](#)

[Komentář 199](#)



Občanský soudní řád §255

[Komentář 202](#)

[Komentář 253](#)



Občanský soudní řád §276

[Komentář 213](#)

[Komentář 215](#)



Občanský soudní řád §282

[Komentář 217](#)

[Komentář 218](#)



Občanský soudní řád §303

[Komentář 227](#)

[Komentář 228](#)

[Komentář 229](#)



Občanský soudní řád §313

[Komentář 234](#)

[Komentář 235](#)



Občanský soudní řád §315

[Komentář 237](#)

[Komentář 238](#)



Občanský soudní řád §323

[Komentář 240](#)

[Komentář 241](#)

[Komentář 243](#)



Občanský soudní řád §326

[Komentář 242](#)

[Komentář 244](#)



Občanský soudní řád §328b

[Komentář 245](#)

[Komentář 246](#)



Občanský soudní řád §335

[Komentář 250](#)

[Komentář 251](#)

[Komentář 252](#)



Občanský soudní řád §38a

Komentář 401

Zákon o vyšších soudních úřednících - § 21

Vše k tématu

Předmět úpravy občanského soudního řádu

Okénko **Vše k tématu** Vám přináší všechny podstatné vztahy a důležité souvislosti posledně vyhledaného tématu v řadě navazujících zákonů, nařízení a vyhlášek, a to jak ve formě citací nebo odkazů na ně, tak i komentářů. Aktuální **téma**, které jste naposledy vyhledali v rejstříku, se zobrazí po stisku stejnojmenného tlačítka z libovolného místa programu.

[Občanský soudní řád § 1 - § 3](#)

[Komentář 1](#)

[Ústava České republiky](#)



Základní zásady občanského soudního řízení

Komentář 2



Zásada materiální pravdy

Občanský soudní řád § 6

Občanský soudní řád § 153(1)

Komentář 3



Zásada soudcovské nezávislosti

[Zákon o soudech a soudcích § 1\(1\)](#)

[Zákon o soudech a soudcích § 5](#)

[Občanský soudní řád § 14](#)

[Občanský soudní řád § 132](#)

[Komentář 4](#)

[Ústava České republiky](#)

[Ústava České republiky](#)

[Ústava České republiky](#)



Zásada veřejnosti řízení

Zákon o soudech a soudcích § 8(1)

Zákon o soudech a soudcích § 8(2)

Občanský soudní řád § 116

Komentář 5

Ústava České republiky



Zásada ústnosti

Zákon o soudech a soudcích § 8(1)

Občanský soudní řád § 115

Komentář 6

Ústava České republiky



Zásada přímosti

[Občanský soudní řád § 52](#)

[Občanský soudní řád § 115\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 119\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 122\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 215](#)

[Komentář 7](#)



Zásada senátního rozhodování

[Občanský soudní řád § 36](#)

[Občanský soudní řád § 36a](#)

[Občanský soudní řád § 36b](#)

[Občanský soudní řád § 36c](#)

[Občanský soudní řád § 37](#)

[Zákon o soudech a soudcích § 4](#)

[Komentář 8](#)

[Ústava České republiky](#)



Zásada volného hodnocení důkazů

[Občanský soudní řád § 132](#)

[Občanský soudní řád § 136](#)

[Komentář 9](#)



Zásada hospodárnosti řízení

[Občanský soudní řád § 6](#)

[Občanský soudní řád § 100](#)

[Občanský soudní řád § 114](#)

[Komentář 10](#)

Zásada jednotnosti řízení a arbitrárního pořádku

[Občanský soudní řád § 100\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 101\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 117\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 118\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 211](#)

[Občanský soudní řád § 215](#)

[Občanský soudní řád § 243c](#)

[Občanský soudní řád § 246c](#)

[Občanský soudní řád § 254](#)

[Komentář 11](#)



Zásada rovnosti účastníků řízení

Občanský soudní řád § 5

Občanský soudní řád § 18

Komentář 12

Ústava České republiky



Zásada dispoziční

[Občanský soudní řád § 79](#)

[Občanský soudní řád § 95](#)

[Občanský soudní řád § 96](#)

[Občanský soudní řád § 97](#)

[Občanský soudní řád § 98](#)

[Občanský soudní řád § 99](#)

[Občanský soudní řád § 153\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 201](#)

[Občanský soudní řád § 228](#)

[Občanský soudní řád § 236](#)

[Občanský soudní řád § 249](#)

[Občanský soudní řád § 250m](#)

[Občanský soudní řád § 251](#)

[Komentář 13](#)



Zásada projednací

[Občanský soudní řád § 6](#)

[Občanský soudní řád § 79\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 79\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 101\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 120](#)

[Komentář 14](#)



Druhy řízení

Komentář 15



Řízení sporné a nesporné

Komentář 16

Komentář

Řízení nalézací a vykonávací (exekuční)

Komentář 17



Řízení s jednáním a bez jednání

Komentář 18



Pravomoc

[Občanský soudní řád § 7](#)

[Občanský soudní řád § 104\(1\)](#)

[Komentář 19](#)



Dělená pravomoc

Občanský soudní řád § 8

Komentář 20

Komentář

Spory o pravomoc

Občanský soudní řád § 8a



Pravomoc justičních orgánů ČR v poměru k zahraničí

Zákon o mezinárodním právu soukromém a procesním § 37 - § 47

Komentář 21



Prorogace (úmluva o pravomoci)

Zákon o mezinárodním právu soukromém a procesním § 37(2)

Zákon o mezinárodním právu soukromém a procesním § 37(3)

Komentář 22



Rozhodčí smlouva a rozhodčí doložka

[Zákon o rozhodčím řízení § 2](#)

[Zákon o rozhodčím řízení § 3](#)

[Komentář 23](#)



Příslušnost

Komentář 24

Příslušnost věcná

[Občanský soudní řád § 9](#)

[Občanský soudní řád § 10](#)

[Občanský soudní řád § 10a](#)

[Občanský soudní řád § 16\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 67](#)

[Občanský soudní řád § 104a](#)

[Občanský soudní řád § 232\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 246](#)

[Komentář 25](#)



Příslušnost Nejvyššího soudu jako soudu prvního stupně

Občanský soudní řád § 9(5)



Příslušnost místní

Občanský soudní řád § 11

Občanský soudní řád § 105

Komentář 26



Příslušnost obecná

Občanský soudní řád § 84

Komentář 27

Komentář

Obecný soud

[Občanský soudní řád § 85](#)

[Občanský soudní řád § 85a](#)

[Občanský soudní řád § 86](#)

[Komentář 28](#)



Příslušnost výlučná

[Občanský soudní řád § 74\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 74\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 88](#)

[Občanský soudní řád § 89](#)

[Komentář 420](#)

[Občanský soudní řád](#)

[Komentář 29](#)



Příslušnost daná na výběr (alternativní)

[Občanský soudní řád § 87](#)

[Občanský soudní řád § 89a](#)

[Občanský soudní řád § 11\(2\)](#)

[Komentář 30](#)



Příslušnost kteréhokoli soudu

Občanský soudní řád § 11(2)

Občanský soudní řád § 67

Občanský soudní řád § 175e(5)



Určení příslušnosti Nejvyšším soudem

Občanský soudní řád § 11(3)

Občanský soudní řád § 105(2)



Trvání místní příslušnosti

Občanský soudní řád § 11(1)

Komentář 31



Přikázání věci (delegace)

Občanský soudní řád § 12



Delegace nutná

Občanský soudní řád § 12(1)

Komentář 32



Delegace vhodná

Občanský soudní řád § 12(2)

Komentář 33



Přenesení příslušnosti

[Občanský soudní řád § 177\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 193](#)

[Občanský soudní řád § 200d\(3\)](#)

[Komentář 34](#)



Místní příslušnost v případě spojených věcí

Občanský soudní řád § 89

Komentář 35



Dohoda o místní příslušnosti

Občanský soudní řád § 89a

Komentář 36



Příslušnost funkční

[Občanský soudní řád § 9](#)

[Občanský soudní řád § 10](#)

[Občanský soudní řád § 10a](#)

[Občanský soudní řád § 210a](#)

[Komentář 37](#)



Obsazení soudu

Zákon o soudech a soudcích § 4

Občanský soudní řád § 36

Komentář 38



Obsazení okresního soudu

Občanský soudní řád § 36a(1)

Občanský soudní řád § 36a(2)

Zákon o soudech a soudcích § 9



Obsazení krajského soudu

Občanský soudní řád § 36a(3)

Občanský soudní řád § 36b

Občanský soudní řád § 246b(1)

Zákon o soudech a soudcích § 12



Obsazení vrchního soudu

Občanský soudní řád § 36c

Zákon o soudech a soudcích § 15



Obsazení Nejvyššího soudu

Občanský soudní řád § 36c

Zákon o soudech a soudcích § 27



Soudci a přísedící

Občanský soudní řád § 36

Zákon o soudech a soudcích § 34(1)

Zákon o soudech a soudcích § 34(2)

Komentář 39

Ústava České republiky



Předseda senátu

Občanský soudní řád § 36d

Občanský soudní řád § 117

Občanský soudní řád § 374(3)

Komentář 40

Zákon o soudech a soudcích § 19



Vyšší soudní úředníci

[Občanský soudní řád § 36d\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 38](#)

[Občanský soudní řád § 38a](#)

[Občanský soudní řád § 374\(1\)](#)

[Komentář 401](#)

[Zákon o vyšších soudních úřednících - § 21](#)



Vyloučení soudců

[Občanský soudní řád § 14](#)

[Občanský soudní řád § 15](#)

[Občanský soudní řád § 16](#)

[Komentář 41](#)



Vyloučení zapisovatele, jiného pracovníka soudu, znalce, tlumočníka a notáře jako soudního komisaře

Občanský soudní řád § 17



Účastníci řízení

[Občanský soudní řád § 18](#)

[Občanský soudní řád § 90](#)

[Občanský soudní řád § 94](#)

[Komentář 42](#)



Způsobilost být účastníkem řízení

Občanský soudní řád § 19

Občanský soudní řád § 186(1)

Komentář 43



Procesní způsobilost

[Občanský soudní řád § 20](#)

[Občanský soudní řád § 21](#)

[Občanský soudní řád § 23](#)

[Občanský soudní řád § 194\(1\)](#)

[Komentář 44](#)



Společenství v rozeprá

Občanský soudní řád § 91

Komentář 45



Samostatné společenství v rozepři

Občanský soudní řád § 91(1)



Nerozlučné společenství v rozepří

Občanský soudní řád § 91(2)



Věcná legitimace

Komentář 46



Záměna účastníků řízení

Občanský soudní řád § 92(2)



Přistoupení dalšího účastníka k řízení

Občanský soudní řád § 92(1)



Vedlejší účastenství (vedlejší intervence)

Občanský soudní řád § 93

Komentář 47



Zastoupení účastníků řízení

Komentář 48



Zastoupení na základě zákona

Občanský soudní řád § 22

Občanský soudní řád § 23

Občanský soudní řád § 76a(3)



Zastoupení na základě plné moci

Občanský soudní řád § 24



Plná moc

Občanský soudní řád § 28

Komentář 49



Zastoupení advokátem

Občanský soudní řád § 25(1)

Občanský soudní řád § 25(3)

Komentář 50



Zastoupení odborovou organizací a Ústředím pro mezinárodní ochranu mládeže

Občanský soudní řád § 26



Zastoupení občanem

Občanský soudní řád § 27

Komentář 51



Účast státního zástupce v občanském soudním řízení

Občanský soudní řád § 35

Komentář 52



Procesní úkony

Komentář 53



Procesní úkony soudu a notáře jako soudního komisaře

Občanský soudní řád § 36

Občanský soudní řád § 38

Komentář 54



Protokol

Občanský soudní řád § 40

Komentář

Doručování

[Občanský soudní řád § 45](#)

[Občanský soudní řád § 46\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 48](#)

[Občanský soudní řád § 49\(1\)](#)

[Komentář 55](#)



Doručování do vlastních rukou

Občanský soudní řád § 47(1)



Náhradní doručování

[Občanský soudní řád § 46\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 46\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 47\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 47a](#)

[Občanský soudní řád § 48\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 50](#)



Předvolávání

Občanský soudní řád § 51



Předvádění

Občanský soudní řád § 52



Pořádková opatření

[Občanský soudní řád § 53](#)

[Občanský soudní řád § 54](#)

[Občanský soudní řád § 296\(2\)](#)



Procesní úkony účastníků

[Občanský soudní řád § 41](#)

[Občanský soudní řád § 101](#)

[Komentář 56](#)



Podání a jeho náležitosti

Občanský soudní řád § 42

Občanský soudní řád § 43

Komentář 402



Procesní lhůty

[Občanský soudní řád § 55](#)

[Občanský soudní řád § 56](#)

[Komentář 57](#)



Počítání lhůt

Občanský soudní řád § 57

Komentář 58



Zmeškání lhůty

[Občanský soudní řád § 58](#)

[Občanský soudní řád § 204\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 240\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 240\(1\)](#)

[Komentář 59](#)



Činnost soudu před zahájením řízení

Komentář 60



Smírčí řízení

[Občanský soudní řád § 67](#)

[Občanský soudní řád § 68](#)

[Občanský soudní řád § 69](#)



Smír před zahájením řízení (tzv. praetorský smír)

Občanský soudní řád § 69



Řízení o určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů

Občanský soudní řád § 73

Komentář 61



Předběžná opatření

[Občanský soudní řád § 74](#)

[Občanský soudní řád § 76a](#)

[Občanský soudní řád § 102](#)

[Komentář 62](#)



Nařízení předběžného opatření

[Občanský soudní řád § 75](#)

[Občanský soudní řád § 76](#)

[Občanský soudní řád § 76a](#)



Zánik a zrušení předběžného opatření

Občanský soudní řád § 77



Zajištění důkazu

[Občanský soudní řád § 78](#)

[Občanský soudní řád § 102](#)

[Komentář 63](#)



Zahájení řízení

[Občanský soudní řád § 79](#)

[Občanský soudní řád § 81](#)

[Občanský soudní řád § 82](#)

[Komentář 64](#)



Návrh na zahájení řízení a jeho náležitosti

Občanský soudní řád § 79

Komentář 403



Druhy návrhu na zahájení řízení

Občanský soudní řád § 80

Komentář 65



Žaloba

[Občanský soudní řád § 79\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 80](#)

[Občanský soudní řád § 90](#)

[Komentář 66](#)



Žaloba navzájem

Občanský soudní řád § 89

Občanský soudní řád § 97

Občanský soudní řád § 98



Námitka započtení

Občanský soudní řád § 98

Komentář 67



Žaloba o zrušení usnesení o schválení smíru

Občanský soudní řád § 99(3)

Účinky podání návrhu na zahájení řízení

[Občanský soudní řád § 11\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 83](#)

[Občanský soudní řád § 100\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 104\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 104\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 106\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 159\(3\)](#)

[Komentář 68](#)



Překážka věci zahájené (lispendence)

Občanský soudní řád § 83



Změna návrhu na zahájení řízení

Občanský soudní řád § 95

Komentář 69



Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení

Občanský soudní řád § 96

Občanský soudní řád § 175(5)

Občanský soudní řád § 208

Komentář 70



Soudní smír

[Občanský soudní řád § 99](#)

[Občanský soudní řád § 100](#)

[Komentář 71](#)



Hromadění nároků v jedné žalobě

[Občanský soudní řád § 91](#)

[Občanský soudní řád § 112](#)

[Komentář 72](#)



Podmínky řízení (procesní podmínky)

Komentář 73



Zkoumání podmínek řízení

Občanský soudní řád § 103

Občanský soudní řád § 104a

Občanský soudní řád § 105



Odstranitelný a neodstranitelný nedostatek podmínek řízení

Komentář 74



Procesní důsledky neodstranitelného nedostatku podmínek řízení

Občanský soudní řád § 104(1)

Občanský soudní řád § 104a

Občanský soudní řád § 106



Postoupení věci věcně příslušnému soudu

Občanský soudní řád § 104a

Občanský soudní řád § 221(2)



Procesní postup při zjištění odstranitelného nedostatku podmínek řízení

Občanský soudní řád § 104(2)



Procesní postup při zjištění nedostatku místní příslušnosti

Občanský soudní řád § 105



Překážky postupu řízení

Komentář 75



Zastavení řízení

[Občanský soudní řád § 107\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 107\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 108](#)

[Komentář 76](#)



Přerušení řízení

[Občanský soudní řád § 107\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 107\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 109](#)

[Komentář 77](#)



Procesní důsledky přerušení řízení

Občanský soudní řád § 111



Přerušení řízení na návrh účastníků nebo po jejich nedostavení se k jednání

Občanský soudní řád § 110

Občanský soudní řád § 111(3)



Průběh řízení

Občanský soudní řád § 100(1)

Občanský soudní řád § 101(1)



Vedení účastníků řízení ke smírnému vyřešení sporu a ke smíření manželů

Občanský soudní řád § 99

Občanský soudní řád § 100

Občanský soudní řád § 114(2)



Nečinnost účastníků řízení a její procesní následky

Občanský soudní řád § 101(2)

Občanský soudní řád § 101(3)



Jednání

[Občanský soudní řád § 115\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 117\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 118](#)

[Komentář 78](#)



Opatření předsedy senátu

Občanský soudní řád § 117



Odročení jednání

Občanský soudní řád § 119

Občanský soudní řád § 156(2)



Zmeškání jednání

[Občanský soudní řád § 53](#)

[Občanský soudní řád § 147\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 153b](#)

[Komentář 409](#)



Příprava jednání

Občanský soudní řád § 114

Komentář 404



Předvolání k jednání

Občanský soudní řád § 115(2)



Spojení věcí

[Občanský soudní řád § 112](#)

[Občanský soudní řád § 113](#)

[Komentář 79](#)



Vyloučení věci k samostatnému řízení

Občanský soudní řád § 112(2)



Dokazování

Občanský soudní řád § 120

Komentář 80



Důkazní povinnost

Občanský soudní řád § 79(1)

Občanský soudní řád § 120



Důkazní břemeno

Občanský soudní řád § 120

Komentář 81



Skutečnosti, které není třeba dokazovat

[Občanský soudní řád § 120\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 121](#)

[Občanský soudní řád § 153a\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 153b\(1\)](#)

[Komentář 82](#)



Provádění důkazů

Občanský soudní řád § 122

Občanský soudní řád § 123



Okolnosti omezující provádění důkazů

Občanský soudní řád § 124



Dožádání

Občanský soudní řád § 39

Občanský soudní řád § 122(2)



Důkazní prostředky

Občanský soudní řád § 125

Komentář 83



Důkaz svědky

Občanský soudní řád § 126

Komentář 84



Svědečné

Občanský soudní řád § 139(1)

Občanský soudní řád § 139(3)



Důkaz znalcem

[Občanský soudní řád § 127](#)

[Občanský soudní řád § 187\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 191d\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 349\(2\)](#)

[Komentář 85](#)



Znalečné a náhrada nákladů znalce

Občanský soudní řád § 139(2)



Obecná povinnost sdělit soudu skutečnosti, které mají význam pro řízení

Občanský soudní řád § 128

Komentář 465



Důkaz listinami

Občanský soudní řád § 79(2)

Občanský soudní řád § 129



Veřejné listiny

Občanský soudní řád § 134

Komentář 86



Důkaz ohledáním

Občanský soudní řád § 130



Důkaz výsledkem účastníků

Občanský soudní řád § 131

Komentář 87



Hodnocení důkazů

Občanský soudní řád § 132

Komentář 88

Komentář

Skutečnosti, pro které je v zákoně stanovena domněnka

Občanský soudní řád § 133



Vázanost soudu rozhodnutím ústavního soudu

Občanský soudní řád § 135(1)

Ústava České republiky



Prejudic (dřívější rozhodnutí)

Občanský soudní řád § 135(1)

Občanský soudní řád § 159(2)

Komentář 89



Předběžné (prejudiciální) otázky

Občanský soudní řád § 135(2)



Určení výše nároku volnou úvahou soudu

Občanský soudní řád § 136

Komentář 90



Náklady dokazování

Občanský soudní řád § 137

Občanský soudní řád § 139

Občanský soudní řád § 147(2)



Důkaz smrti

Občanský soudní řád § 200

Komentář 91



Dokazování v odvolacím řízení

Občanský soudní řád § 213(2)



Nové důkazy jako důvod obnovy řízení

Občanský soudní řád § 228

Komentář 92



Náklady řízení

Občanský soudní řád § 137

Komentář 93



Druhy nákladů řízení

Občanský soudní řád § 137



Osvobození od soudních poplatků

Občanský soudní řád § 138

Občanský soudní řád § 141(1)

Zákon o soudních poplatcích § 11

Komentář 94



Odměna za zastupování advokátem

Občanský soudní řád § 137

Komentář 95



Ustanovení zástupce

Občanský soudní řád § 30

Občanský soudní řád § 140(2)

Občanský soudní řád § 149(2)



Placení nákladů řízení

Občanský soudní řád § 140

Občanský soudní řád § 151a

Komentář 96



Složení zálohy na náklady důkazu

Občanský soudní řád § 141



Náhrada nákladů řízení

[Občanský soudní řád § 142](#)

[Občanský soudní řád § 143](#)

[Občanský soudní řád § 144](#)

[Občanský soudní řád § 145](#)

[Občanský soudní řád § 250k](#)

[Komentář 97](#)



Případy řízení, ve kterých účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení

Občanský soudní řád § 146(1)

Občanský soudní řád § 150



Náhrada nákladů zastaveného řízení

Občanský soudní řád § 146(2)



Náhrada nákladů řízení způsobených zaviněním nebo náhodou

Občanský soudní řád § 147



Náhrada nákladů státu

Občanský soudní řád § 148



Náhrada nákladů účastníku řízení zastoupenému advokátem

Občanský soudní řád § 149(1)

Občanský soudní řád § 149(3)



Rozhodnutí o nákladech řízení

Občanský soudní řád § 151

Občanský soudní řád § 151a

Občanský soudní řád § 171(1)

Komentář 98



Soudní rozhodnutí v občanském soudním řízení

Komentář 99



Formy rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 152](#)

[Občanský soudní řád § 167](#)

[Občanský soudní řád § 172](#)

[Občanský soudní řád § 175](#)

[Komentář 100](#)

Rozsudek

[Občanský soudní řád § 152](#)

[Občanský soudní řád § 153](#)

[Občanský soudní řád § 153a](#)

[Občanský soudní řád § 153b](#)

[Občanský soudní řád § 155](#)

[Komentář 102](#)



Rozsudek pro uznání

Občanský soudní řád § 153a

Komentář 407



Rozsudek pro zmeškání

Občanský soudní řád § 153b

Komentář 408

Komentář

Stav rozhodný pro rozsudek

Občanský soudní řád § 153(1)

Občanský soudní řád § 154



Lhůta k plnění (pariční lhůta)

Občanský soudní řád § 160

Občanský soudní řád § 161(1)

Občanský soudní řád § 171(1)

Občanský soudní řád § 172(1)

Občanský soudní řád § 175(1)



Zrušení rozsudku pro zmeškání

Občanský soudní řád § 153b(4)

Občanský soudní řád § 153b(5)

Občanský soudní řád § 167



Usnesení

Občanský soudní řád § 167

Občanský soudní řád § 153b(4)

Občanský soudní řád § 223



Platební rozkaz

Občanský soudní řád § 172

Občanský soudní řád § 173

Občanský soudní řád § 174

Komentář 101



Směnečný (šekový) platební rozkaz

Občanský soudní řád § 175



Druhy rozhodnutí

Občanský soudní řád § 152(2)

Komentář 102



Výrok rozhodnutí (enunciát)

Občanský soudní řád § 155

Občanský soudní řád § 167(2)

Občanský soudní řád § 172(1)

Občanský soudní řád § 175(1)



Postup při vydávání soudního rozhodnutí

Komentář 103



Vynesení rozhodnutí

Občanský soudní řád § 37(2)



Vyhlášení rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 154\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 156](#)

[Občanský soudní řád § 168\(1\)](#)

[Ústava České republiky](#)



Písemné vyhotovení rozhodnutí

Občanský soudní řád § 157

Občanský soudní řád § 158

Občanský soudní řád § 169(1)

Občanský soudní řád § 169(2)



Lhůta pro doručení písemného vyhotovení rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 158\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 167\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 169\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 169\(2\)](#)

[Komentář 410](#)



Odůvodnění rozhodnutí

Občanský soudní řád § 157(2)

Občanský soudní řád § 157(3)

Občanský soudní řád § 157(4)

Občanský soudní řád § 169(2)

Doručení rozhodnutí

Občanský soudní řád § 158(2)

Občanský soudní řád § 168(2)

Občanský soudní řád § 169(3)

Občanský soudní řád § 173

Občanský soudní řád § 175(1)



Vázanost soudu jeho vlastním rozhodnutím

Občanský soudní řád § 170

Komentář 104

Právní moc rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 99\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 159](#)

[Občanský soudní řád § 161\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 167](#)

[Občanský soudní řád § 174\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 175\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 204](#)

[Občanský soudní řád § 206](#)

[Občanský soudní řád § 228\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 236\(1\)](#)

[Komentář 105](#)



Překážka věci pravomocně rozhodnuté (res judicata)

Občanský soudní řád § 159(3)

Komentář 106



Možnost změny pravomocného rozhodnutí

Občanský soudní řád § 163



Klausule "rebus sic stantibus"

Občanský soudní řád § 163

Komentář 107



Vykonatelnost rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 160](#)

[Občanský soudní řád § 161](#)

[Občanský soudní řád § 171](#)

[Komentář 108](#)



Předběžná vykonatelnost rozsudku

Občanský soudní řád § 162



Pravomocné rozsudky ukládající prohlášení vůle

Občanský soudní řád § 161(3)

Komentář 109



Oprava rozhodnutí

Občanský soudní řád § 164

Občanský soudní řád § 167(2)



Oprava odůvodnění rozhodnutí

Občanský soudní řád § 165



Doplnění rozhodnutí

Občanský soudní řád § 166

Občanský soudní řád § 167(2)



Zkrácené řízení

[Občanský soudní řád § 172](#)

[Občanský soudní řád § 173](#)

[Občanský soudní řád § 174](#)

[Občanský soudní řád § 175](#)

[Komentář 110](#)



Odpor proti platebnímu rozkazu

Občanský soudní řád § 172(1)

Občanský soudní řád § 174



Námitky proti směnečnému (šekovému) platebnímu rozkazu

Občanský soudní řád § 175



Zvláštní ustanovení pro řízení v některých věcech

Komentář 111



Řízení o dědictví

[Občanský soudní řád § 175a](#)

[Občanský soudní řád § 175j](#)

[Občanský soudní řád § 175k](#)

[Komentář 112](#)



Místní příslušnost k řízení o dědictví

Občanský soudní řád § 88

Občanský soudní řád § 175a(1)

Občanský soudní řád § 175e(5)



Zahájení řízení o dědictví

Občanský soudní řád § 175a(2)



Účastníci řízení o dědictví

Občanský soudní řád § 175b



Předběžné šetření v řízení o dědictví

[Občanský soudní řád § 175c](#)

[Občanský soudní řád § 175d](#)

[Občanský soudní řád § 175e](#)

[Komentář 113](#)



Zajištění dědictví

Občanský soudní řád § 175e(1)

Občanský soudní řád § 175e(2)



Prodej některých movitých věcí

Občanský soudní řád § 175e(1)

Občanský soudní řád § 175e(3)



Ustanovení správce dědictví nebo jeho části

Občanský soudní řád § 175e(1)

Občanský soudní řád § 175e(4)

Komentář

Správce dědictví, jeho činnost v řízení o dědictví, odměna za tuto činnost a náhrada hotových výdajů

Občanský soudní řád § 175f



Spolupůsobení orgánů státní správy nebo samosprávy v řízení o dědictví

Občanský soudní řád § 175g



Zastavení řízení o dědictví

Občanský soudní řád § 175h

Komentář 114



Projednáni dědictví

[Občanský soudní řád § 175i](#)

[Občanský soudní řád § 175j](#)

[Občanský soudní řád § 175k](#)

[Občanský soudní řád § 175l](#)

[Občanský soudní řád § 175m](#)

[Občanský soudní řád § 175n](#)

[Občanský soudní řád § 175o](#)

[Občanský soudní řád § 175r](#)

[Komentář 115](#)



Vyrozumění pravděpodobných dědiců o jejich dědickém právu a o možnosti odmítnout dědictví

Občanský soudní řád § 175i

Komentář

Určení části majetku, náležejícího do bezpodílového společenství manželů, která patří do dědictví

Občanský soudní řád § 175l



Řešení některých sporných skutečností, významných pro řízení o dědictví, žalobou

[Občanský soudní řád § 175k\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 175k\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 175l\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 175y](#)

[Komentář 116](#)



Zjištění zůstavitelova majetku a určení jeho obecné ceny

Občanský soudní řád § 175m

Občanský soudní řád § 175o



Výzva věřitelům k oznámení jejich pohledávek

Občanský soudní řád § 175n



Dohoda účastníků řízení o přenechání předluženého dědictví věřitelům

Občanský soudní řád § 175p

Komentář 117



Likvidace dědictví

[Občanský soudní řád § 175t](#)

[Občanský soudní řád § 175u](#)

[Občanský soudní řád § 175v](#)

[Komentář 118](#)



Rozhodnutí v řízení o dědictví

Občanský soudní řád § 175a(3)



Usnesení o dědictví

[Občanský soudní řád § 175q](#)

[Občanský soudní řád § 175s](#)

[Komentář 119](#)



Postup soudu po právní moci usnesení o dědictví

Občanský soudní řád § 175s



Zrušení usnesení o dědictví

Občanský soudní řád § 175w

Komentář

Řízení o dědictví v případě objevení dalšího majetku zůstavitele po právní moci usnesení o dědictví

Občanský soudní řád § 175x



Řízení o dědictví s cizím prvkem

Občanský soudní řád § 175z

Komentář 120



Činnost notářů v řízení o dědictví

[Občanský soudní řád § 175za](#)

[Občanský soudní řád § 175zb](#)

[Občanský soudní řád § 175zc](#)

[Občanský soudní řád § 175zd](#)

[Komentář 121](#)



Odměna notáře za jeho činnost v řízení o dědictví a placení jeho hotových výdajů

Občanský soudní řád § 140(3)

Občanský soudní řád § 151a

Občanský soudní řád § 175zc(2)

Občanský soudní řád § 175zd



Řízení ve věcech péče soudu o nezletilé

Občanský soudní řád § 176

Občanský soudní řád § 178

Komentář 122



Místní příslušnost ve věcech péče o nezletilé

[Občanský soudní řád § 88](#)

[Občanský soudní řád § 177](#)

[Komentář 123](#)



Schvalování právních úkonů, učiněných zástupcem za nezletilého

Občanský soudní řád § 179



Ustanovení opatrovníka a dohled soudu na jeho činnost

Občanský soudní řád § 180

Komentář 124



Forma rozhodnutí ve věcech péče o nezletilé

Občanský soudní řád § 176



Řízení o osvojení

[Občanský soudní řád § 181](#)

[Občanský soudní řád § 182](#)

[Občanský soudní řád § 183](#)

[Komentář 125](#)



Místní příslušnost k řízení o osvojení

Občanský soudní řád § 88



Účastníci řízení o osvojení

Občanský soudní řád § 181



Výslech účastníků řízení v řízení o osvojení

Občanský soudní řád § 182



Rozhodnutí o osvojení

Občanský soudní řád § 184

Komentář 126



Řízení o zrušení osvojení

Občanský soudní řád § 185



Řízení o úschovách

[Občanský soudní řád § 185a](#)

[Občanský soudní řád § 185c](#)

[Občanský soudní řád § 185f](#)

[Komentář 127](#)



Místní příslušnost k řízení o úschovách

Občanský soudní řád § 88



Zvláštní náležitosti návrhu na přijetí do úschovy

Občanský soudní řád § 185a(2)



Účastníci řízení o úschovách

Občanský soudní řád § 185b



Vydání předmětu úschovy příjemci, popřípadě složiteli

Občanský soudní řád § 185d

Občanský soudní řád § 185e



Připadnutí předmětu úschovy státu

Občanský soudní řád § 185g

Občanský soudní řád § 185h



Rozhodnutí v řízení o úschovách

Občanský soudní řád § 185a(3)



Řízení o umoření listin

Občanský soudní řád § 185i

Komentář 128



Příslušnost k řízení o umoření listin

Občanský soudní řád § 88



Účastníci řízení o umoření listin

Občanský soudní řád § 185k



Návrh na zahájení řízení o umoření listin a jeho náležitosti

[Občanský soudní řád § 185j\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 185l](#)

[Komentář 129](#)



Postup soudu v řízení o umoření listin

Občanský soudní řád § 185j(2)

Občanský soudní řád § 185m



Lhůta k předložení listiny nebo k podání námitek

Občanský soudní řád § 185m(2) - § 185m(4)

Občanský soudní řád § 185n



Stavení promlčecí a prekluzivní doby, popřípadě lhůty určené k výplatě

Občanský soudní řád § 185o(1)



Zákaz nakládat právy z umořené listiny

Občanský soudní řád § 185o(2)



Možnost žádat zaplacení směnky či šeku po zahájení řízení o jejich umoření proti složení jistoty

Občanský soudní řád § 185p



Nezbytnost podání dalšího návrhu na umoření listiny po uplynutí lhůty k přihlášce či podání námitek

Občanský soudní řád § 185r



Rozhodnutí o návrhu na umoření listiny

[Občanský soudní řád § 185j\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 185q](#)

[Občanský soudní řád § 185r](#)

[Občanský soudní řád § 185s](#)

[Komentář 130](#)



Účinky usnesení o umoření listiny

Občanský soudní řád § 185s

Komentář 131



Rízení o způsobilosti k právním úkonům

[Občanský soudní řád § 186](#)

[Občanský soudní řád § 189\(1\)](#)

[Komentář 132](#)



Místní příslušnost k řízení o způsobilosti k právním úkonům

Občanský soudní řád § 88



Účastníci řízení o způsobilosti k právním úkonům

Občanský soudní řád § 186

Komentář 133



Návrh na zahájení řízení o způsobilosti k právním úkonům a jeho zvláštní náležitosti

Občanský soudní řád § 186



Ustanovení opatrovníka

Občanský soudní řád § 187(1)

Komentář 134



Postup soudu v řízení o způsobilosti k právním úkonům

Občanský soudní řád § 187(2)

Občanský soudní řád § 187(3)

Občanský soudní řád § 189(1)



Možnost přerušení řízení tam, kde jde o omezení způsobilosti k právním úkonům

Občanský soudní řád § 188



Rozhodnutí o způsobilosti k právní úkonům

Občanský soudní řád § 189(2)

Komentář 135



Zrušení rozsudku v řízení o způsobilosti k právním úkonům

Občanský soudní řád § 190



Náklady řízení o způsobilosti k právním úkonům

Občanský soudní řád § 191



Řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

[Občanský soudní řád § 191a](#)

[Občanský soudní řád § 191d\(3\)](#)

[Komentář 136](#)



Místní příslušnost k řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Občanský soudní řád § 88

Občanský soudní řád § 191a(1)



Účastníci řízení v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

[Občanský soudní řád § 191b\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 191f](#)

[Komentář 137](#)



Postup soudu v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí do ústavu zdravotnické péče

Občanský soudní řád § 191b

Komentář 138



Rozhodnutí o tom, zda k převzetí do ústavu došlo zákonným způsobem

Občanský soudní řád § 191b(4)

Občanský soudní řád § 191c(1)

Občanský soudní řád § 191c(2)



Postup soudu v řízení o dalším držení v ústavu

Občanský soudní řád § 191d

Komentář 139



Rozhodnutí o dalším držení umístěného v ústavu

Občanský soudní řád § 191d(4)



Možnost propuštění umístěného z ústavu

Občanský soudní řád § 191c(3)

Občanský soudní řád § 191e(2)

Občanský soudní řád § 191f



Trvání účinnosti rozsudku o dalším držení umístěného v ústavu

Občanský soudní řád § 191e(1)



Náklady řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Občanský soudní řád § 191g



Řízení opatrovnické

Občanský soudní řád § 192

Občanský soudní řád § 193

Komentář 140



Místní příslušnost k opatrovnickému řízení

Občanský soudní řád § 88



Rozhodnutí v opatrovnickém řízení

Občanský soudní řád § 192(2)

Komentář 141



Řízení o povolení uzavřít manželství

Občanský soudní řád § 194

Komentář 142



Místní příslušnost k řízení o povolení uzavřít manželství

Občanský soudní řád § 88



Účastníci řízení o povolení uzavřít manželství

Občanský soudní řád § 194(2)



Rozhodnutí o povolení uzavřít manželství

Občanský soudní řád § 194(3)

Komentář 143



Řízení o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 195

Komentář 144



Místní příslušnost k řízení o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 88



Účastníci řízení o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 195

Komentář 145



Postup soudu v řízení o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 196



Rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 198



Rozhodnutí o zastavení řízení o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 197



Zrušení rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 199(1)



Oprava rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Občanský soudní řád § 199(2)



Řízení ve věcech obchodního rejstříku

Občanský soudní řád § 200a

Občanský soudní řád § 200b(2)

Komentář 146



Příslušnost k řízení ve věcech obchodního rejstříku

[Občanský soudní řád § 9\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 200d](#)

[Komentář 147](#)



Zahájení řízení ve věcech obchodního rejstříku

Občanský soudní řád § 200a(1)

Občanský soudní řád § 200a(2)



Postup soudu v řízení ve věcech obchodního rejstříku

Občanský soudní řád § 200b(1)



Opisy a výpisy z obchodního rejstříku

Komentář 500



Rozhodnutí ve věcech obchodního rejstříku

[Občanský soudní řád § 200b\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 200b\(3\)](#)

[Komentář 148](#)



Řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Občanský soudní řád § 200e

Komentář 149



Místní příslušnost k řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Občanský soudní řád § 200e(1)



Účastníci řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

[Občanský soudní řád § 94](#)

[Občanský soudní řád § 200e\(3\)](#)

[Komentář 150](#)



Zahájení řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Občanský soudní řád § 200e(2)

Komentář

Rozhodnutí o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Občanský soudní řád § 200e(3)



Řízení ve věcech voleb

[Občanský soudní řád § 200j](#)

[Občanský soudní řád § 200k](#)

[Občanský soudní řád § 200l](#)

[Občanský soudní řád § 200m](#)

[Občanský soudní řád § 200n](#)

[Komentář 151](#)



Věcná a místní příslušnost k řízení ve věcech chyb nebo nedostatků ve voličských seznamech

Občanský soudní řád § 200j



Účastníci řízení ve věcech voličských seznamů

Občanský soudní řád § 200j(2)



Rozhodnutí ve věcech voličských seznamů

Občanský soudní řád § 200j(3)



Účastníci řízení ve věcech voleb

Občanský soudní řád § 200l(2)

Občanský soudní řád § 200m(2)

Občanský soudní řád § 200n(2)



Rozhodnutí ve věcech voleb

[Občanský soudní řád § 200l\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 200m\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 200n\(1\)](#)



Nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutím ve věcech voleb

Občanský soudní řád § 200l(3)

Občanský soudní řád § 200m(4)

Občanský soudní řád § 200n(3)



Řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

[Občanský soudní řád § 200h](#)

[Občanský soudní řád § 200i](#)

[Komentář 152](#)

Komentář

Příslušnost k řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

Občanský soudní řád § 200h(3)



Účastníci řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

Občanský soudní řád § 200h(2)

Komentář

Rozhodnutí v řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

Občanský soudní řád § 200h(4)



Řízení o zrušení politické strany nebo politického hnutí, pozastavení a znovuoobnovení jejich činnosti

Občanský soudní řád § 200i



Rozhodnutí o zrušení politické strany nebo pol. hnutí, pozastavení a znovuoobnovení jejich činnosti

Občanský soudní řád § 200i



Opravné prostředky

Komentář 153



Odvolání

Občanský soudní řád § 201

Komentář 154



Přípustnost odvolání proti rozsudku

[Občanský soudní řád § 201](#)

[Občanský soudní řád § 202\(1\)](#)

[Komentář 155](#)



Nepřípustnost odvolání proti rozsudku pro uznání nebo proti rozsudku pro zmeškání

Občanský soudní řád § 202(1)



Přípustnost odvolání proti usnesení

Občanský soudní řád § 202(2)



Nepřípustnost odvolání jen proti důvodům rozhodnutí

Občanský soudní řád § 202(3)

Komentář 156



Náležitosti odvolání

Občanský soudní řád § 205

Občanský soudní řád § 42(3)



Nové skutečnosti a nové důkazy v odvolacím řízení

Občanský soudní řád § 205(2)



Lhůta k podání odvolání

Občanský soudní řád § 204

Občanský soudní řád § 218(2)



Prominutí zmeškání lhůty k podání odvolání

Občanský soudní řád § 204(3)

Komentář 157



Účinky podání odvolání

Komentář 158



Odkladný (suspensivní) účinek podání odvolání

Občanský soudní řád § 206



Devolutivní účinek podání odvolání

Občanský soudní řád § 210(3)



Autoremedura

Občanský soudní řád § 210a

Řízení o odvolání

[Občanský soudní řád § 209](#)

[Občanský soudní řád § 210](#)

[Občanský soudní řád § 211](#)

[Občanský soudní řád § 212](#)

[Občanský soudní řád § 213](#)

[Občanský soudní řád § 214](#)

[Občanský soudní řád § 215](#)

[Občanský soudní řád § 216](#)



Úkony soudu prvního stupně v odvolacím řízení

Občanský soudní řád § 209

Občanský soudní řád § 210

Občanský soudní řád § 210a



Řízení u odvolacího soudu

Občanský soudní řád § 211

Občanský soudní řád § 212(2)

Občanský soudní řád § 213



Odvolací jednání

[Občanský soudní řád § 214](#)

[Občanský soudní řád § 215](#)

[Komentář 159](#)



Rozsah přezkoumání odvolání

Občanský soudní řád § 212(1)



Dispozitivní úkony účastníků řízení v odvolacím řízení

Komentář 160



Vzdání se odvolání

Občanský soudní řád § 207(1)



Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně

Občanský soudní řád § 208

Občanský soudní řád § 222(2)



Zpětvzetí odvolání

Občanský soudní řád § 153b(5)

Občanský soudní řád § 207(2)

Občanský soudní řád § 222(1)



Návrh na změnu či zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně

Občanský soudní řád § 205(1)

Občanský soudní řád § 212(3)



Uzavření soudního smíru během odvolacího řízení

Občanský soudní řád § 222(2)



Rozhodnutí o odvolání

Komentář 161



Odmítnutí odvolání

Občanský soudní řád § 218



Potvrzení rozhodnutí

Občanský soudní řád § 219



Změna rozhodnutí soudu prvního stupně

Občanský soudní řád § 220

Občanský soudní řád § 224(2)



Zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně

Občanský soudní řád § 221

Občanský soudní řád § 224(3)



Zastavení řízení v řízení o odvolání

Občanský soudní řád § 207(2)

Občanský soudní řád § 221(2)



Vrácení věci soudu prvního stupně k dalšímu řízení

Občanský soudní řád § 221(2)



Postoupení věci odvolacím soudem orgánu, do jehož pravomoci věc náleží

Občanský soudní řád § 221(2)



Doručení rozhodnutí o odvolání

Občanský soudní řád § 225



Postup soudu prvního stupně po vrácení věci k novému projednání a rozhodnutí

Občanský soudní řád § 226



Vázanost soudu prvního stupně právním názorem odvolacího soudu

Občanský soudní řád § 226

Komentář 162



Náklady odvolacího řízení

Občanský soudní řád § 224



Obnova řízení

[Občanský soudní řád § 228](#)

[Občanský soudní řád § 231](#)

[Komentář 163](#)



Přípustnost obnovy řízení

[Občanský soudní řád § 228](#)

[Občanský soudní řád § 230](#)

[Komentář 164](#)



Vyloučení přípustnosti obnovy řízení u některých rozhodnutí

Občanský soudní řád § 229

Komentář 165



Náležitosti návrhu na obnovu řízení

Občanský soudní řád § 228(2)

Občanský soudní řád § 42(3)



Lhůta k podání návrhu na obnovu řízení

Občanský soudní řád § 230(1)

Občanský soudní řád § 230(2)



Nepřípustnost navrácení lhůty k obnově řízení

Občanský soudní řád § 230(3)



Důvody obnovy řízení

Občanský soudní řád § 228(1)

Komentář 166



Řízení o obnově

Občanský soudní řád § 232(2)

Komentář 167



Príslušnosť k řízení o obnově

Občanský soudní řád § 232(1)



Řízení o povolení obnovy

Občanský soudní řád § 234

Komentář 168



Rozhodnutí o návrhu na obnovu řízení

[Občanský soudní řád § 234\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 234\(2\)](#)

[Komentář 169](#)



Povolení odkladu vykonatelnosti rozhodnutí, napadeného návrhem na obnovu řízení

Občanský soudní řád § 233

Občanský soudní řád § 234



Řízení obnovené

Občanský soudní řád § 235



Rozhodnutí vydávané na závěr obnoveného řízení

Občanský soudní řád § 235(2)

Komentář 170



Neúčinnost nového rozhodnutí na právní vztahy třetích osob odlišných od účastníků řízení

Občanský soudní řád § 235(4)



Náklady řízení o obnově

Občanský soudní řád § 235(3)



Dovolání

Občanský soudní řád § 236

Komentář 171



Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu

Občanský soudní řád § 237

Komentář 172



Další důvody přípustnosti dovolání proti rozsudku odvolacího soudu

Občanský soudní řád § 238

Občanský soudní řád § 239



Další důvody přípustnosti dovolání proti usnesení odvolacího soudu

Občanský soudní řád § 238a

Občanský soudní řád § 239



Nepřípustnost dovolání jen proti důvodům rozhodnutí odvolacího soudu

Občanský soudní řád § 236(2)

Komentář 173



Náležitosti dovolání

Občanský soudní řád § 241

Občanský soudní řád § 42(4)



Povinné zastoupení advokátem v řízení o dovolání

Občanský soudní řád § 241

Komentář 174



Lhůta k podání dovolání

Občanský soudní řád § 240(1)



Nepřípustnost prominutí zmeškání lhůty k podání dovolání

Občanský soudní řád § 240(2)



Řízení u dovolacího soudu

Občanský soudní řád § 243a

Občanský soudní řád § 243c

Komentář 175



Nepřípustnost záměny účastníků, přistoupení dalšího účastníka k řízení a dispozičních úkonů účastníků řízení

Občanský soudní řád § 243c



Rozsah přezkoumání rozhodnutí odvolacího soudu dovolacím soudem

Občanský soudní řád § 242



Možnost změny rozsahu napadení rozhodnutí odvolacího soudu

Občanský soudní řád § 242(3)

Komentář 177

Komentář

Vliv vad řízení, které nebyly uplatněny v dovolání, na rozhodování dovolacího soudu

Občanský soudní řád § 242(3)



Možnost odkladu vykonatelnosti rozhodnutí napadeného dovoláním

Občanský soudní řád § 243



Rozhodnutí o dovolání

Občanský soudní řád § 243b

Komentář 178



Odmítnutí dovolání

Občanský soudní řád § 243b(4)

Komentář 179



Zamítnutí dovolání

Občanský soudní řád § 243b(1)



Zrušení rozhodnutí odvolacího soudu, popřípadě též rozhodnutí soudu prvního stupně

Občanský soudní řád § 243b(2)



Zastavení řízení v řízení o dovolání

[Občanský soudní řád § 243b\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 243b\(4\)](#)

[Komentář 180](#)

Komentář

Vrácení věci k dalšímu řízení odvolacím soudu, popřípadě soudu prvního stupně

Občanský soudní řád § 243b(2)



Postoupení věci dovolacím soudem orgánu, do jehož pravomoci věc náleží

Občanský soudní řád § 243b(3)



Doručení rozhodnutí dovolacího soudu

Občanský soudní řád § 243b(4)



Řízení po zrušení napadeného rozhodnutí dovolacím soudem

[Občanský soudní řád § 243b\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 243d\(1\)](#)

[Komentář 181](#)



Vázanost odvolacího soudu, popřípadě soudu prvního stupně, právním názorem dovolacího soudu

Občanský soudní řád § 243b(4)

Občanský soudní řád § 243d(1)



Náklady řízení u dovolacího soudu

[Občanský soudní řád § 243b\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 243d\(1\)](#)

[Komentář 182](#)

Komentář

Neúčinnost rozhodnutí dovolacího soudu na právní vztahy třetích osob, odlišných od účastníků řízení

Občanský soudní řád § 243d(2)

Komentář 183



Správní soudnictví

Občanský soudní řád § 244

Komentář 184



Rozhodnutí správních orgánů, podléhající přezkoumání ve správním řízení

[Občanský soudní řád § 244](#)

[Občanský soudní řád § 245](#)

[Občanský soudní řád § 247\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 248](#)

[Občanský soudní řád](#)

[Komentář 185](#)

Komentář

Přezkoumávání zákonnosti rozhodnutí správních orgánů, vydaných na základě volné úvahy

Občanský soudní řád § 245(2)



Věcná příslušnost ve správním soudnictví

Občanský soudní řád § 246



Místní příslušnost ve správním soudnictví

Občanský soudní řád § 246a

Komentář 186



Obsazení soudu ve správním soudnictví

Občanský soudní řád § 246b



Úprava řízení ve správním soudnictví

Občanský soudní řád § 246c

Občanský soudní řád § 250l(2)

Komentář 187



Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu

[Občanský soudní řád § 247](#)

[Občanský soudní řád § 249](#)

[Komentář 188](#)



Účastníci řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250

Občanský soudní řád § 91(2)



Povinné zastoupení v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250a

Komentář 189

Komentář

Lhůta k podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250b(1)



Odklad vykonatelnosti rozhodnutí správního orgánu, napadeného žalobou

Občanský soudní řád § 250b(2)

Občanský soudní řád § 250c



Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

[Občanský soudní řád § 250d](#)

[Občanský soudní řád § 250e](#)

[Občanský soudní řád § 250f](#)

[Občanský soudní řád § 250g](#)

[Občanský soudní řád § 250i\(1\)](#)

[Komentář 190](#)



Přerušení řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250i(2)



Zastavení řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250d(3)

Občanský soudní řád § 250i(2)



Dispozitivní možnosti žalobce v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250h

Komentář 191



Vliv vad řízení před správním orgánem na rozhodnutí soudu

Občanský soudní řád § 250i(3)



Rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

[Občanský soudní řád § 250j\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 250j\(2\)](#)

[Komentář 192](#)

Komentář

Vázanost správního orgánu právním názorem soudu v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250b(2)

Občanský soudní řád § 250j(3)



Nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutí soudu

Občanský soudní řád § 250j(4)

Komentář 193



Náklady řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250h(2)

Občanský soudní řád § 250k



Opravný prostředek proti rozhodnutí správního orgánu

[Občanský soudní řád § 244\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 250l](#)

[Občanský soudní řád § 250m\(1\)](#)

[Komentář 194](#)

Komentář

Účastníci řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250m(3)



Nepotřebnost povinného zastoupení advokátem

Občanský soudní řád § 250a

Občanský soudní řád § 250l(2)

Komentář

Lhůta k podání opravného prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250m(2)



Odklad vykonatelnosti rozhodnutí správního orgánu, napadeného opravným prostředkem

Občanský soudní řád § 250n



Řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

[Občanský soudní řád § 250l\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 250q\(1\)](#)

[Komentář 195](#)



Odmítnutí opravného prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250p



Zastavení řízení v řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250o



Rozhodnutí o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Občanský soudní řád § 250q(2)

Komentář 196



Vázanost správního orgánu právním názorem soudu v řízení o opravném prostředku

Občanský soudní řád § 250r



Přípustnost a nepřipustnost opravných prostředků proti rozhodnutí soudu

Občanský soudní řád § 250s

Komentář 197



Výkon rozhodnutí(exekuce)

Občanský soudní řád § 251

Komentář 198



Předpoklady výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 251

Komentář 199



Titul pro výkon rozhodnutí

Občanský soudní řád § 251

Občanský soudní řád § 261(2)

Občanský soudní řád § 274

Komentář 200

Potvrzení o vykonatelnosti rozhodnutí (doložka vykonatelnosti)

Občanský soudní řád § 261(2)

Občanský soudní řád § 262(2)

Občanský soudní řád § 275(1)

Občanský soudní řád § 275(2)



Návrh na výkon rozhodnutí

Občanský soudní řád § 261

Komentář 201



Věcná příslušnost k řízení o výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 9(1)

Občanský soudní řád § 10(1)



Místní příslušnost k řízení o výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 252



Obsazení soudu při řízení o výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 253(1)



Soudní vykonavatel

Občanský soudní řád § 265(2)



Účastníci řízení o výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 255

Občanský soudní řád § 256

Komentář 202



Činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 259](#)

[Občanský soudní řád § 260](#)

[Komentář 203](#)



Řízení o výkonu rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 253](#)

[Občanský soudní řád § 254](#)

[Občanský soudní řád § 269\(2\)](#)

[Komentář 204](#)



Nařízení výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 261



Vázanost vymáhané povinnosti na splnění podmínky nebo vzájemné povinnosti oprávněného

Občanský soudní řád § 262



Provedení výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 265

Komentář 205



Způsoby výkonu rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 257](#)

[Občanský soudní řád § 258](#)

[Občanský soudní řád § 261\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 264\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 264\(2\)](#)

[Komentář 206](#)



Rozsah výkonu rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 263](#)

[Občanský soudní řád § 276](#)

[Občanský soudní řád § 312\(3\)](#)

[Komentář 207](#)



Odklad výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 266

Občanský soudní řád § 289

Komentář 208



Zastavení výkonu rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 268](#)

[Občanský soudní řád § 269](#)

[Občanský soudní řád § 290](#)

[Komentář 209](#)



Žaloba o vyloučení věci z výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 88

Občanský soudní řád § 267(1)

Komentář 210



Žaloba o popření pravosti, výše nebo pořadí pohledávek

Občanský soudní řád § 88

Občanský soudní řád § 267(2)



Náklady výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 270

Občanský soudní řád § 271

Komentář 211



Výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí

[Občanský soudní řád § 272](#)

[Občanský soudní řád § 273](#)

[Občanský soudní řád § 273a](#)

[Komentář 212](#)



Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy

Občanský soudní řád § 276

Komentář 213



Předmět výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy

[Občanský soudní řád § 277](#)

[Občanský soudní řád § 299](#)

[Občanský soudní řád § 301\(2\)](#)

[Komentář 214](#)



Rozsah srážek ze mzdy v rámci výkonu rozhodnutí

[Občanský soudní řád § 278](#)

[Občanský soudní řád § 279](#)

[Občanský soudní řád § 281](#)

[Občanský soudní řád § 284\(1\)](#)

[Komentář 215](#)



Přednostní pohledávky

Občanský soudní řád § 279(2)



Uspokojování vymáhaných pohledávek z provedených srážek

Občanský soudní řád § 280

Komentář 216



Pořadí vymáhaných pohledávek

Občanský soudní řád § 280(3)



Nařízení a provádění srážek

[Občanský soudní řád § 282](#)

[Občanský soudní řád § 283](#)

[Občanský soudní řád § 284](#)

[Občanský soudní řád § 285](#)

[Občanský soudní řád § 286](#)

[Komentář 217](#)

Plátce mzdy

[Občanský soudní řád § 282\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 282\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 283](#)

[Občanský soudní řád § 284\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 285\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 285\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 287\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 288](#)

[Občanský soudní řád § 289](#)

[Občanský soudní řád § 290\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 291](#)

[Občanský soudní řád § 292](#)

[Občanský soudní řád § 293](#)

[Občanský soudní řád § 295](#)

[Občanský soudní řád § 296](#)

[Občanský soudní řád § 297](#)

[Občanský soudní řád § 298](#)

[Občanský soudní řád § 301](#)

[Komentář 218](#)



Vyrozumění plátce mzdy o tom, že usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí nabylo právní moci

Občanský soudní řád § 283

Komentář 219



Ukončení provádění srážek

Občanský soudní řád § 276

Občanský soudní řád § 284(1)

Komentář 220



Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy v případě práva na opětující se dávky

Občanský soudní řád § 284(2)

Občanský soudní řád § 284(3)



Srážky ze mzdy vyplácené formou zálohy a vyúčtování

Občanský soudní řád § 285(1)

Občanský soudní řád § 285(2)



Srážky ze mzdy vyplácené za období delší než jeden měsíc

Občanský soudní řád § 285(3)

Občanský soudní řád § 286

Občanský soudní řád § 300



Dohoda oprávněného s povinným o nižších než zákonem stanovených srážkách

Občanský soudní řád § 287

Komentář 221



Určení výše srážek soudem

Občanský soudní řád § 288



Odklad výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy

Občanský soudní řád § 289

Komentář 222



Zastavení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy

Občanský soudní řád § 290

Komentář 223



Výplata provedených srážek ze mzdy

Občanský soudní řád § 283

Občanský soudní řád § 291



Žaloba oprávněného na plátce mzdy pro porušení jeho povinností

Občanský soudní řád § 292

Občanský soudní řád § 296(1)

Komentář 224



Uložení pořádkové pokuty plátcí mzdy pro nesplnění jeho povinností

Občanský soudní řád § 296(2)



Změna plátce mzdy

[Občanský soudní řád § 293](#)

[Občanský soudní řád § 294](#)

[Občanský soudní řád § 295](#)

[Občanský soudní řád § 296](#)

[Občanský soudní řád § 302\(2\)](#)

[Komentář 225](#)

Komentář

Potvrzení o tom, zda byly či nebyly prováděny ze mzdy povinného srážky

Občanský soudní řád § 294(1)



Vyrozumění nového plátce mzdy o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy

Občanský soudní řád § 294(3)



Současné postižení mzdy výkonem rozhodnutí u několika plátců mzdy

[Občanský soudní řád § 297](#)

[Občanský soudní řád § 298](#)

[Občanský soudní řád § 302\(1\)](#)

[Komentář 226](#)



Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky

Komentář 227



Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu

Občanský soudní řád § 303



Předmět výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu

[Občanský soudní řád § 303](#)

[Občanský soudní řád § 309](#)

[Občanský soudní řád § 310](#)

[Komentář 228](#)



Rozsah výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu

Občanský soudní řád § 303(1)

Komentář 229



Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu

[Občanský soudní řád § 305](#)

[Občanský soudní řád § 306](#)

[Komentář 230](#)



Vyrozumění peněžního ústavu o tom, že usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí nabylo právní moci

Občanský soudní řád § 307

Komentář 231



Výplata pohledávky z účtu u peněžního ústavu

Občanský soudní řád § 307(2)

Občanský soudní řád § 308



Pořadí úhrady pohledávek při výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu

Občanský soudní řád § 308



Podlužnická žaloba při výkonu rozhodnutí přikázáním pohledávky u peněžního ústavu

Občanský soudní řád § 311

Komentář 232



Výkon rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek než pohledávek na účtu u peněžního ústavu

Občanský soudní řád § 312(1)



Předmět výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek

[Občanský soudní řád § 312\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 312\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 317](#)

[Komentář 233](#)



Rozsah výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek

Občanský soudní řád § 312(3)



Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek

Občanský soudní řád § 313

Komentář 234



Dlužník povinného

[Občanský soudní řád § 313](#)

[Občanský soudní řád § 314](#)

[Občanský soudní řád § 315\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 316](#)

[Komentář 235](#)



Vyrozumění dlužníka povinného o tom, že nařízení výkonu rozhodnutí nabylo právní moci

Občanský soudní řád § 314(1)



Výplata pohledávky povinného oprávněnému

[Občanský soudní řád § 314](#)

[Občanský soudní řád § 316](#)

[Komentář 236](#)



Pořadí pohledávek při výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek

Občanský soudní řád § 316(1)



Poddlužnická žaloba při výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek

Občanský soudní řád § 315(1)

Komentář 237



Odpovědnost oprávněného vůči povinnému za včasné uplatnění jeho pohledávky proti plátcí mzdy

Občanský soudní řád § 315(2)

Komentář 238



Postižení jiných majetkových práv

Občanský soudní řád § 320

Komentář 239



Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí

Komentář 240



Věci vyloučené z výkonu rozhodnutí

Občanský soudní řád § 321

Občanský soudní řád § 322



Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí

Občanský soudní řád § 323



Předmět výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

[Občanský soudní řád § 323](#)

[Občanský soudní řád § 333](#)

[Komentář 241](#)



Rozsah výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

[Občanský soudní řád § 326\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 326\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 326\(4\)](#)

[Komentář 242](#)



Postižení věcí podléhajících rychlé zkáze

Občanský soudní řád § 326(1)

Občanský soudní řád § 326(2)



Nařízení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

[Občanský soudní řád § 323](#)

[Občanský soudní řád § 324](#)

[Občanský soudní řád § 325](#)

[Komentář 243](#)



Provedení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

[Občanský soudní řád § 325\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 325a](#)

[Občanský soudní řád § 326](#)

[Komentář 244](#)



Zajištění sepsaných věcí

Občanský soudní řád § 327



Odhad ceny sepsaných movitých věcí

Občanský soudní řád § 328



Prodej sepsaných movitých věcí

[Občanský soudní řád § 328a](#)

[Občanský soudní řád § 328b](#)

[Občanský soudní řád § 329](#)

[Občanský soudní řád § 330](#)

[Komentář 245](#)



Dražba movitých věcí

[Občanský soudní řád § 328b](#)

[Občanský soudní řád § 329](#)

[Občanský soudní řád § 330\(1\)](#)

[Komentář 246](#)



Nejnižší podání při dražbě movitých věcí

Občanský soudní řád § 329(1)



Příklep v dražbě movitých věcí

Občanský soudní řád § 329(2)

Komentář 247

Komentář

Opětovná dražba při výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

Občanský soudní řád § 330(2)

Komentář

Převzetí movitých věcí, které se nepodařilo prodat, oprávněným

Občanský soudní řád § 330(3)



Realizace výtěžku dosaženého prodejem movitých věcí

Občanský soudní řád § 331

Komentář 248



Pořadí vymáhaných pohledávek při jejich uspokojování z výtěžku prodeje movitých věcí

Občanský soudní řád § 332



Postup v případě, že byly u povinného nalezeny hotové peníze, drahé kovy nebo valuty

Občanský soudní řád § 333



Postup v případě, že byly u povinného nalezeny vkladní knížky, směnky, šeky nebo podobné listiny

Občanský soudní řád § 334

Komentář 249



Výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu k movité věci

Občanský soudní řád § 338



Výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí

Občanský soudní řád § 335

Komentář 250



Předmět výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

[Občanský soudní řád § 335\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 335\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 338](#)

[Komentář 251](#)



Nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

[Občanský soudní řád § 335\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 335\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 335\(4\)](#)

[Komentář 252](#)



Účastníci řízení o výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

[Občanský soudní řád § 336c](#)

[Občanský soudní řád § 336d\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 336e](#)

[Občanský soudní řád § 337](#)

[Komentář 253](#)

Komentář

Pořadí oprávněného na uspokojení z výtěžku výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

Občanský soudní řád § 335a(2)



Provedení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

Občanský soudní řád § 335a(1)



Dražba nemovitosti

Občanský soudní řád § 335a(1)

Komentář 254



Odhad ceny nemovitosti

Občanský soudní řád § 336



Odhadní cena nemovitosti

Občanský soudní řád § 336a

Občanský soudní řád § 336m

Komentář 255



Dražební jednání

Občanský soudní řád § 336b(1)

Občanský soudní řád § 336f



Dražební vyhláška, její náležitosti a doručení

Občanský soudní řád § 336b

Občanský soudní řád § 336c



Dražební jistota

[Občanský soudní řád § 336d\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 336d\(4\)](#)

[Komentář 256](#)



Uplatnění předkupního práva při dražbě nemovitosti

[Občanský soudní řád § 335\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 336b](#)

[Občanský soudní řád § 336c\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 336d\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 336m\(3\)](#)



Nejnižší podání při dražbě nemovitostí

Občanský soudní řád § 336d(2)



Pokračování v dražbě

Občanský soudní řád § 336g

Občanský soudní řád § 336h(4)

Příklep v dražbě nemovitostí

[Občanský soudní řád § 336d\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 336f\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 336h](#)

[Občanský soudní řád § 336i](#)

[Občanský soudní řád § 336j](#)

[Občanský soudní řád § 336k](#)

[Občanský soudní řád § 336n\(1\)](#)

[Komentář 257](#)



Nové dražební jednání

Občanský soudní řád § 336k(3)



Nejvyšší podání a jeho zaplacení

[Občanský soudní řád § 336d\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 336d\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 336e\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 336f\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 336m\(1\)](#)



Opětovná dražba při výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

Občanský soudní řád § 336e(2)

Uplatnění věcných práv při výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

[Občanský soudní řád § 335\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 336a](#)

[Občanský soudní řád § 336b](#)

[Občanský soudní řád § 336c\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 336c\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 336d\(4\)](#)

[Občanský soudní řád § 336m](#)

[Občanský soudní řád § 337\(1\)](#)

[Občanský soudní řád § 337b](#)



Rozvrh výtěžku dražby nemovitosti

Občanský soudní řád § 336n

Komentář 258



Rozvrhové jednání

[Občanský soudní řád § 336n](#)

[Občanský soudní řád § 336o](#)

[Občanský soudní řád § 337](#)

Komentář

Hyperocha neboli zbytek výtěžku dražby po úhradě pohledávek všech oprávněných

Občanský soudní řád § 337(3)



Uspokojení pohledávek zajištěných vespolným zástavním právem

Občanský soudní řád § 337a

Komentář 259



Rozvrhové usnesení

Občanský soudní řád § 337c

Občanský soudní řád § 337e

Žaloba o popření nároků uplatněných při výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

[Občanský soudní řád § 267\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 337c\(2\)](#)

[Občanský soudní řád § 337c\(3\)](#)

[Občanský soudní řád § 337d](#)

[Občanský soudní řád § 337e](#)

[Komentář 260](#)



Nové rozvrhové jednání

Občanský soudní řád § 337d



Poukázání přikázaných částek oprávněným osobám

Občanský soudní řád § 337e(1)

Komentář

Dodatečné rozvrhové jednání

Občanský soudní řád § 337e(2)



Výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu k nemovitosti

Občanský soudní řád § 338

Komentář 261



Výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitostech

[Občanský soudní řád § 338a](#)

[Občanský soudní řád § 338b](#)

[Komentář 262](#)



Výkon rozhodnutí uspokojením práv na nepeněžitě plnění

Občanský soudní řád § 339

Komentář 263



Výkon rozhodnutí vyklizením

Občanský soudní řád § 340

Komentář 264



Přestěhování do náhradního bytu nebo do místnosti poskytnuté jako náhradní ubytování

Občanský soudní řád § 341



Vyklizení povinného z nemovitosti nebo z místností, za které není potřeba poskytnout náhradu

Občanský soudní řád § 342

Komentář 265



Odevzdání věcí odstraněných z vyklizovaného objektu povinnému

Občanský soudní řád § 343(1)



Soupis věcí a jejich odevzdání do úschovy u orgánu obce

Občanský soudní řád § 343(2)



Prodej uschovaných věcí a vyplacení výtěžku prodeje povinnému

Občanský soudní řád § 344



Výkon rozhodnutí odebráním věci

Občanský soudní řád § 345

Komentář 266



Osobní prohlídka a prohlídka bytu či jiných místností povinného

Občanský soudní řád § 345(4)



Odebrání věci povinného od třetí osoby

Občanský soudní řád § 346

Komentář 267



Opatření si věci stejného druhu a stejné jakosti na náklad povinného

Občanský soudní řád § 347



Výkon rozhodnutí rozdělením společné věci

Občanský soudní řád § 348

Občanský soudní řád § 349

Komentář 268



Prodej rozdělované movité věci nebo nemovitosti

Občanský soudní řád § 348(1)

Občanský soudní řád § 348(2)

Komentář

Zastavení výkonu rozhodnutí v případě, že se nepodaří společnou movitou věc či nemovitost prodat

Občanský soudní řád § 348(3)



Faktické rozdělení věci

Občanský soudní řád § 349

Komentář 269



Výkon rozhodnutí provedením prací a výkonů

Občanský soudní řád § 350

Občanský soudní řád § 351

Komentář 270

Komentář

Provedení práce, kterou ukládá vykonávané rozhodnutí, jinou osobou nebo oprávněným na náklad povinného

Občanský soudní řád § 350



Ukládání pokut při výkonu rozhodnutí provedením prací a výkonů

Občanský soudní řád § 351



Odpovědnost povinného za škodu způsobenou neplněním povinnosti uložené v titulu pro výkon rozhodnutí

Občanský soudní řád § 351(2)



Obnovení předešlého stavu (restitutio in integrum)

Občanský soudní řád § 351(3)

Komentář 271



Jiná činnost soudu

Občanský soudní řád § 352

Komentář 272



Závěrečná ustanovení občanského soudního řádu

Občanský soudní řád § 355 - § 376

Občanský soudní řád

Komentář 273



Konkurs a vyrovnání

Komentář 274



Tematický rejstřík

Ukaž všechna témata

Hlavní témata

Předmět úpravy občanského soudního řádu

Základní zásady občanského soudního řízení

Druhy řízení

Pravomoc

Příslušnost

Obsazení soudu

Účastníci řízení

Účast státního zástupce v občanském soudním řízení

Procesní úkony

Činnost soudu před zahájením řízení

Zahájení řízení

Podmínky řízení (procesní podmínky)

Překážky postupu řízení

Průběh řízení

Dokazování

Náklady řízení

Soudní rozhodnutí v občanském soudním řízení

Zvláštní ustanovení pro řízení v některých věcech

Opravné prostředky

Správní soudnictví

Výkon rozhodnutí(exekuce)

Jiná činnost soudu

Závěrečná ustanovení občanského soudního řádu

Konkurs a vyrovnání



Ukaž hlavní témata

Všechna témata

Předmět úpravy občanského soudního řádu

Základní zásady občanského soudního řízení

Zásada materiální pravdy

Zásada soudcovské nezávislosti

Zásada veřejnosti řízení

Zásada ústnosti

Zásada přímosti

Zásada senátního rozhodování

Zásada volného hodnocení důkazů

Zásada hospodárnosti řízení

Zásada jednotnosti řízení a arbitrárního pořádku

Zásada rovnosti účastníků řízení

Zásada dispoziční

Zásada projednací

Druhy řízení

Řízení sporné a nesporné

Řízení nalézací a vykonávací (exekuční)

Řízení s jednáním a bez jednání

Pravomoc

Dělená pravomoc

Spory o pravomoc

Pravomoc justičních orgánů ČR v poměru k zahraničí

Prorogace (úmluva o pravomoci)

Rozhodčí smlouva a rozhodčí doložka

Příslušnost

Příslušnost věcná

Příslušnost Nejvyššího soudu jako soudu prvního stupně

Příslušnost místní

Příslušnost obecná

Obecný soud

Příslušnost výlučná

Příslušnost daná na výběr (alternativní)

Příslušnost kteréhokoli soudu

Určení příslušnosti Nejvyšším soudem

Trvání místní příslušnosti

Přikázání věci (delegace)

Delegace nutná

Delegace vhodná

Přenesení příslušnosti

Místní příslušnost v případě spojených věcí

Dohoda o místní příslušnosti

Příslušnost funkční

Obsazení soudu

Obsazení okresního soudu

Obsazení krajského soudu

Obsazení vrchního soudu

Obsazení Nejvyššího soudu

Soudci a přísedící

Předseda senátu

Vyšší soudní úředníci

Vyloučení soudců

Vyloučení zapisovatele, jiného pracovníka soudu, znalce, tlumočníka a notáře jako soudního komisaře

Účastníci řízení

Způsobilost být účastníkem řízení

Procesní způsobilost

Společenství v rozepři

Samostatné společenství v rozepři

Nerozlučné společenství v rozepři

Věcná legitimace

Záměna účastníků řízení

Přistoupení dalšího účastníka k řízení

Vedlejší účastenství (vedlejší intervence)

Zastoupení účastníků řízení

Zastoupení na základě zákona

Zastoupení na základě plné moci

Plná moc

Zastoupení advokátem

Zastoupení odborovou organizací a Ústředím pro mezinárodní ochranu mládeže

Zastoupení občanem

Účast státního zástupce v občanském soudním řízení

Procesní úkony

Procesní úkony soudu a notáře jako soudního komisaře

Protokol

Doručování

Doručování do vlastních rukou

Náhradní doručování

Předvolávání

Předvádění

Pořádková opatření

Procesní úkony účastníků

Podání a jeho náležitosti

Procesní lhůty

Počítání lhůt

Zmeškání lhůty

Činnost soudu před zahájením řízení

Smírčí řízení

Smír před zahájením řízení (tzv. praetorský smír)

Řízení o určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů

Předběžná opatření

Nařízení předběžného opatření

Zánik a zrušení předběžného opatření

Zajištění důkazu

Zahájení řízení

Návrh na zahájení řízení a jeho náležitosti

Druhy návrhu na zahájení řízení

Žaloba

Žaloba navzájem

Námitka započtení

Žaloba o zrušení usnesení o schválení smíru

Účinky podání návrhu na zahájení řízení

Překážka věci zahájené (litispendence)

Změna návrhu na zahájení řízení

Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení

Soudní smír

Hromadění nároků v jedné žalobě

Podmínky řízení (procesní podmínky)

Zkoumání podmínek řízení

Odstranitelný a neodstranitelný nedostatek podmínek řízení

Procesní důsledky neodstranitelného nedostatku podmínek řízení

Postoupení věci věcně příslušnému soudu

Procesní postup při zjištění odstranitelného nedostatku podmínek řízení

Procesní postup při zjištění nedostatku místní příslušnosti

Překážky postupu řízení

Zastavení řízení

Přerušování řízení

Procesní důsledky přerušování řízení

Přerušování řízení na návrh účastníků nebo po jejich nedostavení se k jednání

Průběh řízení

Vedení účastníků řízení ke smírnému vyřešení sporu a ke smíření manželů

Nečinnost účastníků řízení a její procesní následky

Jednání

Opatření předsedy senátu

Odročení jednání

Zmeškání jednání

Příprava jednání

Předvolání k jednání

Spojení věcí

Vyloučení věci k samostatnému řízení

Dokazování

Důkazní povinnost

Důkazní břemeno

Skutečnosti, které není třeba dokazovat

Provádění důkazů

Okolnosti omezující provádění důkazů

Dožádání

Důkazní prostředky

Důkaz svědky

Svědečné

Důkaz znalcem

Znalečné a náhrada nákladů znalce

Obecná povinnost sdělit soudu skutečnosti, které mají význam pro řízení

Důkaz listinami

Veřejné listiny

Důkaz ohledáním

Důkaz výslechem účastníků

Hodnocení důkazů

Skutečnosti, pro které je v zákoně stanovena domněnka

Vázanost soudu rozhodnutím ústavního soudu

Prejudic (dřívější rozhodnutí)

Předběžné (prejudiciální) otázky

Určení výše nároku volnou úvahou soudu

Náklady dokazování

Důkaz smrti

Dokazování v odvolacím řízení

Nové důkazy jako důvod obnovy řízení

Náklady řízení

Druhy nákladů řízení

Osvobození od soudních poplatků

Odměna za zastupování advokátem

Ustanovení zástupce

Placení nákladů řízení

Složení zálohy na náklady důkazu

Náhrada nákladů řízení

Případy řízení, ve kterých účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení

Náhrada nákladů zastaveného řízení

Náhrada nákladů řízení způsobených zaviněním nebo náhodou

Náhrada nákladů státu

Náhrada nákladů účastníku řízení zastoupenému advokátem

Rozhodnutí o nákladech řízení

Soudní rozhodnutí v občanském soudním řízení

Formy rozhodnutí

Rozsudek

Rozsudek pro uznání

Rozsudek pro zmeškání

Stav rozhodný pro rozsudek

Lhůta k plnění (pariční lhůta)

Zrušení rozsudku pro zmeškání

Usnesení

Platební rozkaz

Směnečný (šekový) platební rozkaz

Druhy rozhodnutí

Výrok rozhodnutí (enunciát)

Postup při vydávání soudního rozhodnutí

Vynesení rozhodnutí

Vyhlášení rozhodnutí

Písemné vyhotovení rozhodnutí

Lhůta pro doručení písemného vyhotovení rozhodnutí

Odůvodnění rozhodnutí

Doručení rozhodnutí

Vázanost soudu jeho vlastním rozhodnutím

Právní moc rozhodnutí

Překážka věci pravomocně rozhoduté (res judicata)

Možnost změny pravomocného rozhodnutí

Klausule "rebus sic stantibus"

Vykonatelnost rozhodnutí

Předběžná vykonatelnost rozsudku

Pravomocné rozsudky ukládající prohlášení vůle

Oprava rozhodnutí

Oprava odůvodnění rozhodnutí

Doplnění rozhodnutí

Zkrácené řízení

Odpor proti platebnímu rozkazu

Námítky proti směnečnému (šekovému) platebnímu rozkazu

Zvláštní ustanovení pro řízení v některých věcech

Řízení o dědictví

Místní příslušnost k řízení o dědictví

Zahájení řízení o dědictví

Účastníci řízení o dědictví

Předběžné šetření v řízení o dědictví

Zajištění dědictví

Prodej některých movitých věcí

Ustanovení správce dědictví nebo jeho části

Správce dědictví, jeho činnost v řízení o dědictví, odměna za tuto činnost

a náhrada hotových výdajů

Spolupůsobení orgánů státní správy nebo samosprávy v řízení o dědictví

Zastavení řízení o dědictví

Projednáání dědictví
odmítnout dědictví Vyrozumění pravděpodobných dědiců o jejich dědickém právu a o možnosti
patří do dědictví Určení části majetku, náležejícího do bezpodílového společenství manželů, která
žalobou Řešení některých sporných skutečností, významných pro řízení o dědictví,
Zjištění zůstavitelova majetku a určení jeho obecné ceny
Výzva věřitelům k oznámení jejich pohledávek
Dohoda účastníků řízení o přenechání předluženého dědictví věřitelům
Likvidace dědictví
Rozhodnutí v řízení o dědictví
Usnesení o dědictví
Postup soudu po právní moci usnesení o dědictví
Zrušení usnesení o dědictví
Řízení o dědictví v případě objevení dalšího majetku zůstavitele po
právní moci usnesení o dědictví
Řízení o dědictví s cizím prvkem
Činnost notářů v řízení o dědictví
Odměna notáře za jeho činnost v řízení o dědictví a placení jeho hotových výdajů
Řízení ve věcech péče soudu o nezletilé
Místní příslušnost ve věcech péče o nezletilé
Schvalování právních úkonů, učiněných zástupcem za nezletilého
Ustanovení opatrovníka a dohled soudu na jeho činnost
Forma rozhodnutí ve věcech péče o nezletilé
Řízení o osvojení
Místní příslušnost k řízení o osvojení
Účastníci řízení o osvojení
Výslech účastníků řízení v řízení o osvojení
Rozhodnutí o osvojení
Řízení o zrušení osvojení
Řízení o úschovách
Místní příslušnost k řízení o úschovách
Zvláštní náležitosti návrhu na přijetí do úschovy
Účastníci řízení o úschovách
Vydání předmětu úschovy příjemci, popřípadě složiteli
Připadnutí předmětu úschovy státu
Rozhodnutí v řízení o úschovách
Řízení o umoření listin
Příslušnost k řízení o umoření listin
Účastníci řízení o umoření listin
Návrh na zahájení řízení o umoření listin a jeho náležitosti
Postup soudu v řízení o umoření listin
Lhůta k předložení listiny nebo k podání námitek
Stavení promlčecí a prekluzivní doby, popřípadě lhůty určené k výplatě
Zákaz nakládat právy z umořené listiny

Možnost žádat zaplacení směnky či šeku po zahájení řízení o jejich umoření proti složení jistoty

Nezbytnost podání dalšího návrhu na umoření listiny po uplynutí lhůty k přihlášce či podání námitek

Rozhodnutí o návrhu na umoření listiny

Účinky usnesení o umoření listiny

Řízení o způsobilosti k právním úkonům

Místní příslušnost k řízení o způsobilosti k právním úkonům

Účastníci řízení o způsobilosti k právním úkonům

Návrh na zahájení řízení o způsobilosti k právním úkonům a jeho zvláštní náležitosti

Ustanovení opatrovníka

Postup soudu v řízení o způsobilosti k právním úkonům

Možnost přerušování řízení tam, kde jde o omezení způsobilosti k právním úkonům

Rozhodnutí o způsobilosti k právním úkonům

Zrušení rozsudku v řízení o způsobilosti k právním úkonům

Náklady řízení o způsobilosti k právním úkonům

Řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Místní příslušnost k řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Účastníci řízení v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Postup soudu v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí do ústavu zdravotnické péče

Rozhodnutí o tom, zda k převzetí do ústavu došlo zákonným způsobem

Postup soudu v řízení o dalším držení v ústavu

Rozhodnutí o dalším držení umístěného v ústavu

Možnost propuštění umístěného z ústavu

Trvání účinnosti rozsudku o dalším držení umístěného v ústavu

Náklady řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Řízení opatrovnícké

Místní příslušnost k opatrovníckému řízení

Rozhodnutí v opatrovníckém řízení

Řízení o povolení uzavřít manželství

Místní příslušnost k řízení o povolení uzavřít manželství

Účastníci řízení o povolení uzavřít manželství

Rozhodnutí o povolení uzavřít manželství

Řízení o prohlášení za mrtvého

Místní příslušnost k řízení o prohlášení za mrtvého

Účastníci řízení o prohlášení za mrtvého

Postup soudu v řízení o prohlášení za mrtvého

Rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Rozhodnutí o zastavení řízení o prohlášení za mrtvého

Zrušení rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Oprava rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Řízení ve věcech obchodního rejstříku

Příslušnost k řízení ve věcech obchodního rejstříku

Zahájení řízení ve věcech obchodního rejstříku

Postup soudu v řízení ve věcech obchodního rejstříku
Opisy a výpisy z obchodního rejstříku
Rozhodnutí ve věcech obchodního rejstříku
Řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob
Místní příslušnost k řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob
Účastníci řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob
Zahájení řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob
Rozhodnutí o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob
Řízení ve věcech voleb
Věcná a místní příslušnost k řízení ve věcech chyb nebo nedostatků ve voličských seznamech
Účastníci řízení ve věcech voličských seznamů
Rozhodnutí ve věcech voličských seznamů
Účastníci řízení ve věcech voleb
Rozhodnutí ve věcech voleb
Nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutím ve věcech voleb
Řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích
Příslušnost k řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích
Účastníci řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích
Rozhodnutí v řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích
Řízení o zrušení politické strany nebo politického hnutí, pozastavení a znovuoobnovení jejich činnosti
Rozhodnutí o zrušení politické strany nebo pol. hnutí, pozastavení a znovuoobnovení jejich činnosti
Opravné prostředky
Odvolání
Přípustnost odvolání proti rozsudku
Nepřípustnost odvolání proti rozsudku pro uznání nebo proti rozsudku pro zmeškání
Přípustnost odvolání proti usnesení
Nepřípustnost odvolání jen proti důvodům rozhodnutí
Náležitosti odvolání
Nové skutečnosti a nové důkazy v odvolacím řízení
Lhůta k podání odvolání
Prominutí zmeškání lhůty k podání odvolání
Účinky podání odvolání
Odkladný (suspensivní) účinek podání odvolání
Devolutivní účinek podání odvolání
Autoremedura
Řízení o odvolání
Úkony soudu prvního stupně v odvolacím řízení
Řízení u odvolacího soudu
Odvolací jednání

Rozsah přezkoumání odvolání

Dispozitivní úkony účastníků řízení v odvolacím řízení

Vzdání se odvolání

Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně

Zpětvzetí odvolání

Návrh na změnu či zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně

Uzavření soudního smíru během odvolacího řízení

Rozhodnutí o odvolání

Odmítnutí odvolání

Potvrzení rozhodnutí

Změna rozhodnutí soudu prvního stupně

Zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně

Zastavení řízení v řízení o odvolání

Vrácení věci soudu prvního stupně k dalšímu řízení

Postoupení věci odvolacím soudem orgánu, do jehož pravomoci věc

náleží

Doručení rozhodnutí o odvolání

Postup soudu prvního stupně po vrácení věci k novému projednání a rozhodnutí

Vázanost soudu prvního stupně právním názorem odvolacího soudu

Náklady odvolacího řízení

Obnova řízení

Přípustnost obnovy řízení

Vyloučení přípustnosti obnovy řízení u některých rozhodnutí

Náležitosti návrhu na obnovu řízení

Lhůta k podání návrhu na obnovu řízení

Nepřípustnost navrácení lhůty k obnově řízení

Důvody obnovy řízení

Řízení o obnově

Příslušnost k řízení o obnově

Řízení o povolení obnovy

Rozhodnutí o návrhu na obnovu řízení

Povolení odkladu vykonatelnosti rozhodnutí, napadeného návrhem na

obnovu řízení

Řízení obnovené

Rozhodnutí vydávané na závěr obnoveného řízení

Neúčinnost nového rozhodnutí na právní vztahy třetích osob odlišných

od účastníků řízení

Náklady řízení o obnově

Dovolání

Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu

Další důvody přípustnosti dovolání proti rozsudku odvolacího soudu

Další důvody přípustnosti dovolání proti usnesení odvolacího soudu

Nepřípustnost dovolání jen proti důvodům rozhodnutí odvolacího soudu

Náležitosti dovolání

Povinné zastoupení advokátem v řízení o dovolání

Lhůta k podání dovolání

Nepřípustnost prominutí zmeškání lhůty k podání dovolání
Řízení u dovolacího soudu
Nepřípustnost změny účastníků, přistoupení dalšího účastníka k řízení a
dispozičních úkonů účastníků řízení
Rozsah přezkoumání rozhodnutí odvolacího soudu dovolacím soudem
Možnost změny rozsahu napadení rozhodnutí odvolacího soudu
Vliv vad řízení, které nebyly uplatněny v dovolání, na rozhodování
dovolacího soudu
Možnost odkladu vykonatelnosti rozhodnutí napadeného dovoláním
Rozhodnutí o dovolání
Odmítnutí dovolání
Zamítnutí dovolání
Zrušení rozhodnutí odvolacího soudu, popřípadě též rozhodnutí soudu prvního
stupně
Zastavení řízení v řízení o dovolání
Vrácení věci k dalšímu řízení odvolacím soudu, popřípadě soudu
prvního stupně
Postoupení věci dovolacím soudem orgánu, do jehož pravomoci věc
náleží
Doručení rozhodnutí dovolacího soudu
Řízení po zrušení napadeného rozhodnutí dovolacím soudem
Vázanost odvolacího soudu, popřípadě soudu prvního stupně, právním
názorem dovolacího soudu
Náklady řízení u dovolacího soudu
Neúčinnost rozhodnutí dovolacího soudu na právní vztahy třetích osob, odlišných od
účastníků řízení
Správní soudnictví
Rozhodnutí správních orgánů, podléhající přezkoumání ve správním řízení
Přezkoumávání zákonnosti rozhodnutí správních orgánů, vydaných na základě volné
úvahy
Věcná příslušnost ve správním soudnictví
Místní příslušnost ve správním soudnictví
Obsazení soudu ve správním soudnictví
Úprava řízení ve správním soudnictví
Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu
Účastníci řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu
Povinné zastoupení v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu
Lhůta k podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu
Odklad vykonatelnosti rozhodnutí správního orgánu, napadeného žalobou
Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu
Přerušování řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu
Zastavení řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu
Dispozitivní možnosti žalobce v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního
orgánu
Vliv vad řízení před správním orgánem na rozhodnutí soudu
Rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Vázanost správního orgánu právním názorem soudu v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutí soudu

Náklady řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Opravný prostředek proti rozhodnutí správního orgánu

Účastníci řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Nepotřebnost povinného zastoupení advokátem

Lhůta k podání opravného prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Odklad vykonatelnosti rozhodnutí správního orgánu, napadeného opravným prostředkem

Řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Odmítnutí opravného prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Zastavení řízení v řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního

orgánu

Rozhodnutí o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Vázanost správního orgánu právním názorem soudu v řízení o opravném

prostředku

Přípustnost a nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutí soudu

Výkon rozhodnutí(exekuce)

Předpoklady výkonu rozhodnutí

Titul pro výkon rozhodnutí

Potvrzení o vykonatelnosti rozhodnutí (doložka vykonatelnosti)

Návrh na výkon rozhodnutí

Věcná příslušnost k řízení o výkonu rozhodnutí

Místní příslušnost k řízení o výkonu rozhodnutí

Obsazení soudu při řízení o výkonu rozhodnutí

Soudní vykonavatel

Účastníci řízení o výkonu rozhodnutí

Činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí

Řízení o výkonu rozhodnutí

Nařízení výkonu rozhodnutí

Vázanost vymáhané povinnosti na splnění podmínky nebo vzájemné povinnosti

oprávněného

Provedení výkonu rozhodnutí

Způsoby výkonu rozhodnutí

Rozsah výkonu rozhodnutí

Odklad výkonu rozhodnutí

Zastavení výkonu rozhodnutí

Žaloba o vyloučení věci z výkonu rozhodnutí

Žaloba o popření pravosti, výše nebo pořadí pohledávek

Náklady výkonu rozhodnutí

Výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí

Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy

Předmět výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy

Rozsah srážek ze mzdy v rámci výkonu rozhodnutí

Přednostní pohledávky

Uspokojování vymáhaných pohledávek z provedených srážek

Pořadí vymáhaných pohledávek
Nařízení a provádění srážek
Plátce mzdy
Vyrozumění plátce mzdy o tom, že usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí
nabylo právní moci
Ukončení provádění srážek
Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy v případě práva na opětující se dávky
Srážky ze mzdy vyplácené formou zálohy a vyúčtování
Srážky ze mzdy vyplácené za období delší než jeden měsíc
Dohoda oprávněného s povinným o nižších než zákonem stanovených srážkách
Určení výše srážek soudem
Odklad výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy
Zastavení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy
Výplata provedených srážek ze mzdy
Žaloba oprávněného na plátce mzdy pro porušení jeho povinností
Uložení pořádkové pokuty plátci mzdy pro nesplnění jeho povinností
Změna plátce mzdy
Potvrzení o tom, zda byly či nebyly prováděny ze mzdy povinného srážky
Vyrozumění nového plátce mzdy o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy
Současné postižení mzdy výkonem rozhodnutí u několika plátců mzdy
Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky
Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu
Předmět výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu
Rozsah výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu
Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního
ústavu
Vyrozumění peněžního ústavu o tom, že usnesení o nařízení výkonu
rozhodnutí nabylo právní moci
Výplata pohledávky z účtu u peněžního ústavu
Pořadí úhrady pohledávek při výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky
u peněžního ústavu
Poddlužnická žaloba při výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního
ústavu
Výkon rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek než pohledávek na účtu u peněžního
ústavu
Předmět výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Rozsah výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Dlužník povinného
Vyrozumění dlužníka povinného o tom, že nařízení výkonu rozhodnutí
nabylo právní moci
Výplata pohledávky povinnému oprávněnému
Pořadí pohledávek při výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Poddlužnická žaloba při výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Odpovědnost oprávněného vůči povinnému za včasné uplatnění jeho
pohledávky proti plátci mzdy
Postižení jiných majetkových práv

Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí

Věci vyloučené z výkonu rozhodnutí

Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí

Předmět výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

Rozsah výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

Postižení věcí podléhajících rychlé zkáze

Nařízení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

Provedení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

Zajištění sepsaných věcí

Odhad ceny sepsaných movitých věcí

Prodej sepsaných movitých věcí

Dražba movitých věcí

Nejnižší podání při dražbě movitých věcí

Příklep v dražbě movitých věcí

Opětovná dražba při výkonu rozhodnutí prodejem

movitých věcí

Převzetí movitých věcí, které se nepodařilo prodat, oprávněným

Realizace výtěžku dosaženého prodejem movitých věcí

Pořadí vymáhaných pohledávek při jejich uspokojování z výtěžku prodeje

movitých věcí

Postup v případě, že byly u povinného nalezeny hotové peníze, drahé kovy nebo

valuty

Postup v případě, že byly u povinného nalezeny vkladní knížky, směnky, šeky

nebo podobné listiny

Výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu k movité věci

Výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí

Předmět výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

Nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

Účastníci řízení o výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

Pořadí oprávněného na uspokojení z výtěžku výkonu rozhodnutí

prodejem nemovitostí

Provedení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí

Dražba nemovitosti

Odhad ceny nemovitosti

Odhadní cena nemovitosti

Dražební jednání

Dražební vyhláška, její náležitosti a doručení

Dražební jistota

Uplatnění předkupního práva při dražbě nemovitosti

Nejnižší podání při dražbě nemovitostí

Pokračování v dražbě

Příklep v dražbě nemovitostí

Nové dražební jednání

Nejvyšší podání a jeho zaplacení

Opětovná dražba při výkonu rozhodnutí

prodejem nemovitostí

nemovitostí Uplatnění věcných práv při výkonu rozhodnutí prodejem

úhradě pohledávek všech oprávněných Rozvrh výtěžku dražby nemovitosti
zástavním právem Rozvrhové jednání
rozhodnutí prodejem nemovitostí Hyperocha neboli zbytek výtěžku dražby po
zástavním právem Uspokojení pohledávek zajištěných vespolečným
rozhodnutí prodejem nemovitostí Rozvrhové usnesení
zástavním právem Žaloba o popření nároků uplatněných při výkonu
rozhodnutí prodejem nemovitostí Nové rozvrhové jednání
zástavním právem Poukázání příkazaných částek oprávněným osobám
rozhodnutí prodejem nemovitostí Dodatečné rozvrhové jednání
zástavním právem Výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu k nemovitosti
rozhodnutí prodejem nemovitostí Výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitostech
zástavním právem Výkon rozhodnutí uspokojením práv na nepeněžitě plnění
rozhodnutí prodejem nemovitostí Výkon rozhodnutí vyklizením
zástavním právem Přestěhování do náhradního bytu nebo do místnosti poskytnuté jako náhradní
rozhodnutí prodejem nemovitostí Vyklizení povinného z nemovitosti nebo z místností, za které není potřeba
zástavním právem poskytnout náhradu
rozhodnutí prodejem nemovitostí Odevzdání věcí odstraněných z vyklizovaného objektu povinnému
zástavním právem Soupis věcí a jejich odevzdání do úschovy u orgánu obce
rozhodnutí prodejem nemovitostí Prodej uschovaných věcí a vyplacení výtěžku prodeje
zástavním právem povinnému
rozhodnutí prodejem nemovitostí Výkon rozhodnutí odebráním věci
zástavním právem Osobní prohlídka a prohlídka bytu či jiných místností povinného
rozhodnutí prodejem nemovitostí Odebrání věci povinného od třetí osoby
zástavním právem Opatření si věci stejného druhu a stejné jakosti na náklad povinného
rozhodnutí prodejem nemovitostí Výkon rozhodnutí rozdělením společné věci
zástavním právem Prodej rozdělované movité věci nebo nemovitosti
rozhodnutí prodejem nemovitostí Zastavení výkonu rozhodnutí v případě, že se nepodaří společnou
zástavním právem movitou věc či nemovitost prodat
rozhodnutí prodejem nemovitostí Faktické rozdělení věci
zástavním právem Výkon rozhodnutí provedením prací a výkonů
rozhodnutí prodejem nemovitostí Provedení práce, kterou ukládá vykonávané rozhodnutí, jinou osobou nebo
zástavním právem oprávněným na náklad povinného
rozhodnutí prodejem nemovitostí Ukládání pokut při výkonu rozhodnutí provedením prací a výkonů
zástavním právem Odpovědnost povinného za škodu způsobenou neplněním povinnosti
rozhodnutí prodejem nemovitostí uložené v titulu pro výkon rozhodnutí
zástavním právem Obnovení předešlého stavu (restitutio in integrum)
rozhodnutí prodejem nemovitostí Jiná činnost soudu
zástavním právem Závěrečná ustanovení občanského soudního řádu
rozhodnutí prodejem nemovitostí Konkurs a vyrovnání



Ukaž hlavní témata

Předmět úpravy občanského soudního řádu

Předmět úpravy občanského soudního řádu



Ukaž hlavní témata

Základní zásady občanského soudního řízení

Základní zásady občanského soudního řízení

Zásada materiální pravdy

Zásada soudcovské nezávislosti

Zásada veřejnosti řízení

Zásada ústnosti

Zásada přímosti

Zásada senátního rozhodování

Zásada volného hodnocení důkazů

Zásada hospodárnosti řízení

Zásada jednotnosti řízení a arbitrárního pořádku

Zásada rovnosti účastníků řízení

Zásada dispoziční

Zásada projednací



Ukaž hlavní témata

Druhy řízení

Druhy řízení

Řízení sporné a nesporné

Řízení nalézací a vykonávací (exekuční)

Řízení s jednáním a bez jednání



Ukaž hlavní témata

Pravomoc

Pravomoc

Dělená pravomoc

Spory o pravomoc

Pravomoc justičních orgánů ČR v poměru k zahraničí

Prorogace (úmluva o pravomoci)

Rozhodčí smlouva a rozhodčí doložka



Ukaž hlavní témata

Příslušnost

Příslušnost

Příslušnost věcná

Příslušnost Nejvyššího soudu jako soudu prvního stupně

Příslušnost místní

Příslušnost obecná

Obecný soud

Příslušnost výlučná

Příslušnost daná na výběr (alternativní)

Příslušnost kteréhokoli soudu

Určení příslušnosti Nejvyšším soudem

Trvání místní příslušnosti

Přikázání věci (delegace)

Delegace nutná

Delegace vhodná

Přenesení příslušnosti

Místní příslušnost v případě spojených věcí

Dohoda o místní příslušnosti

Příslušnost funkční



Ukaž hlavní témata

Obsazení soudu

Obsazení soudu

Obsazení okresního soudu

Obsazení krajského soudu

Obsazení vrchního soudu

Obsazení Nejvyššího soudu

Soudci a přísedící

Předseda senátu

Vyšší soudní úředníci

Vyloučení soudců

Vyloučení zapisovatele, jiného pracovníka soudu, znalce, tlumočníka a notáře jako soudního komisaře



Ukaž hlavní témata

Účastníci řízení

Účastníci řízení

Způsobilost být účastníkem řízení

Procesní způsobilost

Společenství v rozeprě

Samostatné společenství v rozeprě

Nerozlučné společenství v rozeprě

Věcná legitimace

Záměna účastníků řízení

Přistoupení dalšího účastníka k řízení

Vedlejší účastenství (vedlejší intervence)

Zastoupení účastníků řízení

Zastoupení na základě zákona

Zastoupení na základě plné moci

Plná moc

Zastoupení advokátem

Zastoupení odborovou organizací a Ústředím pro mezinárodní ochranu mládeže

Zastoupení občanem



Ukaž hlavní témata

Účast státního zástupce v občanském soudním řízení

Účast státního zástupce v občanském soudním řízení



Ukaž hlavní témata

Procesní úkony

Procesní úkony

Procesní úkony soudu a notáře jako soudního komisaře

Protokol

Doručování

Doručování do vlastních rukou

Náhradní doručování

Předvolávání

Předvádění

Pořádková opatření

Procesní úkony účastníků

Podání a jeho náležitosti

Procesní lhůty

Počítání lhůt

Zmeškání lhůt



Ukaž hlavní témata

Činnost soudu před zahájením řízení

Činnost soudu před zahájením řízení

Smírčí řízení

Smír před zahájením řízení (tzv. praetorský smír)

Řízení o určení otcovství souhlasným prohlášením rodičů

Předběžná opatření

Nařízení předběžného opatření

Zánik a zrušení předběžného opatření

Zajištění důkazu



Ukaž hlavní témata

Zahájení řízení

Zahájení řízení

Návrh na zahájení řízení a jeho náležitosti

Druhy návrhu na zahájení řízení

Žaloba

Žaloba navzájem

Námitka započtení

Žaloba o zrušení usnesení o schválení smíru

Účinky podání návrhu na zahájení řízení

Překážka věci zahájené (litispendence)

Změna návrhu na zahájení řízení

Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení

Soudní smír

Hromadění nároků v jedné žalobě



Ukaž hlavní témata

Podmínky řízení (procesní podmínky)

Podmínky řízení (procesní podmínky)

Zkoumání podmínek řízení

Odstranitelný a neodstranitelný nedostatek podmínek řízení

Procesní důsledky neodstranitelného nedostatku podmínek řízení

Postoupení věci věcně příslušnému soudu

Procesní postup při zjištění odstranitelného nedostatku podmínek řízení

Procesní postup při zjištění nedostatku místní příslušnosti



Ukaž hlavní témata

Překážky postupu řízení

Překážky postupu řízení

Zastavení řízení

Přerušování řízení

Procesní důsledky přerušování řízení

Přerušování řízení na návrh účastníků nebo po jejich nedostavení se k jednání



Ukaž hlavní témata

Průběh řízení

Průběh řízení

Vedení účastníků řízení ke smírnému vyřešení sporu a ke smíření manželů

Nečinnost účastníků řízení a její procesní následky

Jednání

Opatření předsedy senátu

Odročení jednání

Zmeškání jednání

Příprava jednání

Předvolání k jednání

Spojení věcí

Vyloučení věci k samostatnému řízení



Ukaž hlavní témata

Dokazování

Dokazování

Důkazní povinnost

Důkazní břemeno

Skutečnosti, které není třeba dokazovat

Provádění důkazů

Okolnosti omezující provádění důkazů

Dožádání

Důkazní prostředky

Důkaz svědky

Svědectvé

Důkaz znalcem

Znalečné a náhrada nákladů znalce

Obecná povinnost sdělit soudu skutečnosti, které mají význam pro řízení

Důkaz listinami

Veřejné listiny

Důkaz ohledáním

Důkaz výsledkem účastníků

Hodnocení důkazů

Skutečnosti, pro které je v zákoně stanovena domněnka

Vázanost soudu rozhodnutím ústavního soudu

Prejudic (dřívější rozhodnutí)

Předběžné (prejudiciální) otázky

Určení výše nároku volnou úvahou soudu

Náklady dokazování

Důkaz smrti

Dokazování v odvolacím řízení

Nové důkazy jako důvod obnovy řízení



Ukaž hlavní témata

Náklady řízení

Náklady řízení

Druhy nákladů řízení

Osvobození od soudních poplatků

Odměna za zastupování advokátem

Ustanovení zástupce

Placení nákladů řízení

Složení zálohy na náklady důkazu

Náhrada nákladů řízení

Případy řízení, ve kterých účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení

Náhrada nákladů zastaveného řízení

Náhrada nákladů řízení způsobených zaviněním nebo náhodou

Náhrada nákladů státu

Náhrada nákladů účastníku řízení zastoupenému advokátem

Rozhodnutí o nákladech řízení



Ukaž hlavní témata

Soudní rozhodnutí v občanském soudním řízení

Soudní rozhodnutí v občanském soudním řízení

Formy rozhodnutí

Rozsudek

Rozsudek pro uznání

Rozsudek pro zmeškání

Stav rozhodný pro rozsudek

Lhůta k plnění (pariční lhůta)

Zrušení rozsudku pro zmeškání

Usnesení

Platební rozkaz

Směnečný (šekový) platební rozkaz

Druhy rozhodnutí

Výrok rozhodnutí (enunciát)

Postup při vydávání soudního rozhodnutí

Vynesení rozhodnutí

Vyhlášení rozhodnutí

Písemné vyhotovení rozhodnutí

Lhůta pro doručení písemného vyhotovení rozhodnutí

Odůvodnění rozhodnutí

Doručení rozhodnutí

Vázanost soudu jeho vlastním rozhodnutím

Právní moc rozhodnutí

Překážka věci pravomocně rozhoduté (res judicata)

Možnost změny pravomocného rozhodnutí

Klausule "rebus sic stantibus"

Vykonatelnost rozhodnutí

Předběžná vykonatelnost rozsudku

Pravomocné rozsudky ukládající prohlášení vůle

Oprava rozhodnutí

Oprava odůvodnění rozhodnutí

Doplnění rozhodnutí

Zkrácené řízení

Odpor proti platebnímu rozkazu

Námitky proti směnečnému (šekovému) platebnímu rozkazu



Ukaž hlavní témata

Zvláštní ustanovení pro řízení v některých věcech

Zvláštní ustanovení pro řízení v některých věcech

Řízení o dědictví

Místní příslušnost k řízení o dědictví

Zahájení řízení o dědictví

Účastníci řízení o dědictví

Předběžné šetření v řízení o dědictví

Zajištění dědictví

Prodej některých movitých věcí

Ustanovení správce dědictví nebo jeho části

Správce dědictví, jeho činnost v řízení o dědictví, odměna za tuto činnost a náhrada hotových výdajů

Spolupůsobení orgánů státní správy nebo samosprávy v řízení o dědictví

Zastavení řízení o dědictví

Projednání dědictví

Vyrozumění pravděpodobných dědiců o jejich dědickém právu a o možnosti odmítnout dědictví

Určení části majetku, náležejícího do bezpodílového společenství manželů, která patří do dědictví

Řešení některých sporných skutečností, významných pro řízení o dědictví, žalobou

Zjištění zůstavitelova majetku a určení jeho obecné ceny

Výzva věřitelům k oznámení jejich pohledávek

Dohoda účastníků řízení o přenechání předluženého dědictví věřitelům

Likvidace dědictví

Rozhodnutí v řízení o dědictví

Usnesení o dědictví

Postup soudu po právní moci usnesení o dědictví

Zrušení usnesení o dědictví

Řízení o dědictví v případě objevení dalšího majetku zůstavitele po právní moci usnesení o dědictví

Řízení o dědictví s cizím prvkem

Činnost notářů v řízení o dědictví

Odměna notáře za jeho činnost v řízení o dědictví a placení jeho hotových výdajů

Řízení ve věcech péče soudu o nezletilé

Místní příslušnost ve věcech péče o nezletilé

Schvalování právních úkonů, učiněných zástupcem za nezletilého

Ustanovení opatrovníka a dohled soudu na jeho činnost

Forma rozhodnutí ve věcech péče o nezletilé

Řízení o osvojení

Místní příslušnost k řízení o osvojení

Účastníci řízení o osvojení

Výslech účastníků řízení v řízení o osvojení

Rozhodnutí o osvojení

Řízení o zrušení osvojení

Řízení o úschovách

Místní příslušnost k řízení o úschovách

Zvláštní náležitosti návrhu na přijetí do úschovy

Účastníci řízení o úschovách

Vydání předmětu úschovy příjemci, popřípadě složiteli

Připadnutí předmětu úschovy státu

Rozhodnutí v řízení o úschovách

Řízení o umoření listin

Příslušnost k řízení o umoření listin

Účastníci řízení o umoření listin

Návrh na zahájení řízení o umoření listin a jeho náležitosti

Postup soudu v řízení o umoření listin

Lhůta k předložení listiny nebo k podání námitek

Stavení promlčecí a prekluzivní doby, popřípadě lhůty určené k výplatě

Zákaz nakládat právy z umořené listiny

Možnost žádat zaplacení směnky či šeku po zahájení řízení o jejich umoření proti

složení jistoty

Nezbytnost podání dalšího návrhu na umoření listiny po uplynutí lhůty k přihlášce či

podání námitek

Rozhodnutí o návrhu na umoření listiny

Účinky usnesení o umoření listiny

Řízení o způsobilosti k právním úkonům

Místní příslušnost k řízení o způsobilosti k právním úkonům

Účastníci řízení o způsobilosti k právním úkonům

Návrh na zahájení řízení o způsobilosti k právním úkonům a jeho zvláštní náležitosti

Ustanovení opatrovníka

Postup soudu v řízení o způsobilosti k právním úkonům

Možnost přerušování řízení tam, kde jde o omezení způsobilosti k právním úkonům

Rozhodnutí o způsobilosti k právním úkonům

Zrušení rozsudku v řízení o způsobilosti k právním úkonům

Náklady řízení o způsobilosti k právním úkonům

Řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Místní příslušnost k řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu
zdravotnické péče

Účastníci řízení v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu
zdravotnické péče

Postup soudu v řízení o vyslovení přípustnosti převzetí do ústavu zdravotnické péče

Rozhodnutí o tom, zda k převzetí do ústavu došlo zákonným způsobem

Postup soudu v řízení o dalším držení v ústavu

Rozhodnutí o dalším držení umístěného v ústavu

Možnost propuštění umístěného z ústavu

Trvání účinnosti rozsudku o dalším držení umístěného v ústavu

Náklady řízení o vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení v ústavu zdravotnické péče

Řízení opatrovnické

Místní příslušnost k opatrovnickému řízení

Rozhodnutí v opatrovnickém řízení

Řízení o povolení uzavřít manželství

Místní příslušnost k řízení o povolení uzavřít manželství

Účastníci řízení o povolení uzavřít manželství

Rozhodnutí o povolení uzavřít manželství

Řízení o prohlášení za mrtvého

Místní příslušnost k řízení o prohlášení za mrtvého

Účastníci řízení o prohlášení za mrtvého

Postup soudu v řízení o prohlášení za mrtvého

Rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Rozhodnutí o zastavení řízení o prohlášení za mrtvého

Zrušení rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Oprava rozhodnutí o prohlášení za mrtvého

Řízení ve věcech obchodního rejstříku

Příslušnost k řízení ve věcech obchodního rejstříku

Zahájení řízení ve věcech obchodního rejstříku

Postup soudu v řízení ve věcech obchodního rejstříku

Opisy a výpisy z obchodního rejstříku

Rozhodnutí ve věcech obchodního rejstříku

Řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Místní příslušnost k řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Účastníci řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Zahájení řízení o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Rozhodnutí o některých otázkách obchodních společností, družstev a jiných právnických osob

Řízení ve věcech voleb

Věcná a místní příslušnost k řízení ve věcech chyb nebo nedostatků ve voličských seznamech

Účastníci řízení ve věcech voličských seznamů

Rozhodnutí ve věcech voličských seznamů

Účastníci řízení ve věcech voleb

Rozhodnutí ve věcech voleb

Nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutím ve věcech voleb

Řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

Příslušnost k řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

Účastníci řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

Rozhodnutí v řízení ve věcech sdružování v politických stranách a politických hnutích

Řízení o zrušení politické strany nebo politického hnutí, pozastavení a znovuoobnovení jejich činnosti

Rozhodnutí o zrušení politické strany nebo pol. hnutí, pozastavení a znovuoobnovení jejich činnosti



Ukaž hlavní témata

Opravné prostředky

Opravné prostředky

Odvolání

Přípustnost odvolání proti rozsudku

Nepřípustnost odvolání proti rozsudku pro uznání nebo proti rozsudku pro

zmeškání

Přípustnost odvolání proti usnesení

Nepřípustnost odvolání jen proti důvodům rozhodnutí

Náležitosti odvolání

Nové skutečnosti a nové důkazy v odvolacím řízení

Lhůta k podání odvolání

Prominutí zmeškání lhůty k podání odvolání

Účinky podání odvolání

Odkladný (suspensivní) účinek podání odvolání

Devolutivní účinek podání odvolání

Autoremedura

Řízení o odvolání

Úkony soudu prvního stupně v odvolacím řízení

Řízení u odvolacího soudu

Odvolací jednání

Rozsah přezkoumání odvolání

Dispozitivní úkony účastníků řízení v odvolacím řízení

Vzdání se odvolání

Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně

Zpětvzetí odvolání

Návrh na změnu či zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně

Uzavření soudního smíru během odvolacího řízení

Rozhodnutí o odvolání

Odmítnutí odvolání

Potvrzení rozhodnutí

Změna rozhodnutí soudu prvního stupně

Zrušení rozhodnutí soudu prvního stupně

Zastavení řízení v řízení o odvolání

Vrácení věci soudu prvního stupně k dalšímu řízení

Postoupení věci odvolacím soudem orgánu, do jehož pravomoci věc

náleží

Doručení rozhodnutí o odvolání

Postup soudu prvního stupně po vrácení věci k novému projednání a rozhodnutí

Vázanost soudu prvního stupně právním názorem odvolacího soudu

Náklady odvolacího řízení

Obnova řízení

Přípustnost obnovy řízení

Vyloučení přípustnosti obnovy řízení u některých rozhodnutí

Náležitosti návrhu na obnovu řízení

Lhůta k podání návrhu na obnovu řízení

Nepřípustnost navrácení lhůty k obnově řízení

Důvody obnovy řízení

Řízení o obnově

Příslušnost k řízení o obnově

Řízení o povolení obnovy

Rozhodnutí o návrhu na obnovu řízení

Povolení odkladu vykonatelnosti rozhodnutí, napadeného návrhem na obnovu řízení

Řízení obnovené

Rozhodnutí vydávané na závěr obnoveného řízení

Neúčinnost nového rozhodnutí na právní vztahy třetích osob odlišných od účastníků řízení

Náklady řízení o obnově

Dovolání

Přípustnost dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu

Další důvody přípustnosti dovolání proti rozsudku odvolacího soudu

Další důvody přípustnosti dovolání proti usnesení odvolacího soudu

Nepřípustnost dovolání jen proti důvodům rozhodnutí odvolacího soudu

Náležitosti dovolání

Povinné zastoupení advokátem v řízení o dovolání

Lhůta k podání dovolání

Nepřípustnost prominutí zmeškání lhůty k podání dovolání

Řízení u dovolacího soudu

Nepřípustnost záměny účastníků, přistoupení dalšího účastníka k řízení a dispozičních úkonů účastníků řízení

Rozsah přezkoumání rozhodnutí odvolacího soudu dovolacím soudem

Možnost změny rozsahu napadení rozhodnutí odvolacího soudu

Vliv vad řízení, které nebyly uplatněny v dovolání, na rozhodování dovolacího soudu

Možnost odkladu vykonatelnosti rozhodnutí napadeného dovoláním

Rozhodnutí o dovolání

Odmítnutí dovolání

Zamítnutí dovolání

Zrušení rozhodnutí odvolacího soudu, popřípadě též rozhodnutí soudu prvního stupně

Zastavení řízení v řízení o dovolání

Vrácení věci k dalšímu řízení odvolacím soudu, popřípadě soudu prvního stupně

Postoupení věci dovolacím soudem orgánu, do jehož pravomoci věc náleží

Doručení rozhodnutí dovolacího soudu

Řízení po zrušení napadeného rozhodnutí dovolacím soudem

Vázanost odvolacího soudu, popřípadě soudu prvního stupně, právním názorem dovolacího soudu

Náklady řízení u dovolacího soudu

Neúčinnost rozhodnutí dovolacího soudu na právní vztahy třetích osob, odlišných od účastníků řízení



Ukaž hlavní témata

Správní soudnictví

Správní soudnictví

Rozhodnutí správních orgánů, podléhající přezkoumání ve správním řízení

Přezkoumávání zákonnosti rozhodnutí správních orgánů, vydaných na základě volné

úvahy

Věcná příslušnost ve správním soudnictví

Místní příslušnost ve správním soudnictví

Obsazení soudu ve správním soudnictví

Úprava řízení ve správním soudnictví

Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu

Účastníci řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Povinné zastoupení v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Lhůta k podání žaloby proti rozhodnutí správního orgánu

Odklad vykonatelnosti rozhodnutí správního orgánu, napadeného žalobou

Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Přerušování řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Zastavení řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Dispozitivní možnosti žalobce v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního

orgánu

Vliv vad řízení před správním orgánem na rozhodnutí soudu

Rozhodnutí o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Vázanost správního orgánu právním názorem soudu v řízení o žalobě proti

rozhodnutí správního orgánu

Nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutí soudu

Náklady řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu

Opravný prostředek proti rozhodnutí správního orgánu

Účastníci řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Nepotřebnost povinného zastoupení advokátem

Lhůta k podání opravného prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Odklad vykonatelnosti rozhodnutí správního orgánu, napadeného opravným prostředkem

Řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Odmítnutí opravného prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Zastavení řízení v řízení o opravném prostředku proti rozhodnutí správního

orgánu

Rozhodnutí o opravném prostředku proti rozhodnutí správního orgánu

Vázanost správního orgánu právním názorem soudu v řízení o opravném

prostředku

Přípustnost a nepřípustnost opravných prostředků proti rozhodnutí soudu



Ukaž hlavní témata

Výkon rozhodnutí(exekuce)

Výkon rozhodnutí(exekuce)

Předpoklady výkonu rozhodnutí

Titul pro výkon rozhodnutí

Potvrzení o vykonatelnosti rozhodnutí (doložka vykonatelnosti)

Návrh na výkon rozhodnutí

Věcná příslušnost k řízení o výkonu rozhodnutí

Místní příslušnost k řízení o výkonu rozhodnutí

Obsazení soudu při řízení o výkonu rozhodnutí

Soudní vykonavatel

Účastníci řízení o výkonu rozhodnutí

Činnost soudu před nařízením výkonu rozhodnutí

Řízení o výkonu rozhodnutí

Nařízení výkonu rozhodnutí

Vázanost vymáhané povinnosti na splnění podmínky nebo vzájemné povinnosti

oprávněného

Provedení výkonu rozhodnutí

Způsoby výkonu rozhodnutí

Rozsah výkonu rozhodnutí

Odklad výkonu rozhodnutí

Zastavení výkonu rozhodnutí

Žaloba o vyloučení věci z výkonu rozhodnutí

Žaloba o popření pravosti, výše nebo pořadí pohledávek

Náklady výkonu rozhodnutí

Výkon rozhodnutí o výchově nezletilých dětí

Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy

Předmět výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy

Rozsah srážek ze mzdy v rámci výkonu rozhodnutí

Přednostní pohledávky

Uspokojování vymáhaných pohledávek z provedených srážek

Pořadí vymáhaných pohledávek

Nařízení a provádění srážek

Plátce mzdy

Vyrozumění plátce mzdy o tom, že usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí

nabylo právní moci

Ukončení provádění srážek

Výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy v případě práva na opětující se dávky

Srážky ze mzdy vyplácené formou zálohy a vyúčtování

Srážky ze mzdy vyplácené za období delší než jeden měsíc
Dohoda oprávněného s povinným o nižších než zákonem stanovených srážkách
Určení výše srážek soudem
Odklad výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy
Zastavení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy
Výplata provedených srážek ze mzdy
Žaloba oprávněného na plátce mzdy pro porušení jeho povinností
Uložení pořádkové pokuty plátci mzdy pro nesplnění jeho povinností
Změna plátce mzdy
Potvrzení o tom, zda byly či nebyly prováděny ze mzdy povinného srážky
Vyrozumění nového plátce mzdy o nařízení výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy
Současné postižení mzdy výkonem rozhodnutí u několika plátců mzdy
Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky
Výkon rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu
Předmět výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu
Rozsah výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního ústavu
Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního
ústavu
Vyrozumění peněžního ústavu o tom, že usnesení o nařízení výkonu
rozhodnutí nabylo právní moci
Výplata pohledávky z účtu u peněžního ústavu
Pořadí úhrady pohledávek při výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky
u peněžního ústavu
Poddlužnická žaloba při výkonu rozhodnutí příkázáním pohledávky u peněžního
ústavu
Výkon rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek než pohledávek na účtu u peněžního
ústavu
Předmět výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Rozsah výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Dlužník povinného
Vyrozumění dlužníka povinného o tom, že nařízení výkonu rozhodnutí
nabylo právní moci
Výplata pohledávky povinného oprávněnému
Pořadí pohledávek při výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Poddlužnická žaloba při výkonu rozhodnutí příkázáním jiných pohledávek
Odpovědnost oprávněného vůči povinnému za včasné uplatnění jeho
pohledávky proti plátci mzdy
Postižení jiných majetkových práv
Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí
Věci vyloučené z výkonu rozhodnutí
Výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí
Předmět výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí
Rozsah výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí
Postižení věcí podléhajících rychlé zkáze
Nařízení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí
Provedení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí

Zajištění sepsaných věcí
Odhad ceny sepsaných movitých věcí
Prodej sepsaných movitých věcí
Dražba movitých věcí
Nejnižší podání při dražbě movitých věcí
Příklep v dražbě movitých věcí
Opětovná dražba při výkonu rozhodnutí prodejem
movitých věcí
Převzetí movitých věcí, které se nepodařilo prodat, oprávněným
Realizace výtěžku dosaženého prodejem movitých věcí
Pořadí vymáhaných pohledávek při jejich uspokojování z výtěžku prodeje
movitých věcí
Postup v případě, že byly u povinného nalezeny hotové peníze, drahé kovy nebo
valuty
Postup v případě, že byly u povinného nalezeny vkladní knížky, směnky, šeky
nebo podobné listiny
Výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu k movité věci
Výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí
Předmět výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí
Nařízení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí
Účastníci řízení o výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí
Pořadí oprávněného na uspokojení z výtěžku výkonu rozhodnutí
prodejem nemovitostí
Provedení výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí
Dražba nemovitosti
Odhad ceny nemovitosti
Odhadní cena nemovitosti
Dražební jednání
Dražební vyhláška, její náležitosti a doručení
Dražební jistota
Uplatnění předkupního práva při dražbě nemovitosti
Nejnižší podání při dražbě nemovitostí
Pokračování v dražbě
Příklep v dražbě nemovitostí
Nové dražební jednání
Nejvyšší podání a jeho zaplacení
Opětovná dražba při výkonu rozhodnutí
prodejem nemovitostí
Uplatnění věcných práv při výkonu rozhodnutí prodejem
nemovitostí
Rozvrh výtěžku dražby nemovitosti
Rozvrhové jednání
Hyperocha neboli zbytek výtěžku dražby po
úhradě pohledávek všech oprávněných
Uspokojení pohledávek zajištěných vespolečným
zástavním právem
Rozvrhové usnesení

rozhodnutí prodejem nemovitostí

Žaloba o popření nároků uplatněných při výkonu

Nové rozvrhové jednání

Poukázání přikázaných částek oprávněným osobám

Dodatečné rozvrhové jednání

Výkon rozhodnutí prodejem spoluvlastnického podílu k nemovitosti

Výkon rozhodnutí zřízením soudcovského zástavního práva na nemovitostech

Výkon rozhodnutí uspokojením práv na nepeněžitě plnění

Výkon rozhodnutí vyklizením

ubytování Přestěhování do náhradního bytu nebo do místnosti poskytnuté jako náhradní

poskytnout náhradu Vyklizení povinného z nemovitosti nebo z místností, za které není potřeba

povinnému Odevzdání věcí odstraněných z vyklizovaného objektu povinnému

Soupis věcí a jejich odevzdání do úschovy u orgánu obce

Prodej uschovaných věcí a vyplacení výtěžku prodeje

Výkon rozhodnutí odebráním věci

Osobní prohlídka a prohlídka bytu či jiných místností povinného

Odebrání věci povinného od třetí osoby

Opatření si věci stejného druhu a stejné jakosti na náklad povinného

Výkon rozhodnutí rozdělením společné věci

Prodej rozdělované movité věci nebo nemovitosti

Zastavení výkonu rozhodnutí v případě, že se nepodaří společnou

movitou věc či nemovitost prodat

Faktické rozdělení věci

Výkon rozhodnutí provedením prací a výkonů

Provedení práce, kterou ukládá vykonávané rozhodnutí, jinou osobou nebo

oprávněným na náklad povinného

Ukládání pokut při výkonu rozhodnutí provedením prací a výkonů

Odpovědnost povinného za škodu způsobenou neplněním povinnosti

uložené v titulu pro výkon rozhodnutí

Obnovení předešlého stavu (restitutio in integrum)



Ukaž hlavní témata

Jiná činnost soudu

Jiná činnost soudu



Ukaž hlavní témata

Závěrečná ustanovení občanského soudního řádu

Závěrečná ustanovení občanského soudního řádu



Ukaž hlavní témata

Konkurs a vyrovnání

Konkurs a vyrovnání

Občanský soudní řád

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád

ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona ČNR č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995, zákona č. 247/1995 Sb. nálezů Ústavního soudu České republiky č. 31/1996 Sb. (úplné znění č. 62/1996 Sb.), zákona č. 142/1996 Sb., nálezů Ústavního soudu České republiky č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb. a zákona č. 15/1998 Sb.

ČÁST PRVNÍ OBEČNÁ USTANOVENÍ

HLAVA PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

§1

Občanský soudní řád upravuje postup soudu a účastníků v občanském soudním řízení tak, aby byla zajištěna spravedlivá ochrana práv a oprávněných zájmů účastníků, jakož i výchova k zachování zákonů, k čestnému plnění povinností a k úctě k právům spoluobčanů.

§2

V občanském soudním řízení soudy projednávají a rozhodují spory a jiné právní věci, provádějí výkon rozhodnutí, která nebyla splněna dobrovolně, a zaměřují svou činnost k tomu, aby nedocházelo k porušování práv a právem chráněných zájmů fyzických a právnických osob a aby práv nebylo zneužíváno na úkor těchto osob.

§3

Občanské soudní řízení je jednou ze záruk zákonnosti a slouží jejímu upevňování a rozvíjení. Každý má právo domáhat se u soudu ochrany práva, které bylo ohroženo nebo porušeno.

§4

zrušen

§5

Soudy poskytují účastníkům poučení o jejich procesních právech a povinnostech.

§6

V řízení postupuje soud v součinnosti se všemi účastníky řízení tak, aby ochrana práv byla rychlá a účinná a aby skutečnosti, které jsou mezi účastníky sporné, byly spolehlivě zjištěny.

HLAVA DRUHÁ SOUDY

Pravomoc

§7

§7 (1) V občanském soudním řízení projednávají a rozhodují soudy věci, které vyplývají z občanskoprávních, pracovních, rodinných, družstevních, jakož i z obchodních vztahů (včetně vztahů podnikatelských a hospodářských), pokud je podle zákona neprojednávají a nerozhodují o nich jiné orgány.

§7 (2) Jiné věci projednávají a rozhodují soudy v občanském soudním řízení, jen stanoví-li to zákon.

§8

Má-li být před řízením u soudu provedeno řízení u jiného orgánu, mohou soudy jednat jen tehdy, nebyla-li věc v takovém řízení s konečnou platností vyřešena.

§8a

Spory o pravomoc

Vrchní soud rozhoduje spory o pravomoc mezi soudy a orgány státní správy; k řízení je příslušný vrchní soud, v jehož obvodu je sídlo orgánu státní správy, jehož se spor o pravomoc týká.

Příslušnost

§9

§9 (1) K řízení v prvním stupni jsou zásadně příslušné okresní soudy.

§9 (2) Krajské soudy rozhodují jako soudy prvního stupně

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

§141

§141 (1) Soud může uložit účastníku, u něhož nejsou podmínky pro osvobození od soudních poplatků, aby složil zálohu na náklady důkazu, který navrhl nebo který nařídil soud o skutečnostech jím uvedených anebo v jeho zájmu.

§141 (2) Náklady důkazů, které nejsou kryty zálohou, jakož i hotové výdaje ustanoveného zástupce, který není advokátem, a náklady spojené s tím, že účastník jedná ve své mateřštině, platí stát.

Náhrada nákladů řízení

§142

§142 (1) Účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. V řízení zahájeném k návrhu prokurátora na popření otcovství podle [§ 62](#) zákona o rodině přizná soud odpůrci náhradu těchto nákladů proti státu.

§142 (2) Měl-li účastník ve věci úspěch jen částečný, soud náhradu nákladů poměrně rozdělí, popřípadě vysloví, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů právo.

§142 (3) I když měl účastník ve věci úspěch jen částečný, může mu soud přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze soudu.

§143

Odpůrce, který neměl úspěch ve věci, má právo na náhradu nákladů řízení proti navrhovateli, jestliže svým chováním nezavdal příčinu k podání návrhu na zahájení řízení.

§144

Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení o rozvod nebo neplatnost manželství anebo určení, zda tu manželství je či není. Soud však může přiznat i náhradu těchto nákladů nebo jejich části, odůvodňují-li to okolnosti případu nebo poměry účastníků.

§145

Účastníku, jemuž soud přizná náhradu nákladů řízení, přizná i náhradu nákladů předběžného opatření a zajištění důkazů.

§146

§146 (1) Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení

a) mohlo být zahájeno i bez návrhu;

b) skončilo smírem, pokud v něm nebylo o náhradě nákladů ujednáno něco jiného;

c) bylo zastaveno.

§146 (2) Jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady. Byl-li však pro chování odpůrce vzat zpět návrh, který byl podán důvodně, je povinen hradit náklady řízení odpůrce.

§147

§147 (1) Účastníku nebo jeho zástupci může soud uložit, aby hradili náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly, jestliže je způsobili svým zaviněním nebo jestliže tyto náklady vznikly náhodou, která se jim přihodila.

§147 (2) Soud může uložit svědkům, znalcům nebo těm, kteří při dokazování měli nějakou povinnost, jestliže zavinili náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly, aby je nahradili účastníkům.

§148

§148 (1) Stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků.

§148 (2) Soud může uložit svědkům, znalcům nebo těm, kteří při dokazování měli nějakou povinnost, aby nahradili státu náklady řízení, které by jinak nebyly vznikly, jestliže je zavinili.

§149

§149 (1) Zastupoval-li advokát účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení, je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit ji advokátu.

§149 (2) Zastupoval-li ustanovený advokát účastníka, jemuž byla přisouzena náhrada nákladů řízení, je ten, jemuž byla uložena náhrada těchto nákladů, povinen zaplatit státu náhradu hotových výdajů advokáta a odměnu za zastupování. Výše této odměny se určí podle ustanovení zvláštního předpisu (*Pozn. č. 34: Vyhláška Ministerstva spravedlnosti České republiky č. 270/1990 Sb., o odměnách advokátů a komerčních právníků za poskytování právní pomoci, ve znění vyhlášky č. 573/1990 Sb.*) o mimosmluvní odměně.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

HLAVA DRUHÁ ROZHODOVÁNÍ O ŽALOBÁCH PROTI ROZHODNUTÍM SPRÁVNÍCH ORGÁNŮ

§247

§247 (1) Podle ustanovení této hlavy se postupuje v případech, v nichž fyzická nebo právnická osoba tvrdí, že byla na svých právech zkrácena rozhodnutím správního orgánu a žádá, aby soud přezkoumal zákonnost tohoto rozhodnutí.

§247 (2) U rozhodnutí správního orgánu vydaného ve správním řízení je předpokladem postupu podle této hlavy, aby šlo o rozhodnutí, jež po vyčerpání řádných opravných prostředků, které jsou pro ně připuštěny, nabylo právní moci.

§248

§248 (1) Soudy nepřezkoumávají rozhodnutí správních orgánů, která nemají povahu rozhodnutí o právu či povinnosti fyzické nebo právnické osoby, zejména obecně závazné (normativní) akty, rozhodnutí organizační povahy a rozhodnutí upravující vnitřní poměry orgánu, který je vydal.

§248 (2) Soudy dále nepřezkoumávají

a) rozhodnutí, která jsou přezkoumávána podle třetí hlavy této části nebo podle obecných ustanovení občanského soudního řádu,

b) rozhodnutí správních orgánů v občanskoprávních a obchodněprávních věcech, v nichž správní orgán vystupuje jménem státu jako vlastníka nebo jiného účastníka právního vztahu,

c) rozhodnutí orgánů vojenské správy, která byla vydána k přípravě a plnění úkolů za branné pohotovosti státu,

d) rozkazy funkcionářů ozbrojených sil a ozbrojených sborů,

e) rozhodnutí správních orgánů předběžné, procesní nebo pořádkové povahy včetně rozhodnutí o pořádkových pokutách,

f) rozhodnutí správních orgánů o kázeňských trestech příslušníků ozbrojených sil a ozbrojených sborů, pokud se jimi neomezuje osobní svoboda nebo pokud nemají za následek zánik služebního vztahu, dále odsouzených v nápravně výchovných ústavech, jakož i obviněných ve výkonu vazby,

g) rozhodnutí, jejichž vydání závisí výlučně na posouzení zdravotního stavu osob nebo technického stavu věcí, pokud sama o sobě neznamenají právní překážku výkonu povolání, zaměstnání nebo

podnikatelské či jiné hospodářské činnosti,

h) rozhodnutí o nepřiznání nebo odnětí odborné způsobilosti fyzickým osobám, pokud sama o sobě neznamenají právní překážku výkonu povolání nebo zaměstnání,

i) rozhodnutí o žádostech na plnění, na něž není nárok, nebo o žádostech o odstranění tvrdosti zákona, zejména rozhodnutí finančních orgánů o úlevách na odvodech, daních a poplatcích,

j) rozhodnutí, jimiž byly zamítnuty žádosti o povolení výjimek z bezpečnostních předpisů a z technických norem.

§248 (3) Kromě toho jsou z přezkoumávání soudem vyloučena rozhodnutí správních orgánů vydaná na základě ustanovení uvedených v příloze A, která je součástí tohoto zákona, jakož i rozhodnutí, jejichž přezkoumání vyloučí zvláštní zákony.

§249

§249 (1) Řízení se zahajuje na návrh, který se nazývá žalobou.

§249 (2) Žaloba musí kromě obecných náležitostí podání obsahovat označení rozhodnutí správního orgánu, které napadá, vyjádření, v jakém rozsahu se toto rozhodnutí napadá, uvedení důvodů, v čem žalobce spatřuje nezákonnost rozhodnutí správního orgánu, a jaký konečný návrh činí.

§250

§250 (1) Účastníky řízení jsou žalobce a žalovaný.

§250 (2) Žalobcem je fyzická nebo právnická osoba, která o sobě tvrdí, že jako účastník správního řízení byla rozhodnutím správního orgánu zkrácena ve svých právech. Podat žalobu může i fyzická nebo právnická osoba, se kterou nebylo ve správním řízení jednáno jako s účastníkem, ač s ní jako s účastníkem jednáno být mělo.

§250 (3) Jestliže se rozhodnutím správního orgánu cítí na svých právech zkráceno více osob, mohou podat společnou žalobu. Účastníky řízení jsou také ti, na něž se pro nerozlučné společenství práv se žalobcem musí též vztahovat rozhodnutí soudu (§ 91 odst. 2).

§250 (4) U rozhodnutí správního orgánu vydaného ve správním řízení je žalovaným správní orgán, který rozhodl v posledním stupni.

§250a

Žalobce musí být zastoupen advokátem nebo komerčním právníkem, pokud nemá právnické vzdělání buď sám nebo jeho zaměstnanec (člen), který za něj u soudu jedná; to neplatí ve věcech, v nichž je dána věcná příslušnost okresního soudu nebo jde-li o přezkoumání rozhodnutí ve věcech nemocenského pojištění či důchodového zabezpečení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Příloha A (§ 248 odst. 3)

Případy, kdy je vyloučena možnost domáhat se, aby rozhodnutí správního orgánu bylo přezkoumáno soudem

OBOR:
Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:
Zákon č. 174/1968 Sb., o státním odborném dozoru nad bezpečností práce § 4 písm. f)

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:
zamítnutí, popř. odnětí oprávnění k odborné způsobilosti k výrobě, montáži, opravám, údržbě a revizím vyhrazených technických zařízení

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:
§ 4 písm. g)

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:
zamítnutí, popř. odnětí osvědčení o odborné způsobilosti ke zkoušení, revizím, opravám nebo obsluze vyhrazených technických zařízení

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:
§ 6 odst. 1 písm b)

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:
nařízení, aby byly v přiměřených lhůtách odstraněny závady zjištěné při výkonu dozorčí činnosti

OBOR:
Celnictví

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:
Zákon č. 44/1974 Sb., celní zákon, ve znění zákona č. 5/1991 Sb., v úplném znění č. 287/1991 Sb., § 42

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:
rozhodování o zařazení zboží

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:
Zákon č. 547/1990 Sb., o nakládání s některými druhy zboží a technologií a o jejich kontrole, § 34

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:
rozhodnutí o udělení nebo odejmutí povolení, rozhodnutí o žádosti o nakládání s kontrolovaným zbožím

OBOR:
Ceny

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:
Zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, § 3

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:
rozhodnutí o regulaci cen

OBOR:
Daně

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:
Vyhláška Ministerstva financí č. 16/1962 Sb., o řízení ve věcech daní a poplatků, § 19, 21

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:

rozhodnutí o povolení posečkáni daně nebo jejího zaplacení ve splátkách, rozhodnutí o žádosti o prominutí předepsané daně

OBOR:

Devizové hospodářství

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:

Zákon č. 528/1990 Sb., devizový zákon, § 48

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:

devizová povolení

OBOR:

Energetika

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:

Zákon č. 79/1957 Sb., o výrobě, rozvodu a spotřebě elektřiny (elektrizační zákon); vyhláška č. 9/1958 Ú.I., § 6

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:

souhlas se zřízením energetického díla

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:

vyhláška č. 9/1958 Ú.I., § 3

CHARAKTERISTIKA ROZHODNUTÍ:

souhlas energetického podniku se zřízením energetického díla

OBOR:

Lesy - lesní hospodářství

NÁZEV PŘEDPISU A ČÍSLO §:

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Nález Ústavního soudu

NÁLEZ Ústavního soudu České republiky č. 269/1996 Sb.

Jménem České republiky

Ústavní soud České republiky rozhodl dne 24. září 1996 v plénu ve věci návrhu IV. senátu Ústavního soudu České republiky na zrušení ustanovení § 250f občanského soudního řádu

takto:

Ustanovení § 250f zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů, se zrušuje dnem 1. května 1997.

Odůvodnění:

I.

Usnesením sp. zn. IV. ÚS 252/95 ze dne 13. června 1996 přerušil IV. senát Ústavního soudu (dále jen "senát") řízení ve věci ústavní stížnosti J. M. Stížnost směřuje proti rozsudku Krajského soudu v Brně č. j. 29 Ca 393/94-24 ze dne 7. 8. 1995. Důvodem přerušení řízení byla skutečnost, že senát po opětovném a podrobném zvážení všech skutečností a zejména pak s přihlédnutím k rozhodnutím Evropského soudu pro lidská práva dospěl k závěru, že ustanovení § 250f občanského soudního řádu (dále jen "o.s.ř.") je ve své podstatě neústavní a že tuto neústavnost nelze eliminovat toliko výkladem a apelováním na jeho přísné a sporadické využívání.

Výše uvedený závěr opírá senát zejména o tu skutečnost, že správní soudnictví České republiky je koncipováno jako řízení jednoinstanční, bez možnosti jakéhokoliv, byť i mimořádného, opravného prostředku. K častému argumentu soudů, že ustanovení čl. 96 odst. 2 Ústavy České republiky (dále jen "Ústava") sice stanoví, že jednání před soudem je ústní a veřejné, avšak výjimky stanoví zákon, zastává senát názor, že toto oprávnění zákonodárce je nezbytné vykládat ve všech dalších souvislostech, zejména se zřetelem k ustanovení čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (dále jen "Listina") a čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen "Úmluva"). Uvedené ustanovení Ústavy chápe senát tak, že zákon může vyloučit veřejnost a účast osoby, které se věc týká, jen v některých stupních řízení, např. u řízení odvolacího nebo kasačního. Princip veřejnosti jednání však musí být respektován alespoň v jedné instanci. V této souvislosti poukazuje senát na rozsudek Evropského soudu pro lidská práva ve věci Hakansson z roku 1986 (A - 99) a na některá další stanoviska tohoto soudu. Podle názoru senátu nelze akceptovat častou námitku soudů, že obdobným řízením je např. i řízení podle § 243a o.s.ř. a některá další, neboť zde se jedná o řízení, kde již nejméně

u jedné instance byl účastník řízení vyslechnut.

Pokud platná právní úprava správního soudnictví, konkrétně pak § 250f o.s.ř., umožňuje nenařizovat jednání, přestože jsou správní senáty všech stupňů soudů prvním a jediným soudním tribunálem, u kterého je realizováno právo na soudní ochranu, je senát toho názoru, že toto ustanovení je v rozporu s čl. 38 odst. 2 Listiny a čl. 6 odst. 1 Úmluvy.

V neposlední řadě senát argumentuje tím, že neveřejným projednáním věci a neexistencí jakéhokoliv opravného prostředku proti rozhodnutí vydanému v takovém řízení je účastník zbaven jakékoli možnosti domáhat se respektování zásad fair procesu, např. namítnout podjatost soudce, požadovat tlumočnicka atd.

Ze všech výše uvedených důvodů rozhodl senát podle § 78 odst. 2 zákona o Ústavním soudu o přerušení řízení a podal plénu Ústavního soudu návrh na zrušení ustanovení § 250f o.s.ř.

II.

Ve vyjádření, které k návrhu podala Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky dne 22. 7. 1996 a které je podepsáno předsedou sněmovny Milošem Zemanem, se uvádí, že řízení podle části páté o.s.ř. je koncipováno jako specificky upravený proces, při kterém soud vychází z právního stavu, který tu byl v době vydání rozhodnutí správního orgánu. Negativní enumerace v § 248 o.s.ř. představuje Ústavou dovolený průlom do obecného principu, neboť z pravomoci soudu je zakázáno vyloučit jen věci uvedené v čl. 36 odst. 2 věta druhá Listiny. Podle názoru Poslanecké sněmovny ustanovení § 250f o.s.ř. sice prolamuje zásadu bezprostřednosti a ústnosti soudního procesu, na druhé straně však vyhovuje požadavkům kasačního rozhodování, kde se dokazování neprovádí a soudu nepřísluší rozhodnutí správního orgánu ani měnit, ani potvrzovat. Podmínky pro použití tohoto ustanovení je ovšem třeba vykládat přísně a restriktivně. Celé ustanovení je pak nutné rovněž vykládat v kontextu s ustanovením § 250j odst. 2 o.s.ř. tak, že případy, které nejsou kryty tímto ustanovením, pokrývá právě ustanovení § 250f o.s.ř. Podle mínění Poslanecké sněmovny je problém spíše v tom, že napadené ustanovení bývá zřejmě v řadě případů soudy užíváno ve snaze zjednodušit a urychlit řízení, že se však nakonec takový postup ukáže jako nesprávný. Za neústavní proto považuje Poslanecká sněmovna aplikaci ustanovení § 250f o.s.ř., nikoli však jeho vlastní text.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o Ústavním soudu

Zákon
ze dne 16. června 1993
č. 182/1993 Sb.,
o Ústavním soudu,
ve znění zákona č. 331/1993 Sb.,
zákona č. 236/1995 Sb.,
s přihlédnutím k redakčním sdělením Sbírký zákonů
o opravě chyb uveřejněným v částkách
33/1994 Sb. a 68/1995 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

ORGANIZACE ÚSTAVNÍHO SOUDU

§1

Ústavní soud se skládá z předsedy, dvou místopředsedů a dalších soudců.

Předseda a místopředsedové Ústavního soudu

§2

Prezident republiky jmenuje ze soudců Ústavního soudu (dále jen "soudce") předsedu a dva místopředsedy Ústavního soudu.

§3

§3 (1) Předseda Ústavního soudu

- a) zastupuje Ústavní soud navenek,
- b) vykonává správu Ústavního soudu,
- c) svolává zasedání pléna Ústavního soudu (dále jen "plénium"), určuje pořad jeho jednání a řídí jednání,
- d) jmenuje předsedy senátů Ústavního soudu (dále jen "senát"),
- e) plní další úkoly, které mu ukládá zákon.

§3 (2) Nepřítomného předsedu Ústavního soudu zastupují místopředsedové Ústavního soudu v rozsahu a pořadí stanoveném plénem.

§3 (3) Předseda Ústavního soudu může se souhlasem pléna pověřit místopředsedy trvalým plněním některých svých úkolů.

Soudci

§4

§4 (1) Funkce soudce je veřejnou funkcí.

§4 (2) Soudce nelze stíhat pro přestupek.

§4 (3) Výkon funkce soudce je neslučitelný s jinou placenou funkcí nebo jinou výdělečnou činností, s výjimkou správy vlastního majetku, činnosti vědecké, pedagogické, literární a umělecké, pokud taková činnost není na újmu funkce soudce, jejího významu a důstojnosti a neohrožuje důvěru v nezávislost a nestrannost rozhodování Ústavního soudu.

§4 (4) Výkon funkce soudce je neslučitelný též s členstvím v politické straně nebo v politickém hnutí.

§5

Soudce je povinen zachovávat mlčenlivost o věcech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s výkonem soudcovské funkce. Tato povinnost trvá i po zániku soudcovské funkce.

§6

§6 (1) Prezident republiky si vyžádá od Senátu souhlas ke jmenování soudce.

§6 (2) Není-li souhlas podle odstavce 1 dán do 60 dnů poté, kdy si jej prezident republiky vyžádal, jen proto, že Senát v uvedené lhůtě o této věci nehlasoval, platí, že k jmenování soudce Senát souhlas dal.

§7

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o soudech a soudcích

ZÁKON
č. 335/1991 Sb.,
o soudech a soudcích,
ve znění zákona č. 264/1992 Sb., zákona ČNR č. 17/1993 Sb.,
zákona č. 292/1993 Sb. a zákona č. 239/1995 Sb.

Federální shromáždění České a Slovenské Federativní Republiky se usneslo na tomto zákoně:

HLAVA PRVNÍ **SOUSTAVA SOUDŮ** **A HLAVNÍ ZÁSADY JEJICH ČINNOSTI**

§1

§1 (1) Soudnictví vykonávají nezávislé soudy České republiky.

§1 (2) Soudy České republiky jsou: Nejvyšší soud České republiky (dále jen "Nejvyšší soud"), vrchní soudy, krajské soudy, vyšší vojenské soudy, okresní soudy a vojenské obvodové soudy; v době branné pohotovosti státu též vyšší polní soudy a nižší polní soudy.

§1 (3) Na území hlavního města Prahy vykonává působnost krajského soudu městský soud; působnost okresních soudů vykonávají obvodní soudy.

§1 (4) Působnost okresních soudů mohou v případech stanovených zvláštním zákonem vykonávat i soudy jinak označené.

§2

vypuštěn

§3

Úkolem soudů je zejména

- a)** rozhodovat o právech, povinnostech a právem chráněných zájmech fyzických a právnických osob a státu, pokud zákon nestanoví jinak,
- b)** rozhodovat o vině obžalovaného a ukládat zákonem stanovené tresty, popřípadě jiná opatření,
- c)** přezkoumávat zákonnost rozhodnutí orgánů veřejné správy, nestanoví-li zákon jinak,
- d)** přezkoumávat zákonnost rozhodnutí jiných orgánů, pokud tak zákon stanoví.

§4

§4 (1) V řízení před soudem rozhoduje senát nebo samosoudce. Zákony o řízení před soudy stanoví, ve kterých věcech se zúčastňují na rozhodování přisedící a ve kterých věcech rozhoduje samosoudce. Jako samosoudce může rozhodovat jen soudce.

§4 (2) Soudci a přisedící jsou si při rozhodování rovni. Předsedou senátu může být jen soudce.

§4 (3) Kde tento zákon mluví o soudci, rozumí se tím i přisedící, pokud z povahy věci nevyplývá něco jiného.

§5

§5 (1) Soudci jsou při výkonu své funkce nezávislí a jsou vázáni jedině zákonem. Jsou povinni

vykládat právní předpisy podle svého nejlepšího vědomí a svědomí, jsou povinni rozhodovat nestranně, spravedlivě a bez průtahů a pouze na základě skutečností zjištěných v souladu se zákonem.

§5 (2) Zákon poskytuje soudcům ochranu před neoprávněnými zásahy do jejich činnosti.

§5 (3) Stát zabezpečuje nezávislost soudců též jejich hmotným zajištěním.

§6

§6 (1) Na orgány státní správy soudů se lze obracet se stížnostmi na postup soudu, jen jde-li o průtahy v řízení nebo nevhodné chování soudních osob nebo narušování důstojnosti řízení před soudem.

§6 (2) Anonymní podání se nevyřizují.

§6 (3) Podrobnosti o stížnostech na postup soudů a o jejich vyřizování stanoví zvláštní zákony.

§7

§7 (1) Všichni jsou si před zákonem i před soudem rovni. Každý má právo na ochranu svých práv, svobod a právem chráněných zájmů před soudem, pokud zákon nesvěřuje tuto ochranu jiným orgánům. Soudy rozhodují samy a nezávisle, zda věc, která jim byla předložena k rozhodnutí, patří do jejich pravomoci.

§7 (2) Nikdo nesmí být odňat svému zákonnému soudci.

§7 (3) Každý může před soudem jednat ve svém mateřském jazyku. Zákon stanoví, kdy náklady spojené s přibráním tlumočnicka hradí stát.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon ČNR o některých opatřeních v soudnictví

ZÁKON
České národní rady
č. 436/1991 Sb.,
o některých opatřeních v soudnictví,
o volbách přisedících, jejich zproštění
a odvolání z funkce
a o státní správě soudů České republiky,
jak vyplývá ze změn a doplnění provedených
zákonem České národní rady č. 580/1991 Sb.,
zákonem České národní rady č. 23/1993 Sb.,
zákonem č. 171/1993 Sb., zákonem č. 284/1993 Sb.,
zákonem č. 240/1995 Sb. (úplné znění č. 33/1996 Sb.)
a zákonem č. 202/1997 Sb.

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

§1

Účel zákona

Účelem tohoto zákona je zřídit některé soudy pro vyřizování věcí určitého druhu z obvodu jednoho nebo několika krajských soudů, stanovit úpravu působnosti některých okresních soudů, určit sídla a obvody soudů České republiky, upravit volbu přisedících okresních a krajských soudů, jejich zproštění a odvolání z funkce, jakož i upravit státní správu soudů a vyřizování stížností na postup soudů.

ČÁST PRVNÍ

ZŘÍZENÍ KRAJSKÝCH OBCHODNÍCH SOUDŮ

Krajské obchodní soudy

§2

Zřizují se:

- a) Krajský obchodní soud v Praze s působností pro území hlavního města Prahy a Středočeského kraje,
- b) Krajský obchodní soud v Brně s působností pro území Jihomoravského kraje,
- c) Krajský obchodní soud v Ostravě s působností pro území Severomoravského kraje.

§3

Krajské obchodní soudy uvedené v § 2 rozhodují v obvodu své působnosti v obchodních věcech, o nichž zvláštní zákon (Pozn. č. 1: Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.) stanoví, že v nich rozhodují krajské soudy jako soudy prvního stupně a v nichž by jinak byla dána působnost krajských soudů. (Pozn. č. 2: § 13 odst. 1 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích.)

ČÁST DRUHÁ

ÚPRAVA PŮSOBNOSTI NĚKTERÝCH SOUDŮ

§4

Obvodní soud pro Prahu 2 vyřizuje trestní věci z obvodů soudů v hlavním městě Praze proti pachatelům trestných činů spáchaných porušením předpisů silničního, železničního, leteckého a plavebního provozu a provozu podzemní dráhy včetně trestného činu ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 201 trestního zákona. (Pozn. č. 3: Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů.)

§5

Obvodní soud pro Prahu 6 koná řízení v trestních věcech z obvodů okresních soudů, obvodních soudů v hlavním městě Praze a Městského soudu v Brně, týkajících se občanů České republiky, o výkonu rozsudku cizozemského soudu podle mezinárodní smlouvy vyhlášené ve Sbírce zákonů, kterou je Česká republika vázána.

§5a

zrušen

§5b

zrušen

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o soudních poplatcích

ZÁKON
České národní rady
č. 549/1991 Sb.,
o soudních poplatcích,
ve znění zákona ČNR č. 271/1992 Sb.,
zákona č. 273/1994 Sb., zákona č. 36/1995 Sb.,
(úplné znění č. 78/1995 Sb.)
zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb.,
zákona č. 151/1997 Sb., zákona č. 209/1997 Sb.
a zákona č. 227/1997 Sb.

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

§1

Předmět soudních poplatků

Soudní poplatky (dále jen "poplatky") se vybírají za jednotlivé úkony nebo řízení, prováděné na návrh soudy České republiky a za úkony správy soudů (dále jen "poplatný úkon"), které jsou vymezeny v sazebníku soudních poplatků (dále jen "sazebník"). Sazebník je uveden v příloze k tomuto zákonu.

§2

Poplatníci

§2 (1) Poplatníky jsou

- a) navrhovatel (navrhovatelé) poplatného úkonu, není-li dále stanoveno jinak,
- b) účastníci smíru uzavřeného ve smírčím řízení,
- c) dlužník v řízení o konkursu a vyrovnání,
- d) oba účastníci v řízení v prvním stupni o vypořádání bezpodílového spoluvlastnictví manželů.

§2 (2) Poplatníkem je i odpůrce, který se vzájemným návrhem domáhá vyššího nároku, než je cena poplatného úkonu navrhovatele; odpůrce je poplatníkem jen v rozsahu, v němž jím uplatněný vzájemný návrh přesahuje cenu poplatného úkonu navrhovatele.

§2 (3) Je-li navrhovatel v řízení od poplatku osvobozen a soud jeho návrhu vyhověl, zaplatí podle výsledku řízení poplatek nebo jeho odpovídající část odpůrce, není-li též od poplatku osvobozen. Tuto povinnost však odpůrce nemá v řízení o rozvod nebo neplatnost manželství nebo o určení, zda tu manželství je či není, a ve smírčím řízení při schválení smíru.

§2 (4) Vznikne-li více poplatníkům podle odstavce 1 povinnost zaplatit poplatek společně, platí jej společně a nerozdílně.

§2 (5) Poplatníkem je i ten, kdo podal opravný prostředek proti rozhodnutí soudu nebo proti rozhodnutí orgánu veřejné správy anebo žalobu proti rozhodnutí orgánu veřejné správy.

§3

Příslušnost

Ve věcech poplatků rozhoduje orgán, který je příslušný provést poplatný úkon. Ve věcech poplatníků za řízení před odvolacím soudem rozhoduje soud, proti jehož rozhodnutí odvolání směřuje, pokud o

poplatku nerozhodl odvolací soud. Ve věcech poplatků o dovolání rozhoduje soud, který rozhodoval v prvním stupni. Ve věcech poplatků v řízení o žalobách nebo o opravných prostředcích proti rozhodnutím správních orgánů rozhoduje soud, který rozhoduje v prvním stupni. Ve věcech obnovy řízení rozhoduje soud, který rozhoduje o povolení obnovy.

§4

Vznik poplatkové povinnosti

Poplatková povinnost vzniká

- a) podáním návrhu na provedení poplatného úkonu, je-li poplatníkem navrhovatel,
- b) schválením smíru ve smírčím řízení,
- c) sepsáním podání do protokolu u soudu,
- d) v ostatních případech uložením povinnosti zaplatit poplatek v souvislosti s rozhodnutím ve věci samé.

§5

Sazby poplatků

§5 (1) Sazby poplatků jsou stanoveny pevnou částkou nebo procentem ze základu poplatku (dále jen "procentní poplatek"). Sazby poplatků jsou uvedeny v sazebníku.

§5 (2) Je-li stanovena sazba poplatku za řízení, rozumí se tím řízení v jednom stupni. Poplatky podle stejné sazby se platí v odvolacím řízení i v dovolacím řízení; při dovolacím řízení činí sazba poplatku nejméně 1000 Kčs.

§6

Základ procentního poplatku

§6 (1) Základem procentního poplatku je cena předmětu poplatného úkonu podle zvláštního předpisu. (Pozn. č. 2: *Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku).*)

§6 (2) Jde-li o procentní poplatek, je poplatník povinen uvést cenu předmětu poplatného úkonu. Neučiní-li tak nebo uvede-li cenu zřejmě nízkou, určí cenu soud.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška MF o osvobození na úseku soudních poplatků

**Vyhláška
Ministerstva financí
č. 72/1993 Sb.,
o osvobození na úseku soudních poplatků**

Ministerstvo financí v dohodě s ministerstvem spravedlnosti podle § 16 odst. 1 zákona České národní rady č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích a poplatku za výpis z rejstříku trestů, stanoví:

§1

Od soudních poplatků jsou osvobozeni

a) držitelé osvědčení o účasti v národním boji za osvobození vydaného podle zvláštního předpisu, (*Pozn. č. 1: Zákon č. 255/1946 Sb., o příslušnících československé armády v zahraničí a o některých jiných účastnících národního boje za osvobození.*) jestliže jsou poživateli důchodu starobního, invalidního, částečně invalidního, za výsluhu let nebo vdovského, popřípadě dvou těchto důchodů v souběhu,

b) vdovy po držitelích osvědčení uvedeného v písmenu a), jestliže se neprovdaly a pobírají starobní, invalidní, vdovský nebo sociální důchod, popřípadě dva z těchto důchodů v souběhu,

pokud výše důchodu (úhrnu důchodů) nepřevyšuje ke dni 1. lednu 1993 nebo ke dni přiznání důchodu (úhrnu důchodů) po tomto datu částku 3000 Kč. Ke zvýšení důchodů podle zvláštních předpisů, (*Pozn. č. 2: Zákon ČNR č. 547/1992 Sb., o zvýšení důchodů v roce 1993. § 9 a 10 zákona č. 46/1991 Sb., o zvyšování důchodů.*) ke kterému došlo po 31. prosinci 1992, se pro tyto účely nepřihlíží.

§2

Osoby uvedené v §1 jsou od soudních poplatků osvobozeny již od 1. ledna 1993.

§3

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení. (*Pozn. autora: To jest dnem 19. února 1993.*)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Pokyn D - 133

Pokyn č. D-133 o prominutí soudních poplatků ve věcech rejstříku obecně prospěšných společností

Čj.: 151/76 376/95 ze dne 29. prosince 1995

Ministerstvo financí podle ustanovení § 55a zákona ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů promíjí soudní poplatky ve věcech rejstříku obecně prospěšných společností, je-li poplatníkem veřejně prospěšná společnost podle zákona č. 248/1995 Sb.

Proti tomuto rozhodnutí nejsou přípustěny opravné prostředky (§ 55a odst. 4 zákona ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů).

Toto rozhodnutí nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1996 a soudy podle něj postupují až do nabytí účinnosti novely zákona o soudních poplatcích.

Zveřejněno ve Finančním zpravodaji č. 1/1996.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška o osvobození některých druhů poplatných úkonů od soudních poplatků

**Vyhláška
Ministerstva financí
ze dne 9. října 1997
č. 263/1997 Sb.,
o osvobození některých druhů poplatných úkonů
od soudních poplatků**

Ministerstvo financí v dohodě s Ministerstvem spravedlnosti podle § 16 odst. 1 zákona České národní rady č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, stanoví:

§1

§1 (1) Od soudního poplatku se osvobozují poplatné úkony uvedené v položkách 13 písm. c) a d), 20, 21, 22 a 23 sazebníku soudních poplatků, který je přílohou zákona České národní rady č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění zákona č. 36/1995 Sb., a to v případech, kdy v důsledku škod způsobených povodní žádají o provedení poplatného úkonu fyzické nebo právnické osoby postižené letní povodňovou katastrofou v kalendářním roce 1997.

§1 (2) Osvobození podle této vyhlášky lze uplatnit nejpozději do 31. března 1998.

§2

Soudní poplatky za poplatné úkony osvobozené podle § 1 odst. 1, které byly vybrány do dne nabytí účinnosti této vyhlášky, vrátí soud na žádost poplatníka.

§3

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. listopadu 1997.

Vyhláška o jednacím řádu soudů

VYHLÁŠKA
Ministerstva spravedlnosti
ze dne 23. prosince 1991
č. 37/1992 Sb.,
o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy,
ve znění vyhlášky Ministerstva spravedlnosti
č. 584/1992 Sb.,
vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 194/1993 Sb.
vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 246/1995 Sb.,
vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 278/1996 Sb.
a vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 234/1997 Sb.

Ministerstvo spravedlnosti České republiky stanoví podle [§ 62 odst. 2](#) zákona č. [335/1991](#) Sb., o soudech a soudcích, podle [§ 391](#) a [§ 391a odst. 2](#) zákona č. [141/1961](#) Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů, podle [§ 374](#) a čl. III bodu 12 občanského soudního řádu č. [99/1963](#) Sb., ve znění pozdějších předpisů, a [§ 71](#) písm. b) zákona č. [328/1991](#) Sb., o konkursu a vyrovnání:

ČÁST PRVNÍ **Organizace práce u soudů**

§1

Základy organizace

Základem vnitřního uspořádání soudů jsou soudní oddělení vytvořená podle senátů (samosoudců). Administrativní a jiné kancelářské práce pro jedno nebo více oddělení provádí soudní kancelář. Dále jsou zřízeny společné útvary vykonávající úkony pro celý soud.

§2

Rozvrh práce

§2 (1) Rozdělení prací u soudů je stanoveno na kalendářní rok rozvrhem práce; v rozvrhu práce je třeba stanovit i zastupování soudců.

§2 (2) V případě dlouhodobé nepřítomnosti soudce nebo výrazných rozdílů v pracovním vytížení určí předseda soudu rozsah přesunu agendy do jiného oddělení.

§2 (3) V případě náhlé překážky bránící soudci provést jednotlivé úkony v řízení, může předseda soudu jimi pověřit jiného soudce.

§2 (4) Opatření podle odstavců 2 a 3 provádí předseda soudu v souladu se stanoveným zastupováním v rozvrhu práce, pokud zajištění řádného chodu soudu nevyžaduje jiný postup. Stejně postupuje i v případě vyloučení soudce ([§ 16 o.s.ř.](#), [§ 31 tr.ř.](#)).

§2 (5) Odstavce 1 až 3 a odstavec 4 věta první se užití i na rozdělení prací vyšších soudních úředníků.

§3

Úkony mimo soudní budovu

§3 (1) Má-li být některý úkon soudu vykonán mimo pracoviště soudu v budově státního orgánu nebo

státního ústavu, zařízení, podniku nebo jiné právnické osoby, je nutno úkon předem dohodnout s jejich vedoucím.

§3 (2) Ve vojenských objektech nebo v objektech ozbrojených sborů může soud vykonat úkon jen se svolením příslušného velitele.

§3 (3) Ustanovení odstavců 1 a 2 se neužije, jde-li o provedení důkazu ohledáním.

§3 (4) Soudní úkony v budovách a místnostech těch osob, které požívají diplomatické výsady a imunity, mohou být provedeny jen potud, pokud to připouští mezinárodní právo. O takových úkonech musí soud včas vyzoomět ministerstvo spravedlnosti České republiky (dále jen "ministerstvo") a ministerstvo zahraničních věcí a požádat je o vyslání zástupce k takovému úkonu.

ČÁST DRUHÁ **Vymezení úkolů**

§4

Okruh soudních pracovníků

Úkoly výkonu soudnictví u okresních a krajských soudů plní soudci, přísedící, justiční čekatelé, vyšší soudní úředníci a pracovníci odborného aparátu soudů.

§5

§5 (1) Vyšší soudní úředníci a pracovníci odborného aparátu soudů jsou povinni zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem soudnictví. Povinnost mlčenlivosti trvá i po skončení pracovního poměru.

§5 (2) Povinnosti zachovávat mlčenlivost může vyššího soudního úředníka a pracovníka odborného aparátu zprostit předseda soudu.

§6

Jednoduché úkony konané justičními
čekateli, soudními tajemníky
a vedoucími soudní kanceláře

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o vyšších soudních úřednících

ZÁKON
ze dne 27. září 1994
č. 189/1994 Sb.,
o vyšších soudních úřednících,
ve znění zákona č. 152/1995 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

POSTAVENÍ VYŠŠÍCH SOUDNÍCH ÚŘEDNÍKŮ

§1

Vyšší soudní úředník je oprávněn samostatně provádět v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem úkony soudu v občanském soudním řízení, v trestním řízení a v jiné činnosti soudu.

§2

§2 (1) Vyšším soudním úředníkem může být občan České republiky, který je bezúhonný a úspěšně ukončil studium vyšších soudních úředníků (dále jen "studium").

§2 (2) Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje ten, kdo byl pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný z nedbalosti za jednání související s prováděním úkonů soudu vyšším soudním úředníkem nebo pro trestný čin spáchaný úmyslně.

§3

§3 (1) Vyšší soudní úředník vykonává úkony soudu na základě rozvrhu práce.

§3 (2) Rozvrh práce určuje, ve kterých věcech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem provádí vyšší soudní úředník úkony soudu prvního stupně v občanském soudním řízení.

§3 (3) Rozvrh práce též určuje, ve kterých věcech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem vyšší soudní úředník provádí jednotlivé úkony na základě pověření předsedou senátu nebo samosoudcem (dále jen "předseda senátu").

§4

§4 (1) Vyšší soudní úředník se při provádění úkonů řídí pouze zákonem a jinými právními předpisy.

§4 (2) Pověří-li předseda senátu podle [§ 3 odst. 3](#) vyššího soudního úředníka provedením jednotlivého úkonu, který nespočívá v rozhodnutí, je oprávněn mu dát písemně závazný pokyn, jak má být úkon proveden.

§5

§5 (1) Vyšší soudní úředník je vyloučen z provedení úkonu soudu z obdobných důvodů, které zvláštní zákon stanoví pro vyloučení soudce. (Pozn. č. 1: § 14 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů. § 30 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.) Jakmile se vyšší soudní úředník dozví o skutečnostech, pro které by mohl být vyloučen, oznámí to neprodleně předsedovi senátu. V řízení může do doby, než je o vyloučení rozhodnuto, učinit jen takové úkony, které nesnesou odkladu.

§5 (2) O vyloučení vyššího soudního úředníka rozhoduje předseda senátu; proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.

§5 (3) Jestliže bylo rozhodnuto, že vyšší soudní úředník je vyloučen, určí místo něho předseda soudu jiného vyššího soudního úředníka.

§6

§6 (1) Předseda senátu odejme věc vyššímu soudnímu úředníkovi a vyřídí ji ve vlastní působnosti, jedná-li se o věc skutkově nebo právně mimořádně složitou.

§6 (2) Odnětí věci podle odstavce 1 není soudním rozhodnutím.

§7

§7 (1) Vyšší soudní úředník je povinen předložit věc předsedovi senátu, jestliže

- a) se jedná o věc právně a skutkově mimořádně složitou,
- b) ve věci je třeba provést úkony, k jejichž provedení není vyšší soudní úředník oprávněn.

§7 (2) O odnětí věci vyššímu soudnímu úředníkovi rozhoduje předseda senátu. Jeho rozhodnutí je konečné.

§8

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška o náhradách za vykonávání funkce přisedícího

**Vyhláška
ministerstva spravedlnosti České republiky
ze dne 7. ledna 1992
č. 44/1992 Sb.,
o náhradách za vykonávání funkce přisedícího,
ve znění vyhlášky č. 313/1995 Sb.**

Ministerstvo spravedlnosti České republiky podle § 60 odst. 2 až 4 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, stanoví:

Náhrada ušlého výdělku

§1

Přisedícím, kteří nejsou v pracovním poměru ani v poměru obdobném pracovnímu poměru, jsou však výdělečně činní, přísluší náhrada ušlého výdělku za dobu výkonu funkce přisedícího nebo jiných povinností spojených s touto funkcí v jimi prokázané výši, nejvýše však 80 Kč za hodinu nebo 680 Kč za jeden den.

§2

§2 (1) Základem pro výpočet náhrady ušlého výdělku přisedících uvedených v § 1 je základ daně z příjmu obyvatelstva. (Pozn. č. 1: § 5 odst. 1 zákona č. 389/1990 Sb., o dani z příjmů obyvatelstva. - Pozn. autora: Zákon byl zrušen zákonem ČNR č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů.)

§2 (2) Přisedícímu uvedenému v § 1 náleží za 1 hodinu náhrada ušlého výdělku, vypočtená dělením základu podle odstavce 1 počtem pracovních hodin, připadajících na kalendářní rok, kterou zvláštní předpis (Pozn. č. 2: § 83 odst. 1 zákona č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (úplné znění č. 167/1991 Sb.)) stanoví jako nejvyšší rozsah pracovní doby pracovníků v pracovním poměru.

§2 (3) Základ podle odstavce 1 prokazuje přisedící uvedený v § 1 posledním platebním výměrem orgánu vykonávajícího správu daně, jenž předcházet dni výkonu funkce přisedícího, za který se náhrada poskytuje.

§3

Nemohou-li přisedící uvedení v § 1 prokázat výši ušlého výdělku způsobem stanoveným v § 2, přísluší jim náhrada ušlého výdělku v částce 28 Kč za hodinu, nejvýše však 238 Kč za jeden den.

§4

Náhrada hotových výdajů

Hotové výdaje, které vzniknou vykonáváním funkce přisedícího nebo jiných povinností spojených s

touto funkcí, se nahrazují za podmínek, v rozsahu a ve výši stanovené zvláštním předpisem. (Pozn. č. 3: Vyhláška č. 33/1984 Sb., o cestovních náhradách, ve znění pozdějších předpisů. - Pozn. autora: Vyhláška byla zrušena zákonem č. 119/1992 Sb., o cestovních náhradách.)

§5

Paušální náhrada za výkon funkce přisedícího

Přisedícím přísluší za každý den jednání paušální náhrada za výkon jejich funkce ve výši 150 Kč.

Ustanovení závěrečné

§6

Zrušuje se vyhláška ministra spravedlnosti České socialistické republiky č. 14/1970 Sb., o náhradách příslušejícím soudcům z lidu.

§7

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem vyhlášení. (Pozn. autora: To jest dnem 28. ledna 1992.)

x x x

Vyhláška č. 313/1995 Sb. nabyla účinnosti dnem 1. ledna 1996.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška o srážkách z odměny osob, které jsou ve výkonu trestu odnětí svobody zařazené do zaměstnání, a o výkonu rozhodnutí srážkami z odměny těchto osob a chovanců zvláštních výchovných zařízení

**Vyhláška
Ministerstva spravedlnosti
ze dne 18. června 1997
č. 154/1997 Sb.,**

o srážkách z odměny osob, které jsou ve výkonu trestu odnětí svobody zařazené do zaměstnání, a o výkonu rozhodnutí srážkami z odměny **těchto osob a chovanců zvláštních výchovných zařízení**

Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle [§ 29 odst. 2](#), 4 a 5 a [§ 65](#) zákona č. 59/1965 Sb., o výkonu trestu odnětí svobody, ve znění pozdějších předpisů, [§ 152 odst. 2](#) trestního řádu č. 141/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a [§ 373](#) občanského soudního řádu č. 99/1963 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Oddíl první

Srážky z odměny odsouzeného

§1

Druhy srážek

§1 (1) Odměna odsouzeného příslušející podle [§ 29 odst. 1](#) zákona o výkonu trestu odnětí svobody (dále jen "zákon") osobě, která je ve výkonu trestu odnětí svobody (dále jen "výkon trestu") a byla zařazena do práce, (dále jen "odsouzený") se považuje za hrubou odměnu odsouzeného, která se sníží podle zvláštních předpisů (*Pozn. č. 1: Zákon ČNR č. 589/1992 Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů. Zákon ČNR č. 592/1992 Sb., o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů. Zákon ČNR č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů.*) o

- a) pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti,
- b) pojistné na všeobecné zdravotní pojištění,
- c) zálohu na daň z příjmů.

§1 (2) Odměnu odsouzeného sníženou podle odstavce 1 použije věznice a vazební věznice (dále jen "věznice") k úhradě výživného pro děti odsouzeného, k úhradě nákladů výkonu trestu, k úhradě dalších srážek a k přidělení kapesného a úložného.

§1 (3) Odměnu odsouzeného po provedeném snížení podle odstavce 1 rozdělí věznice před provedením srážek, vyplývajících z následujících ustanovení, na

- a) základní složku odměny včetně odměny za práci přesčas a ostatních příplatků (dále jen "redukováná odměna"),

b) ohodnocení pracovního výkonu, (Pozn. č. 2: Nařízení vlády č. 91/1997 Sb., o výši a podmínkách odměňování odsouzených osob zařazených do zaměstnání ve výkonu trestu odnětí svobody.)

a to ve stejném poměru, jaký měly tyto složky v hrubé odměně odsouzeného před provedením srážek podle odstavce 1. Nebylo-li odsouzenému přiznáno ohodnocení pracovního výkonu, provádějí se dále stanovené srážky pouze z redukované odměny.

§2

Srážky k úhradě běžného výživného nezaopatřených dětí

§2 (1) Z odměny odsouzeného se provede srážka k úhradě běžného výživného pro děti odsouzeného, které nejsou schopny se samy živit (dále jen "nezaopatřené děti"), a to v rozsahu 30 % redukované odměny. Na každé nezaopatřené dítě se srazí stejná částka, nejvýše však 700 Kč, nevyplývá-li z odstavce 3 jinak.

§2 (2) Srážky se provádějí na základě rozhodnutí soudu, jímž byl k vydobytí běžného výživného nezaopatřených dětí (dále jen "výživné") nařízen výkon rozhodnutí srážkami z odměny odsouzeného (dále jen "výkon rozhodnutí") nebo, není-li výkon rozhodnutí nařízen, provádějí se na žádost odsouzeného nebo osoby, v jejímž zaopatření dítě je, na žádost zletilého nezaopatřeného dítěte, popřípadě na žádost zařízení pro mládež, v němž je nezaopatřené dítě umístěno.

§2 (3) Je-li výkonem rozhodnutí vymáháno výživné vyšší, než činí srážka podle odstavce 1, posuzuje se neuhrazený rozdíl jako pohledávka, pro kterou se provádějí další srážky podle [§ 5 odst. 1](#); je-li takto vymáhané běžné výživné nižší, převede se zbývající rozdíl k částce určené pro další srážky (§ 5 odst. 2).

§2 (4) Jde-li o odsouzeného bez vyživovací povinnosti k nezaopatřeným dětem, převede se srážka z redukované odměny provedená podle odstavce 1 první věty

a) 10 % k úhradě nákladů výkonu trestu (§ 3 odst. 1),

b) 7 % k úhradě dalších srážek (§ 4 odst. 1),

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o notářích a jejich činnosti

ZÁKON
České národní rady
č. 358/1992 Sb.,
o notářích a jejich činnosti (notářský řád)

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

ČÁST PRVNÍ
ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

§1

§1 (1) Notář je fyzická osoba splňující předpoklady podle tohoto zákona, kterou stát pověřil notářským úřadem.

§1 (2) Notářským úřadem se rozumí soubor pravomocí k notářské a další činnosti stanovené zákonem (dále jen "činnost notáře") trvale spojený s místem výkonu této činnosti.

§2

Notářskou činností se pro účely tohoto zákona rozumí sepisování veřejných listin o právních úkonech, osvědčování právně významných skutečností a prohlášení, přijímání listin do úschovy a dále přijímání peněz a listin do úschovy za účelem jejich vydání dalším osobám.

§3

§3 (1) Notář může v souvislosti s notářskou činností v rámci další činnosti poskytovat tuto právní pomoc:

a) poskytovat právní porady,

b) zastupovat v jednání fyzickými a právnickými osobami, se státními nebo jinými orgány a též ve správním řízení a v občanském soudním řízení v řízeních podle [§ 175a](#) až 200e občanského soudního řádu s výjimkou řízení o osvojení, řízení o povolení uzavřít manželství a řízení o dědictví, v němž vykonává činnost podle zvláštního předpisu, (Pozn. č. 1: [§ 38](#) zákona č. [99/1963](#) Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.)

c) sepisovat listiny.

§3 (2) Notář může vykonávat správu majetku a zastupovat v této souvislosti.

§3 (3) Notář může též vykonávat funkci správce konkursní podstaty, zvláštního správce, zástupce správce nebo vyrovnacího správce v řízení konkursním a vyrovnacím.

§4

V rámci další činnosti notář vykonává i jinou činnost, stanoví-li tak zvláštní zákon. (Pozn. č. 2: *Např. občanský soudní řád.*)

§5

§5 (1) Činnost notáře vykonává notář za úplatu.

§5 (2) Činnost notáře je neslučitelná s jinou výdělečnou činností s výjimkou správy vlastního majetku. Notář však může i za úplatu vykonávat činnost vědeckou, publikační, pedagogickou, tlumočnickou,

znaleckou a uměleckou.

§6

Notářské zápisy a jejich stejnopisy, výpisy z notářských zápisů a listiny o ověření (dále jen "notářské listiny") jsou veřejnými listinami, jestliže splňují náležitosti stanovené pro ně tímto zákonem.

ČÁST DRUHÁ NOTÁŘ

Oddíl první NOTÁŘ A NOTÁŘSKÝ ÚŘAD

§7

§7 (1) Notářem může být jmenován občan České a Slovenské Federativní Republiky, který

- a) má plnou způsobilost k právním úkonům,
- b) získal úplné vysokoškolské vzdělání na právnické fakultě vysoké školy se sídlem v České a Slovenské Federativní Republice,
- c) je bezúhonný,
- d) vykonal alespoň pětiletou notářskou praxi a
- e) složil notářskou zkoušku.

§7 (2) Notářskou praxí se rozumí praxe notáře, notářského kandidáta a notářského koncipienta podle tohoto zákona a praxe státního notáře a notářského čekatele podle dřívějších předpisů. Ministr spravedlnosti České republiky (dále jen "ministr") na návrh Notářské komory České republiky (dále jen "Komora") může do notářské praxe započítat zcela praxi soudce, prokurátora, advokáta, komerčního právníka, justičního čekatele, právního čekatele prokuratury, advokátního koncipienta nebo právního čekatele u komerčního právníka; z jiné právní praxe může započítat nejvýše dva roky.

§7 (3) Notářskou zkouškou se rozumí notářská zkouška podle tohoto zákona a notářská zkouška podle dřívějších předpisů. Ministr může na návrh Komory uznat odbornou justiční zkoušku, soudcovskou zkoušku, jednotnou soudcovskou zkoušku, jednotnou soudcovskou a advokátní zkoušku, prokurátorskou zkoušku, advokátní zkoušku a profesní zkoušku na komerčního právníka za notářskou zkoušku podle tohoto zákona.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška o odměnách notářů a správců dědictví

**Vyhláška
Ministerstva spravedlnosti České republiky
ze dne 4. prosince 1992
č. 612/1992 Sb.,
o odměnách notářů a správců dědictví**

Ministerstvo spravedlnosti České republiky stanoví podle [§ 107](#) zákona České národní rady č. [358/1992](#) Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), a podle [§ 374a](#) zákona č. [99/1963](#) Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 263/1992 Sb. (úplné znění č. 501/1992 Sb.):

ČÁST PRVNÍ

ODMĚNA NOTÁŘE ZA NOTÁŘSKOU ČINNOST A ZA POSKYTOVÁNÍ PRÁVNÍ POMOCI

ODDÍL PRVNÍ

ODMĚNA NOTÁŘE ZA NOTÁŘSKOU ČINNOST

§1

Notář vykonává notářskou činnost (*Pozn. č. 1: [§ 2](#) zákona ČNR č. [358/1992](#) Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád).*) za odměnu, jejíž výše a způsob jejího určení se řídí ustanoveními této vyhlášky.

§2

§2 (1) Notáři náleží odměna za úkony v notářské činnosti (dále jen "notářský úkon") uvedené v příloze, která je součástí této vyhlášky.

§2 (2) U notářských úkonů, u nichž nelze určit hodnotu předmětu notářského úkonu nebo ji lze určit jen s nepoměrnými obtížemi, náleží notáři místo pevné částky pro tento případ v příloze stanovené hodinová odměna, je-li vyšší než tato pevná částka.

§2 (3) U notářských úkonů uvedených v příloze v položce A 2 náleží notáři hodinová odměna, trvá-li tento notářský úkon jednu hodinu a déle.

§2 (4) Za notářské úkony v příloze neuvedené náleží odměna jako za notářské úkony, jimž jsou povahou a účelem nejbližší.

§3

Je-li za notářský úkon stanovena odměna podle hodnoty, je základem odměny hodnota předmětu notářského úkonu nebo úplata v dohodnuté výši, jde-li o smlouvu o úplatném převodu. Pokud je hodnota nebo úplata nižší než cena zjištěná podle cenových předpisů, (Pozn. č. 2: Vyhláška Ministerstva financí České republiky č. 393/1991 Sb., o cenách staveb, pozemků, trvalých porostů, úhradách za zřízení práva osobního užívání pozemků a náhradách za dočasné užívání pozemků, ve znění pozdějších předpisů. - Pozn. autora: Předpis byl zrušen vyhláškou Ministerstva financí č. 178/1994 Sb., o oceňování staveb, pozemků a trvalých porostů.) je základem odměny cena zjištěná.

§4

§4 (1) Jde-li o smlouvu o výměně věcí, je základem odměny hodnota věcí, která je nejvyšší. Ustanovení [§ 3](#) věty druhé platí obdobně.

§4 (2) Je-li předmětem notářského úkonu opětvující se plnění, je základem odměny součet hodnot všech opětvujících se plnění. Jde-li o plnění na dobu neurčitou, na dobu života nebo na dobu delší než pět let, považuje se za jeho hodnotu pětinasobek hodnoty ročního plnění. Totéž platí o hodnotě práv, která lze vykonávat opětvově.

§5

§5 (1) Sazby odměny notáře podle [§ 2 odst. 1](#) jsou stanoveny pevnými částkami nebo procentem z hodnoty předmětu notářského úkonu, a to za jednotlivé notářské úkony nebo za úhrn notářských úkonů.

§5 (2) Sazba odměny notáře podle [§ 2 odst. 2](#) činí 200 Kč za každou započatou hodinu.

§5 (3) Sazba odměny notáře podle [§ 2 odst. 3](#) činí 1000 Kč za každou dokončenou hodinu.

§6

§6 (1) U notářských úkonů mimořádně obtížných, zejména je-li k nim třeba použití cizího práva nebo cizího jazyka, nebo u notářských úkonů časově náročných může notář požadovat odměnu přiměřeně vyšší, nejvýše však o 100 %.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o ověřování shody opisů nebo kopie

Zákon
České národní rady
ze dne 30. prosince 1992
č. 41/1992 Sb.,
o ověřování shody opisů nebo kopie s listinou
a o ověřování pravosti podpisu okresními a obecními úřady
a o vydávání potvrzení orgány obcí
a okresními úřady,
ve znění zákona č. 15/1997 Sb.

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

ČÁST PRVNÍ

OVĚŘOVÁNÍ SHODY OPISU NEBO KOPIE S LISTINOU A OVĚŘOVÁNÍ PRAVOSTI PODPISU

§1

§1 (1) Obecní úřad, městský úřad, úřad města, v hlavním městě Praze obvodní úřad nebo místní úřad, v územně členěných statutárních městech úřad městského obvodu nebo úřad městské části, který vede matriku, a okresní úřad (dále jen "úřad"), provádí ověření shody opisu nebo kopie s listinou (dále jen "vidimace") a ověřování pravosti podpisu (dále jen "legalizace"). *(Pozn. č. 1: Zpoplatnění vidimace a legalizace upravuje zákon ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích vybíraných správními orgány České republiky.)*

§1 (2) Okresní úřad a v hlavním městě Praze a územně členěných statutárních městech magistráty těchto měst mohou pověřit vidimací a legalizací i obecní úřad, nebo místní úřad, který nevede matriku, po projednání s ním za předpokladu, že jsou u něho vytvořeny podmínky pro zabezpečení kvalifikovaného výkonu této činnosti. Tyto podmínky stanoví ministerstvo vnitra vyhláškou.

§1 (3) Vidimaci nebo legalizaci provádí zaměstnanec okresního úřadu písemně pověřený přednostou okresního úřadu a u ostatních úřadů jejich tajemník nebo jím písemně pověřený zaměstnanec úřadu; není-li u ostatních úřadů jejich tajemník ustanoven, *(Pozn. č. 2: § 52 odst. 3 a § 59 odst. 1 zákona ČNR č. 367/1990 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění zákona ČNR č. 302/1992 Sb. (úplné znění č. 410/1992 Sb.))* ověření provede starosta nebo jím písemně pověřený zaměstnanec úřadu anebo člen obecního zastupitelstva (dále jen "pověřený pracovník").

§2

Vidimaci a legalizaci provádí pověřený pracovník v úředních místnostech úřadu. Požádá-li o legalizaci podpisu fyzická osoba, která se ze zdravotních nebo jiných důležitých důvodů nemůže dostavit na úřad, může pověřený pracovník provést legalizaci i na jiném vhodném místě.

§3

§3 (1) Při vidimaci není úřad odpovědný za obsah, správnost a pravost údajů uvedených v listině.

§3 (2) Vidimace se vyznačí na ověřeném opisu (kopii) ve formě ověřovací doložky na každém listě, pokud tyto nejsou svázaný do svazku. V doložce je uvedeno:

a) zda opis (kopie) souhlasí doslovně s listinou, z níž byl pořízen, a zda tato listina je prvopisem nebo ověřeným opisem (kopii) a z kolika listů nebo archů se skládá,

b) počet listů nebo archů, které opis (kopie) obsahuje,

c) zda jde o opis (kopii) úplný nebo částečný,

d) pořadové číslo, pod kterým je vidimace zapsána v ověřovací knize,

e) místo a datum vidimace,

f) podpis pověřeného pracovníka a otisk razítka se státním znakem.

§3 (3) Úřad neprovede vidimaci:

a) opisu (kopie) občanského průkazu, vojenského průkazu, pasu a jiného průkazu, vkladní knížky, šeku, losu, sázenky, geometrického plánu, rysu a technické kresby,

b) jestliže se předložený opis (kopie) neshoduje s originálem,

c) jestliže je listina psána v jiném než českém či slovenském jazyce a neovládá-li pověřený pracovník jazyk, v němž je listina pořízena,

d) jsou-li v listině, která se vidimuje, změny, doplňky, vsuvky nebo škrty, které by mohly zeslabit její věrohodnost.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o správním řízení (správní řád)

Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád)

Národní shromáždění Československé socialistické republiky se usneslo na tomto zákoně:

ČÁST PRVNÍ

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

ODDÍL 1

Rozsah působnosti

§1

§1 (1) Tento zákon se vztahuje na řízení, v němž o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech občanů a organizací rozhodují v oblasti státní správy národní výbory, ministerstva a jiné ústřední orgány státní správy, orgány Slovenské národní rady a jiné orgány státní správy.

§1 (2) Podle tohoto zákona postupují také orgány státních organizací, jestliže jim zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech občanů a organizací v oblasti státní správy.

§1 (3) Pokud se dále hovoří o správních orgánech, rozumějí se tím orgány uvedené v odstavcích 1 a 2.

§2

Ustanovení tohoto zákona se nevztahují

a) na postup, v němž správní orgány rozhodují o právních poměrech organizací, pracovníků nebo funkcionářů, jestliže tyto poměry souvisí s jejich podřízeností orgánu, který o věci rozhoduje, nebo na postup, v němž správní orgány rozhodují o právních poměrech organizací při řízení jejich hospodářské činnosti,

b) na projednávání a vyřizování stížností a podnětů občanů a organizací, kde platí zvláštní právní předpisy. Je-li však ze stížnosti nebo podnětu patrné, že je zcela nebo zčásti podáním ve smyslu tohoto zákona, postupuje se v tomto směru podle jeho ustanovení.

ODDÍL 2

Základní pravidla řízení

§3

§3 (1) Správní orgány postupují v řízení v souladu se zákony a jinými právními předpisy. Jsou povinny chránit zájmy státu a společnosti, práva a zájmy občanů a organizací a důsledně vyžadovat plnění jejich povinností.

§3 (2) Správní orgány jsou povinny postupovat v řízení v úzké součinnosti s občany a organizacemi a dát jim vždy příležitost, aby mohli svá práva a zájmy účinně hájit, zejména se vyjádřit k podkladu rozhodnutí, a uplatnit své návrhy. Občanům a organizacím musí správní orgány poskytovat pomoc a poučení, aby pro neznalost právních předpisů neutrpěli v řízení újmu.

§3 (3) Správní orgány jsou povinny svědomitě a odpovědně se zabývat každou věcí, která je předmětem řízení, vyřídit ji včas a bez zbytečných průtahů a použít nejvhodnějších prostředků, které vedou ke správnému vyřízení věci. Pripouští-li to povaha věci, má se správní orgán vždy pokusit o její smírné vyřízení. Správní orgány dbají, aby řízení probíhalo hospodárně a bez zbytečného zatěžování občanů a organizací.

§3 (4) Rozhodnutí správních orgánů musí vycházet ze spolehlivě zjištěného stavu věci. Řízení je třeba vést tak, aby posilovalo důvěru občanů ve správnost rozhodování, aby přijatá rozhodnutí byla přesvědčivá a vedla občany a organizace k dobrovolnému plnění jejich povinností.

§3 (5) Ustanovení o základních pravidlech řízení (odstavec 1 až 4) se přiměřeně použijí též při vydávání osvědčení, posudků, vyjádření, doporučení a jiných podobných opatření.

§4

§4 (1) Účastníci řízení (§ 14) spolupracují se správními orgány v průběhu celého řízení.

§4 (2) Všichni účastníci mají v řízení rovná procesní práva a povinnosti.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o rozhodčím řízení

ZÁKON
ze dne 1. listopadu 1994
č. 216/1994 Sb.
o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

§1

Tento zákon upravuje rozhodování majetkových sporů nezávislymi a nestrannými rozhodci a výkon rozhodčích nálezů.

Rozhodčí smlouva

§2

§2 (1) Strany se mohou dohodnout, že o majetkových sporech mezi nimi, s výjimkou sporů vzniklých v souvislosti s výkonem rozhodnutí a sporů vyvolaných prováděním konkursu nebo vyrovnání, k jejichž projednání a rozhodnutí by jinak byla dána pravomoc soudu, má rozhodovat jeden nebo více rozhodců anebo stálý rozhodčí soud (rozhodčí smlouva).

§2 (2) Rozhodčí smlouvu lze platně uzavřít, jestliže strany by mohly o předmětu sporu uzavřít smír.
(Pozn. č. 1: § 99 občanského soudního řádu.)

§2 (3) Rozhodčí smlouva se může týkat

a) jednotlivého nebo již vzniklého sporu (smlouva o rozhodci), nebo

b) všech sporů, které by v budoucnu vznikly z určitého právního vztahu nebo z vymezeného okruhu právních vztahů (rozhodčí doložka).

§2 (4) Není-li v rozhodčí smlouvě uvedeno jinak, vztahuje se jak na práva z právních vztahů přímo vznikajících, tak i na otázku právní platnosti těchto právních vztahů, jakož i na práva s těmito právy související.

§2 (5) Rozhodčí smlouva váže také právní nástupce stran, pokud to strany v této smlouvě výslovně nevyloučí.

§3

§3 (1) Rozhodčí smlouva musí být uzavřena písemně, jinak je neplatná. Písemná forma je zachována i tehdy, je-li rozhodčí smlouva sjednána telegraficky, dálnopisem nebo elektronickými prostředky, jež umožňují zachycení jejich obsahu a určení osob, které rozhodčí smlouvu sjednaly.

§3 (2) Tvoří-li však rozhodčí doložka součást podmínek, jimiž se řídí smlouva hlavní, k níž se rozhodčí doložka vztahuje, je rozhodčí doložka platně ujednána i tehdy, jestliže písemný návrh hlavní smlouvy s rozhodčí doložkou byl druhou stranou přijat způsobem, z něhož je patrný její souhlas s obsahem

rozhodčí smlouvy.

ČÁST DRUHÁ

Rozhodci

§4

§4 (1) Rozhodcem může být občan České republiky, který je zletilý a způsobilý k právním úkonům, pokud zvláštní předpis (*Pozn. č. 2: Např. § 52 odst. 4 zákona č. 335/1991 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů, § 4 odst. 3 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu.*) nestanoví jinak.

§4 (2) Cizinec může být rozhodcem, je-li podle práva svého státu způsobilý k právním úkonům; postačí však, je-li způsobilý k právním úkonům podle práva České republiky.

§5

§5 (1) Nikdo není povinen přijmout funkci rozhodce. Pokud však tuto funkci přijme, je povinen vykonávat ji v souladu s tímto zákonem a dalšími předpisy.

§5 (2) Přijetí funkce rozhodce musí být písemné.

§5 (3) Rozhodce se může své funkce vzdát jen ze závažných důvodů nebo se souhlasem stran.

§6

§6 (1) Rozhodci jsou povinni zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděli v souvislosti s výkonem funkce rozhodce, pokud nebyli této povinnosti zproštěni.

§6 (2) Rozhodce mohou mlčenlivosti zprostit strany. Jestliže strany rozhodce mlčenlivosti nezprostí, rozhoduje o zproštění mlčenlivosti z vážných důvodů předseda okresního soudu, v jehož obvodu má rozhodce bydliště. Nemá-li rozhodce bydliště na území České republiky, rozhoduje předseda obvodního soudu pro Prahu 1.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o advokacii

**Zákon
ze dne 13. března 1996
č. 85/1996 Sb.,
o advokacii**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

ÚVODNÍ USTANOVENÍ

§1

§1 (1) Tento zákon upravuje podmínky, za nichž mohou být poskytovány právní služby, jakož i poskytování právních služeb advokáty (dále jen "výkon advokacie").

§1 (2) Poskytováním právních služeb se rozumí zastupování v řízení před soudy a jinými orgány, obhajoba v trestních věcech, udělování právních porad, sepisování listin, zpracovávání právních rozborů a další formy právní pomoci, jsou-li vykonávány soustavně a za úplatu.

§2

§2 (1) Právní služby mohou poskytovat jen advokáti, a to za podmínek stanovených tímto zákonem a způsobem v něm uvedeným.

§2 (2) Ustanovením odstavce 1 není dotčeno oprávnění

a) notářů, patentových zástupců a daňových poradců, (*Pozn. č. 1: Zákon ČNR č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád). Zákon č. 237/1991 Sb., o patentových zástupcích, ve znění pozdějších předpisů. Zákon ČNR č. 523/1992 Sb., o daňovém poradenství a o Komoře daňových poradců České republiky.*) popřípadě dalších osob, jimž zvláštní zákon svěřuje poskytovat právní služby,

b) zaměstnance právnické nebo fyzické osoby, popřípadě člena družstva poskytovat právní služby osobě, k níž je v pracovním nebo jiném obdobném poměru, pokud je poskytování právních služeb součástí povinností vyplývajících z tohoto poměru.

§3

§3 (1) Advokát je při poskytování právních služeb nezávislý; je vázán právními předpisy a v jejich mezích příkazy klienta.

§3 (2) Advokáti poskytují právní služby ve všech věcech.

§3 (3) Ustanovením odstavce 2 není dotčeno omezení rozsahu oprávnění advokátů poskytovat právní služby stanovené tímto zákonem (§ 5 odst. 3).

ČÁST DRUHÁ

ADVOKÁT

HLAVA PRVNÍ

Předpoklady pro výkon advokacie

§4

Advokátem je ten, kdo je zapsán v seznamu advokátů vedeném Českou advokátní komorou (dále jen "Komora").

§5

§5 (1) Komora zapíše na žádost do seznamu advokátů každého,

- a) kdo má plnou způsobilost k právním úkonům,
- b) kdo získal vysokoškolské vzdělání na právnické fakultě vysoké školy se sídlem v České republice,
- c) kdo vykonával po dobu alespoň tří let právní praxi jako advokátní koncipient,
- d) kdo je bezúhonný,
- e) komu nebylo uloženo kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů, nebo bylo-li mu kárné opatření vyškrtnutí ze seznamu advokátů pravomocně uloženo, uplynula doba trvání vyškrtnutí kárným opatřením stanovená,
- f) kdo nebyl vyškrtnut ze seznamu advokátů podle [§ 8 odst. 1](#) písm. g), nebo uplynula-li od vyškrtnutí doba pěti let,
- g) kdo není v pracovním nebo jiném obdobném poměru, s výjimkou pracovního poměru vysokoškolského učitele, ani nevykonává jinou činnost neslučitelnou s výkonem advokacie,

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Advokátní tarif

Vyhláška
Ministerstva spravedlnosti
ze dne 4. června 1996
č. 177/1996 Sb.,
o odměnách advokátů a náhradách advokátů
za poskytování právních služeb
(advokátní tarif),
ve znění vyhlášky Ministerstva spravedlnosti
č. 235/1997 Sb.

Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle [§ 22 odst. 2](#) zákona č. [85/1996](#) Sb., o advokacii:

ČÁST PRVNÍ

OBEČNÁ USTANOVENÍ

§1

§1 (1) Odměna advokáta za poskytování právních služeb (dále jen "odměna advokáta") se řídí jeho smlouvou s klientem (dále jen "smluvní odměna"); není-li odměna advokáta takto určena, řídí se ustanoveními této vyhlášky o mimosmluvní odměně.

§1 (2) Při stanovení nákladů řízení, jejichž náhrada se klientovi přiznává rozhodnutím soudu nebo jiného orgánu, se výše odměny advokáta určí podle ustanovení o mimosmluvní odměně; [§ 12 odst. 2](#) a [5](#) se neuzijí. Na to je advokát povinen upozornit klienta, jedná-li s ním o smluvní odměně.

§1 (3) Ustanovením odstavce 2 věty první se řídí i určení výše odměny advokáta ustanoveného soudem.

§2

§2 (1) Advokát má vedle nároku na odměnu advokáta též nárok na náhradu hotových výdajů a na náhradu za promeškaný čas za podmínek a ve výši stanovené touto vyhláškou.

§2 (2) Jiné náklady advokáta, zejména náklady na běžné administrativní práce, jsou zahrnuty v odměně advokáta.

ČÁST DRUHÁ

ODMĚNA ADVOKÁTA

Oddíl první

Smluvní odměna

§3

§3 (1) Smluvní odměna je ujednáním mezi advokátem a klientem o částce, za niž bude právní služba poskytnuta, anebo o způsobu jejího určení.

§3 (2) Ujednání o smluvní odměně je buď součástí smlouvy, na jejímž základě se právní služba poskytuje, nebo je sjednáno samostatně.

§4

§4 (1) Je-li sjednána smluvní odměna podle počtu hodin nebo jiných časových jednotek (dále jen "časová odměna"), náleží dohodnutá sazba časové odměny za každou započatou časovou jednotku, není-li dohodnuto jinak. Na požádání klienta je advokát povinen při vyúčtování odměny advokáta předložit klientovi časovou specifikaci poskytnutých právních služeb.

§4 (2) Jestliže advokát ve smlouvě o časové odměně provedl odhad její celkové výše, je povinen předem písemně upozornit klienta na podstatné překročení původně odhadnuté výše odměny advokáta; jinak se nemůže domáhat zaplacení té části odměny advokáta, o kterou byl původní odhad její výše překročen.

§5

Neposkytuje-li advokát právní služby ve sjednaném rozsahu, přísluší mu poměrná část smluvní odměny, není-li dohodnuto jinak.

Oddíl druhý

Mimosmluvní odměna

§6

Výše mimosmluvní odměny

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Trestní zákon

Zákon č. 140/1961 Sb., trestní zákon,

ve znění zákona č. 120/1962 Sb., zákona č. 53/1963 Sb., zákona č. 56/1965 Sb., zákona č. 81/1966 Sb., zákona č. 148/1969 Sb., zákona č. 45/1973 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákonného opatření Předsednictva Federálního shromáždění č. 10/1989 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 47/1990 Sb., zákona č. 84/1990 Sb., zákona č. 175/1990 Sb., zákona č. 457/1990 Sb., zákona č. 545/1990 Sb., zákona č. 490/1991 Sb., zákona č. 557/1991 Sb., nálezu Ústavního soudu ČSFR publikovaného v částce 93/1992 Sb., zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb. (úplné znění č. 65/1994 Sb.), nálezu Ústavního soudu ČR č. 91/1994 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 103/1997 Sb. a zákona č. 253/1997 Sb.

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ ČÁST

HLAVA PRVNÍ

ÚČEL ZÁKONA

§1

Účelem trestního zákona je chránit zájmy společnosti, ústavní zřízení České republiky, práva a oprávněné zájmy fyzických a právnických osob.

§2

Prostředky k dosažení účelu trestního zákona jsou pohružka tresty, ukládání a výkon trestů a ochranná opatření.

HLAVA DRUHÁ

ZÁKLADY TRESTNÍ ODPOVĚDNOSTI

§3

Trestný čin

§3 (1) Trestným činem je pro společnost nebezpečný čin, jehož znaky jsou uvedeny v tomto zákoně.

§3 (2) Čin, jehož stupeň nebezpečnosti pro společnost je nepatrný, není trestným činem, i když jinak vykazuje znaky trestného činu.

§3 (3) K trestnosti činu je třeba úmyslného zavinění, nestanoví-li tento zákon výslovně, že postačí zavinění z nedbalosti.

§3 (4) Stupeň nebezpečnosti činu pro společnost je určován zejména významem chráněného zájmu, který byl činem dotčen, způsobem provedení činu a jeho následky, okolnostmi, za kterých byl čin spáchán, osobou pachatele, mírou jeho zavinění a jeho pohnutkou.

Zavinění

§4

Trestný čin je spáchán úmyslně, jestliže pachatel

a) chtěl způsobem v tomto zákoně uvedeným porušit nebo ohrozit zájem chráněný tímto zákonem, nebo

b) věděl, že svým jednáním může takové porušení nebo ohrožení způsobit, a pro případ, že je způsobí, byl s tím srozuměn.

§5

Trestný čin je spáchán z nedbalosti, jestliže pachatel

a) věděl, že může způsobem v tomto zákoně uvedeným porušit nebo ohrozit zájem chráněný tímto zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal, že takové porušení nebo ohrožení nezpůsobí, nebo

b) nevěděl, že svým jednáním může takové porušení nebo ohrožení způsobit, ač o tom vzhledem k okolnostem a k svým osobním poměrům vědět měl a mohl.

§6

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

HLAVA TŘETÍ

TRESTNÉ ČINY PROTI POŘÁDKU VE VĚCECH VEŘEJNÝCH

Oddíl první

Trestné činy proti výkonu pravomoci státního
orgánu a veřejného činitele

Útok na státní orgán

§153

§153 (1) Kdo užije násilí v úmyslu působit na výkon pravomoci orgánu státní správy a samosprávy, soudu nebo jiného státního orgánu, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až pět let.

§153 (2) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán,

- a) způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví, nebo
- b) způsobí-li takovým činem škodu velkého rozsahu nebo jiný zvlášť závažný následek.

§153 (3) Odnětím svobody na deset až patnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

§154

§154 (1) Kdo jinému vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu

- a) v úmyslu působit na výkon pravomoci státního orgánu, nebo
- b) pro výkon pravomoci státního orgánu,

bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.

§154 (2) Kdo hrubě urazí nebo pomluví státní orgán při výkonu jeho pravomoci nebo pro tento výkon, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok nebo peněžitým trestem.

Útok na veřejného činitele

§155

§155 (1) Kdo užije násilí

- a) v úmyslu působit na výkon pravomoci veřejného činitele, nebo
- b) pro výkon pravomoci veřejného činitele,

bude potrestán odnětím svobody až na tři léta.

§155 (2) Odnětím svobody na jeden rok až pět let bude pachatel potrestán,

- a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 se zbraní,
- b) ublíží-li takovým činem jinému na zdraví, nebo
- c) způsobí-li takovým činem větší škodu.

§155 (3) Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 těžkou újmu na zdraví.

§155 (4) Odnětím svobody na osm až patnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li činem uvedeným v odstavci 1 smrt.

§156

§156 (1) Kdo jinému vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu

a) v úmyslu působit na výkon pravomoci veřejného činitele, nebo

b) pro výkon pravomoci veřejného činitele,

bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.

§156 (2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 se zbraní.

§157

Společné ustanovení

Ochrana podle § 155 a 156 se poskytuje též osobě, která vystoupila na podporu nebo na ochranu veřejného činitele.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Nařízení vlády o stanovení nejnižší měsíční mzdy pro účely trestního zákona

**Nařízení vlády
České a Slovenské Federativní republiky
ze dne 3. října 1991
č. 464/1991 Sb.,
o stanovení nejnižší měsíční mzdy
pro účely trestního zákona**

Vláda České a Slovenské Federativní Republiky nařizuje podle čl. IV bodu 2 zákona č. 175/1990 Sb., kterým se mění a doplňuje trestní zákon:

§1

Pro účely trestního zákona se za nejnižší měsíční mzdu považuje částka 2000 Kč.

§2

Nařízení vlády České a Slovenské Federativní Republiky č. 258/1990 Sb., o stanovení nejnižší měsíční mzdy pro účely trestního zákona, se zrušuje.

§3

Toto nařízení nabývá účinnosti dnem vyhlášení. *(Pozn. autora: To jest dnem 29. listopadu 1991.)*

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád)

**Zákon
ze dne 29. listopadu 1961
č. 141/1961 Sb.,
o trestním řízení soudním
(trestní řád),**

ve znění zákona č. 57/1965 Sb., zákona č. 58/1969 Sb., zákona č. 149/1969 Sb., zákona č. 48/1973 Sb., zákona č. 29/1978 Sb., zákona č. 43/1980 Sb., zákona č. 159/1989 Sb., zákona č. 178/1990 Sb., zákona č. 303/1990 Sb., zákona č. 558/1991 Sb., zákona ČNR č. 25/1993 Sb., zákona č. 115/1993 Sb., zákona č. 292/1993 Sb. (úplné znění č. 69/1994 Sb.), zákona č. 154/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 214/1994 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 8/1995 Sb., zákona č. 152/1995 Sb., zákona č. 150/1997 Sb. a zákona č. 209/1997 Sb.

ČÁST PRVNÍ

SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

HLAVA PRVNÍ

OBEČNÁ USTANOVENÍ

§1

Účel zákona

§1 (1) Účelem trestního řádu je upravit postup orgánů činných v trestním řízení tak, aby trestné činy byly náležitě zjištěny a jejich pachatelé podle zákona spravedlivě potrestáni. Řízení přitom musí působit k upevnování zákonnosti, předcházení a zamezování trestné činnosti, k výchově občanů v duchu důsledného zachovávání zákonů a pravidel občanského soužití i čestného plnění povinností ke státu a společnosti.

§1 (2) Pomáhat k dosažení účelu trestního řízení je právem a podle ustanovení tohoto zákona i povinností občanů.

§2

Základní zásady trestního řízení

§2 (1) Nikdo nemůže být stíhán jako obviněný jinak než ze zákonných důvodů a způsobem, který stanoví tento zákon.

§2 (2) Dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem soudu není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen.

§2 (3) Státní zástupce je povinen stíhat všechny trestné činy, o nichž se dozví, pokud zákon nebo vyhlášená mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak.

§2 (4) Jestliže tento zákon nestanoví něco jiného, postupují orgány činné v trestním řízení z úřední povinnosti; musí trestní věci projednávat co nejrychleji a s plným šetřením občanských práv zaručených ústavou. K obsahu petic zasahujících do plnění těchto povinností orgány činné v trestním řízení nepřihlížejí.

§2 (5) Orgány činné v trestním řízení postupují tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro jejich rozhodnutí. Bez návrhu stran objasňují stejně pečlivě okolnosti svědčící ve prospěch i v neprospěch obviněného. Doznání obviněného nezabavuje orgány činné v trestním řízení povinnosti přezkoumat všechny okolnosti případu.

§2 (6) Orgány činné v trestním řízení hodnotí důkazy podle svého vnitřního přesvědčení založeného na pečlivém uvážení všech okolností případu jednotlivě i v jejich souhrnu.

§2 (7) Všechny orgány činné v trestním řízení spolupracují se zájmovými sdruženími občanů a využívají jejich výchovného působení.

§2 (8) Trestní stíhání před soudy je možné jen na základě obžaloby podané státním zástupcem.

§2 (9) V trestním řízení před soudem rozhoduje senát nebo samosoudce; předseda senátu nebo samosoudce rozhodují sami jen tam, kde to zákon výslovně stanoví. Rozhoduje-li v přípravném řízení soud v prvním stupni, rozhodnutí činí soudce.

§2 (10) Trestní věci se před soudem projednávají veřejně tak, aby se občané mohli projednávání zúčastnit a jednání sledovat. Při hlavním líčení a veřejném zasedání smí být veřejnost vyloučena jen v případech výslovně stanovených v tomto zákoně.

§2 (11) Jednání před soudy je ústní; důkaz výpověďmi svědků, znalců a obviněného se provádí zpravidla tak, že soud uvedené osoby sám vyslýchá.

§2 (12) Při rozhodování v hlavním líčení, jakož i ve veřejném i neveřejném zasedání smí soud přihlídnout jen k těm důkazům, které byly při tomto jednání provedeny.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

HLAVA TŘINÁCTÁ

HLAVNÍ LÍČENÍ

Oddíl první

Příprava hlavního líčení

§196

Doručení obžaloby

§196 (1) Neučinil-li soud některé z rozhodnutí uvedených v [§ 188 odst. 1 a 2](#), dá předseda senátu opis

obžalob doručit obžalovanému a jeho obhájci, a je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, také jeho zákonnému zástupci; opis obžaloby dá doručit poškozenému, pokud jsou jeho pobyt nebo sídlo známé. Bylo-li v obžalobě navrženo zabránění věci náležející jiné osobě než obžalovanému, dá předseda senátu doručit opis obžaloby též této osobě. Bylo-li už kladně rozhodnuto o účasti společenského zástupce u hlavního líčení, dá předseda senátu opis obžaloby doručit též příslušnému zájmovému sdružení občanů.

§196 (2) Osoby, jimž se opis obžaloby doručuje, je nutno zároveň vyzvat, aby návrhy na provedení dalších důkazů u hlavního líčení včas soudu sdělily a uvedly okolnosti, které mají být těmito důkazy objasněny.

§196 (3) Opis obžaloby musí být doručen nejpozději s předvoláním k hlavnímu líčení nebo s vyrozuměním o něm.

§197

Náhradní soudce

§197 (1) Bude-li hlavní líčení podle očekávání trvat delší dobu, zařídí předseda senátu, aby se ho zúčastnil jeden nebo dva soudci nebo přisedící náhradní.

§197 (2) Náhradní soudce nebo přisedící má při hlavním líčení postavení člena senátu. Porady a hlasování se však zúčastní jen v tom případě, je-li přibrán na místo soudce nebo přisedícího, kterému zabránila nějaká překážka v další účasti na hlavním líčení. Soudce nebo přisedící, za něhož nastoupil náhradní soudce nebo přisedící, se hlavního líčení dále již nezúčastní.

§198

Nařízení hlavního líčení

§198 (1) Den hlavního líčení stanoví předseda senátu tak, aby obžalovaný od doručení předvolání, státní zástupce a obhájce od vyrozumění měli alespoň lhůtu pěti pracovních dnů k přípravě. Tuto lhůtu lze zkrátit jen s jejich souhlasem, a pokud jde o obžalovaného, jen tehdy, jestliže se k hlavnímu líčení dostaví a o jeho provedení výslovně žádá. U ostatních osob, které se k hlavnímu líčení předvolávají nebo o něm vyrozumívají, je třeba zachovat zpravidla aspoň tří denní lhůtu.

§198 (2) O hlavním líčení se vyrozumí státní zástupce, zákonný zástupce a obhájce obžalovaného, jakož i poškozený a zúčastněná osoba. Mají-li poškozený nebo zúčastněná osoba zmocněnce, vyrozumějí se o hlavním líčení jen jejich zmocněnci. Poškozeného je třeba ve vyrozumění upozornit, že nedostaví-li se k hlavnímu líčení, bude se o jeho nároku na náhradu škody rozhodovat na podkladě jeho vlastních návrhů, jsou-li už obsaženy ve spise nebo dojdou-li soudu dříve, než se přikročí k dokazování. Byl-li k účasti na hlavním líčení připuštěn společenský zástupce, vyrozumí se o hlavním líčení též zájmové sdružení občanů, které ho vyslalo.

§198 (3) Při nařízení hlavního líčení učiní předseda senátu také všechna opatření, jichž je třeba k zajištění jeho řádného průběhu.

Oddíl druhý

Veřejnost hlavního líčení

§199

§199 (1) Hlavní líčení koná soud zásadně veřejně.

§199 (2) Má přitom na zřeteli, aby občanům byla poskytnuta v nejširší míře příležitost sledovat projednávání věci soudem a aby se co nejúčinněji projevilo výchovné působení trestního řízení na širokou veřejnost ve smyslu jejího aktivního zapojení do úsilí trestnou činností zamezovat a jí předcházet. Ve vhodných případech provádí proto hlavní líčení přímo na místě, kde byl trestný čin spáchán, anebo na pracovišti, popřípadě v bydlíšti obžalovaného. V tom případě o konání hlavního líčení vyrozumí zájmové sdružení občanů, jež může účast občanů zajistit a účinně přispět ke splnění účelu sledovaného veřejným konáním hlavního líčení.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti, kterou se stanoví paušální částka nákladů trestního řízení

Vyhláška Ministerstva spravedlnosti ze dne 19. prosince 1995 č. 312/1995 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů trestního řízení

Ministerstvo spravedlnosti stanoví podle § 152 odst. 3 a § 153 odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů:

§1

Paušální částka nákladů trestního řízení podle § 152 odst. 1 písm. d) a § 153 odst. 1 trestního řádu činí:

- a) ve věcech, v nichž došlo k vydání trestního příkazu, který nabyl právní moci, 1500 Kč,
- b) v ostatních věcech, v nichž řízení v prvním stupni bylo vedeno před okresním soudem, 3000 Kč,
- c) ve věcech, v nichž řízení v prvním stupni bylo vedeno před krajským soudem, 4000 Kč.

§2

Byl-li obžalovaný v řízení vedeném v prvním stupni krajským soudem pravomocně uznán vinným trestným činem, o kterém přísluší konat řízení v prvním stupni okresnímu soudu, paušální částka nákladů trestního řízení se vyměří podle § 1 písm. b).

§3

Jestliže byl v trestním řízení podán znalecký posudek, zvyšuje se paušální částka nákladů trestního řízení stanovená podle § 1

- a) byli-li přibráni k podání znaleckého posudku nejméně dva znalci, o částku 2800 Kč,
- b) v ostatních případech o částku 1500 Kč.

§4

Náklady trestního řízení ve věcech pravomocně skončených přede dnem účinnosti této vyhlášky se stanoví podle dosavadního předpisu.

§5

Zrušuje se vyhláška Ministerstva spravedlnosti České socialistické republiky č. 66/1980 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů trestního řízení.

§6

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. ledna 1996.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o poskytnutí peněžité pomoci obětem trestné činnosti

**Zákon
ze dne 31. července 1997
č. 209/1997 Sb.,
o poskytnutí peněžité pomoci
obětem trestné činnosti
a o změně a doplnění některých zákonů**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

POSKYTNUTÍ PENĚŽITÉ POMOCI OBĚTEM TRESTNÉ ČINNOSTI

§1

Za podmínek stanovených tímto zákonem stát poskytne oběti trestné činnosti (dále jen "oběť") peněžitou pomoc (dále jen "pomoc").

§2

§2 (1) Obětí se rozumí fyzická osoba, které v důsledku trestného činu vznikla škoda na zdraví.

§2 (2) Za oběť se považuje i osoba pozůstalá po oběti, která v důsledku trestného činu zemřela, jestliže této osobě zemřelý výživu poskytoval nebo byl povinen poskytovat.

§2 (3) Pomoc spočívá v jednorázovém poskytnutí peněžité částky k překlenutí zhoršené sociální situace způsobené obětí trestným činem.

§2 (4) Za trestný čin se pro účely poskytnutí pomoci podle tohoto zákona považuje jednání, které má znaky trestného činu nebo jeho pokusu podle zvláštní části trestního zákona.

§3

§3 (1) Pomoc se poskytne občanu České republiky nebo osobě bez státní příslušnosti, která má na území České republiky povolen trvalý nebo dlouhodobý pobyt.

§3 (2) Cizí státní příslušník může požadovat pomoc za podmínek a v rozsahu stanoveném vyhlášenou mezinárodní smlouvou, kterou je Česká republika vázána.

§4

Pomoc se poskytne, pokud škoda na zdraví nebo v důsledku smrti způsobená trestným činem nebyla plně uhrazena.

§5

§5 (1) Pomoc se poskytne, jestliže o vině pachatele trestného činu, kterým byla způsobena škoda na zdraví, bylo rozhodnuto odsuzujícím rozsudkem nebo rozsudkem, kterým byl pachatel pro nepřičetnost zproštěn obžaloby.

§5 (2) Jestliže takový rozsudek nebyl vyhlášen nebo nenabyl právní moci anebo jestliže nebylo zahájeno trestní stíhání proto, že pachatel není znám nebo mu není možné sdělit obvinění, anebo bránilo trestnímu stíhání zákonná překážka, bude pomoc poskytnuta, nejsou-li na základě výsledku šetření orgánů činných v trestním řízení důvodné pochybnosti o tom, že se stal trestný čin, v důsledku kterého byla oběti způsobena škoda na zdraví.

§6

§6 (1) Pomoc stát neposkytne, jestliže oběť

a) je stíhána jako spoluobviněná v trestním řízení vedeném pro trestný čin, v důsledku kterého byla poškozena na zdraví, nebo byla účastníkem takového trestného činu, (*Pozn. č. 1: § 9 a 10 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon, ve znění pozdějších předpisů.*)

b) nedala souhlas k trestnímu stíhání pachatele trestného činu v případě, kdy tento souhlas je podmínkou zahájení trestního stíhání nebo pokračování v něm, anebo vzala-li takový souhlas zpět, nebo

c) neposkytla orgánům činným v trestním řízení potřebnou součinnost zejména tím, že bez zbytečného odkladu nepodala oznámení o trestném činu, v souvislosti s nímž požaduje náhradu škody, nebo jako svědek v trestním řízení využila s odvoláním na svůj poměr k pachateli práva odepřít výpověď.

§6 (2) Stát neposkytne pomoc též tehdy, jestliže celková výše bodového hodnocení za bolest (*Pozn. č. 2: § 2 a 3, § 7 odst. 1 a příloha vyhlášky Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva spravedlnosti, Státního úřadu sociálního zabezpečení a Ústřední rady odborů č. 32/1965 Sb., o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění, ve znění pozdějších předpisů.*) nedosahuje hodnoty alespoň 100 bodů.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o státním zastupitelství

Zákon
ze dne 9. listopadu 1993
č. 283/1993 Sb.,
o státním zastupitelství,
ve znění zákona č. 261/1994 Sb.
a zákona č. 201/1997 Sb.
(z přihlédnutím k redakčním sdělením
o opravě chyb zveřejněným v částce 78/1993 Sb.
a v částce 85/1993 Sb.)

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

OBEČNÁ USTANOVENÍ

§1

§1 (1) Zřizuje se státní zastupitelství jako soustava úřadů státu, určených k zastupování státu v případech stanovených zákonem.

§1 (2) Tento zákon upravuje postavení, působnost, vnitřní vztahy, organizaci a správu státního zastupitelství; upravuje dále zejména postavení státních zástupců jako osob, jejichž prostřednictvím státní zastupitelství vykonává svou činnost, postavení právních čekatelů a působnost ministerstva spravedlnosti.

§2

§2 (1) Státní zastupitelství jako představitel zájmů státu je při výkonu své působnosti povinno využívat prostředky, které mu poskytuje zákon.

§2 (2) Státní zastupitelství vykonává svou činnost tak, aby jeho zásah byl v souladu se zákonem, rychlý a účinný.

§3

Věci svěřené do působnosti státního zastupitelství mohou být vykonávány pouze jím; jiný orgán nebo osoba nesmí jeho činnost nahradit anebo jej při ní zastoupit.

ČÁST DRUHÁ

PŮSOBNOST STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ

§4

§4 (1) Státní zastupitelství podává jménem státu obžalobu v trestním řízení a plní povinnosti, které mu v souvislosti s tím trestní řád (*Pozn. č. 1: Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.*) ukládá. Obžalobu nepodává pouze v případech, které stanoví trestní řád.

§4 (2) Další působnost státního zastupitelství v trestním řízení stanoví trestní řád.

§5

§5 (1) Státní zastupitelství je oprávněno podat návrh na zahájení občanského soudního řízení anebo vstoupit do již zahájeného občanského soudního řízení jen v případech, které stanoví zákon.

§5 (2) Procesní postavení, oprávnění a povinnosti státního zastupitelství, které podalo návrh na zahájení řízení nebo vstoupilo do řízení, stanoví občanský soudní řád.

ČÁST TŘETÍ

SOUSTAVA STÁTNÍHO ZASTUPITELSTVÍ

§6

§6 (1) Soustavu státního zastupitelství tvoří Nejvyšší státní zastupitelství, vrchní státní zastupitelství, krajská státní zastupitelství a okresní státní zastupitelství; v době branné pohotovosti státu také vyšší a nižší polní státní zastupitelství.

§6 (2) Na území hlavního města Prahy působí městské státní zastupitelství s působností krajského státního zastupitelství a obvodní státní zastupitelství s působností okresních státních zastupitelství. Na území města Brna působí městské státní zastupitelství s působností okresního státního zastupitelství.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o odpovědnosti za škodu způsobenou rozhodnutím orgánu státu nebo jeho nesprávným úředním postupem

**Zákon
č. 58/1969 Sb.,
o odpovědnosti za škodu
způsobenou rozhodnutím orgánu státu
nebo jeho nesprávným úředním postupem**

Federální shromáždění Československé socialistické republiky se usneslo na tomto zákoně:

ČÁST PRVNÍ

ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU ZPŮSOBENOU ROZHODNUTÍM

HLAVA PRVNÍ

ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU ZPŮSOBENOU NEZÁKONNÝM ROZHODNUTÍM

Zásady odpovědnosti

§1

§1 (1) Stát odpovídá za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím, které v občanském soudním řízení a v řízení před státním notářstvím, v řízení správním, jakož i v řízení před místním lidovým soudem, a dále v řízení trestním, pokud nejde o rozhodnutí o vazbě nebo trestu, vydal státní orgán nebo orgán státní organizace (dále jen "státní orgán"). Stát odpovídá rovněž za škodu způsobenou nezákonným rozhodnutím orgánu společenské organizace, vydaným při plnění úkolů státního orgánu, které na tuto organizaci přešly.

§1 (2) Odpovědnosti podle odstavce 1 se nelze zprostit.

§1 (3) V hospodářskoprávních vztazích neodpovídá stát podle tohoto zákona v případech, kde rozhodování přísluší orgánům hospodářské arbitráže.

§2

Právo na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím mají ti, kdo jsou účastníky řízení a byli poškozeni nezákonným rozhodnutím vydaným v tomto řízení.

Podmínky uplatnění nároku

§3

Nejde-li o případy zvláštního zřetele hodné, lze nárok na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím přiznat, jen využil-li účastník možnosti podat proti nezákonnému rozhodnutí odvolání, rozklad, námitky, odpor nebo stížnost.

§4

§4 (1) Nárok na náhradu škody nelze uplatnit, dokud pravomocné rozhodnutí, jímž byla škoda způsobena, není pro nezákonnost zrušeno příslušným orgánem. Rozhodnutím tohoto orgánu je soud rozhodující o náhradě škody vázán.

§4 (2) Výjimkou z ustanovení odstavce 1 lze uplatnit nárok na náhradu škody způsobené nezákonným rozhodnutím vykonatelným bez ohledu na jeho právní moc, jestliže toto rozhodnutí bylo na základě opravného prostředku (§ 3) zrušeno nebo změněno.

HLAVA DRUHÁ

ODPOVĚDNOST ZA ŠKODU ZPŮSOBENOU ROZHODNUTÍM O VAZBĚ NEBO TRESTU

§5

Náhrada škody způsobené rozhodnutím o vazbě

§5 (1) Právo na náhradu škody způsobené rozhodnutím o vazbě má vůči státu ten, na němž byla vazba vykonána, jestliže bylo proti němu trestní stíhání zastaveno nebo byl-li obžaloby zproštěn.

§5 (2) Právo na náhradu škody nemá ten,

a) kdo si vazbu zavínil sám, zejména tím, že pokusem o útěk nebo jiným svým jednáním dal příčinu k obavám, jež byly důvodem vazby nebo jejího prodloužení,

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o Rejstříku trestů

Zákon
ze dne 14. prosince 1994
č. 269/1994 Sb.,
o Rejstříku trestů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

REJSTŘÍK TRESTŮ A JEHO EVIDENCE

§1

§1 (1) Zřizuje se Rejstřík trestů se sídlem v Praze, který je podřízen Ministerstvu spravedlnosti. Rejstřík trestů je rozpočtovou organizací.

§1 (2) V čele Rejstříku trestů je ředitel, kterého jmenuje a odvolává ministr spravedlnosti.

§2

§2 (1) Rejstřík trestů vede evidenci osob pravomocně odsouzených soudy v trestním řízení a dále evidenci jiných významných skutečností pro trestní řízení, pokud tak stanoví tento nebo jiný zákon. Údaje z evidence slouží pro potřebu trestního nebo správního řízení a k prokazování bezúhonnosti.

§2 (2) Evidence Rejstříku trestů může být vedena s využitím výpočetní techniky.

§2 (3) Na vedení evidence Rejstříku trestů se vztahuje zvláštní předpis o ochraně osobních údajů v informačních systémech. (Pozn. č. 1: § 2 zákona č. 256/1992 Sb., o ochraně osobních údajů v informačních systémech.)

Evidence odsouzení

§3

§3 (1) V evidenci Rejstříku trestů jsou založeny údaje z trestních listů všech osob pravomocně odsouzených soudy České republiky.

§3 (2) Součástí evidence Rejstříku trestů jsou i údaje o osobách pravomocně odsouzených soudy, které byly shromážděny podle dříve platných předpisů, a údaje předané Rejstříku trestů na základě mezinárodní smlouvy se Slovenskou republikou.

§3 (3) Trestním listem se pro účely tohoto zákona rozumí oznámení soudu, které obsahuje údaje o

- a) osobě odsouzeného, aby nebyl zaměnitelný s jinou osobou,
- b) soudu a spisové značce trestní věci,
- c) rozhodnutí o vině, trestu a o ochranném opatření a o jejich výkonu,
- d) rozhodnutí soudu při podmíněném odsouzení nebo podmíněném propuštění z výkonu trestu nebo upuštění od výkonu jeho zbytku,
- e) udělení milosti,
- f) účasti odsouzeného na amnestii,
- g) zahlazení odsouzení.

§4

§4 (1) Do evidence Rejstříku trestů se zaznamenávají též údaje o odsouzení cizozemským soudem, jestliže o uznání rozsudku takového soudu rozhodl Nejvyšší soud. *(Pozn. č. 2: § 384a trestního řádu.)*

§4 (2) Nejvyšší soud může na návrh Ministerstva spravedlnosti rozhodnout, že do evidence Rejstříku trestů se zaznamenávají údaje o jiném odsouzení občana České republiky cizozemským soudem, jestliže se týká činu, který je trestným i podle právního řádu České republiky a zápis do evidence je odůvodněn závažností činu a druhem trestu, který za něj byl uložen.

§4 (3) Jestliže Nejvyšší soud rozhodne o uznání rozsudku podle odstavce 1 nebo o zaznamenání údajů o odsouzení do evidence Rejstříku trestů podle odstavce 2, hledí se na takové odsouzení cizozemským soudem jako na odsouzení soudem České republiky.

§5

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o přestupcích

ZÁKON
České národní rady
č. 200/1990 Sb.,
o přestupcích,

ve znění zákona ČNR č. 337/1992 Sb., zákona ČNR č. 344/1992 Sb., zákona ČNR č. 359/1992 Sb., zákona č. 67/1993 Sb. (úplné znění č. 124/1993 Sb.), zákona č. 290/1993 Sb., zákona č. 134/1994 Sb., zákona č. 82/1995 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 279/1995 Sb. a zákona č. 289/1995 Sb.

Česká národní rada se usnesla na tomto zákoně:

§1

Základní ustanovení

Orgány státní správy a orgány obce (dále jen "správní orgány") vedou občany k tomu, aby dodržovali zákony a jiné právní předpisy a respektovali práva spoluobčanů; dbají zejména o to, aby občané neztěžovali plnění úkolů státní správy a nerušili veřejný pořádek a občanské soužití.

ČÁST PRVNÍ

OBECNÁ ČÁST

§2

Pojem přestupku

§2 (1) Přestupkem je zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přešupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin.

§2 (2) Přestupkem není jednání, jímž někdo odvrací

a) přiměřeným způsobem přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný zákonem nebo

b) nebezpečí přímo hrozící zájmu chráněnému zákonem, jestliže tímto jednáním nebyl způsoben zřejmě stejně závažný následek než ten, který hrozil, a toto nebezpečí nebylo možno v dané situaci odvrátit jinak.

Zavinění

§3

K odpovědnosti za přešupek postačí zavinění z nedbalosti, nestanoví-li zákon výslovně, že je třeba úmyslného zavinění.

§4

§4 (1) Přešupek je spáchán z nedbalosti, jestliže pachatel

a) věděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že tento zájem neporuší nebo neohrozí nebo

b) nevěděl, že svým jednáním může porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl.

§4 (2) Přešupek je spáchán úmyslně, jestliže pachatel

a) chtěl svým jednáním porušit nebo ohrozit zájem chráněný zákonem nebo

b) věděl, že svým jednáním může ohrozit zájem chráněný zákonem, a pro případ, že jej poruší nebo ohrozí, byl s tím srozuměn.

§4 (3) Jednáním se rozumí i opomenutí takového konání, k němuž byl pachatel podle okolností a svých osobních poměrů povinen.

§5

Věk a nepřičetnost

§5 (1) Za přešupek není odpovědný, kdo v době jeho spáchání nedovršil patnáctý rok svého věku.

§5 (2) Za přešupek není odpovědný, kdo pro duševní poruchu v době jeho spáchání nemohl rozpoznat, že jde o porušení nebo ohrožení zájmu chráněného zákonem, nebo nemohl ovládat své jednání. Odpovědnosti se však nezbavuje ten, kdo se do stavu nepřičetnosti přivedl, byť i z nedbalosti, požitím alkoholu nebo užitím jiné návykové látky. (Pozn. č. 1: § 1 odst. 3 zákona ČNR č. 37/1989 Sb., o ochraně před alkoholismem a jinými toxikomaniemi.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška o přestupcích

**Vyhláška
Ministerstva vnitra České republiky
č. 252/1990 Sb.,
kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích**

Ministerstvo vnitra České republiky stanoví v dohodě s ministerstvem financí, cen a mezd České republiky podle § 79 odst. 1 zákona České národní rady č. 200/1990 Sb., o přestupcích (dále jen "zákon"):

§1

§1 (1) Paušální částka nákladů řízení o přestupcích, kterou je povinen nahradit občan podle § 79 odst. 1 zákona, činí 150 Kč.

§1 (2) Byl-li v řízení o přestupcích přibrán znalec z jiného oboru než psychiatrie, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 200 Kč; byl-li přibrán znalec z oboru psychiatrie, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 350 Kč.

§2

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. července 1990.

(Pozn. autora: Vyhláška č. 252/1990 Sb. byla zrušena vyhláškou Ministerstva vnitra č. 231/1996 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích. Tato vyhláška nabyla účinnosti dnem 1. září 1996 a je obsažena v tomto souboru právních textů.)

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Vyhláška o nákladech řízení o přestupcích

**Vyhláška
Ministerstva vnitra
ze dne 14. srpna 1996
č. 231/1996 Sb.,
kterou se stanoví paušální částka
nákladů řízení o přestupcích**

Ministerstvo vnitra stanoví v dohodě s Ministerstvem financí podle § 79 odst. 1 zákona České národní rady č. 200/1990 Sb., o přestupcích, (dále jen "zákon"):

§1

§1 (1) Paušální částka nákladů řízení o přestupcích, kterou je povinen nahradit občan podle § 79 odst. 1 zákona, činí 500 Kč.

§1 (2) Byl-li v řízení o přestupcích přibrán znalec z jiného oboru než psychiatrie, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 500 Kč; byl-li přibrán znalec z oboru psychiatrie, zvyšuje se paušální částka podle odstavce 1 o 800 Kč,.

§2

Náklady řízení o přestupcích zahájených před počátkem účinnosti této vyhlášky se stanoví podle dosavadního předpisu.

§3

Zrušuje se vyhláška Ministerstva vnitra České republiky č. 252/1990 Sb., kterou se stanoví paušální částka nákladů řízení o přestupcích.

§4

Tato vyhláška nabývá účinnosti dnem 1. září 1996.

Vyhláška o vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících

Vládní vyhláška
č. 150/1958 Ú.I.,
o vyřizování stížností,
oznámení a podnětů pracujících

Správné, včasné a důsledné vyřizování stížností, oznámení a podnětů pracujících přispívá k ochraně jejich práv a zájmů, posiluje socialistickou zákonnost, je důležitým prostředkem v boji proti byrokratismu a upevňuje spojení státního a hospodářského aparátu s lidem. Zvyšuje aktivní účast pracujících na správě státu a na řízení a kontrole národního hospodářství.

Vláda Republiky československé proto stanoví:

ČÁST I

Přijímání stížností a oznámení pracujících

§1

§1 (1) Všechny orgány státního a hospodářského aparátu jsou povinny přijímat a zařizovat správné a včasné vyřízení stížností a oznámení pracujících a všech orgánů jejich organizací (dále jen "stěžovatel").

§1 (2) V zájmu rychlého a hospodárného vyřízení je účelné podávat stížnosti a oznámení (dále jen "stížnosti") orgánům, které jsou bezprostředně nadřízené úřadům, orgánům a organizacím, proti kterým stížnosti směřují.

§1 (3) Vůči stěžovatelům nesmí být činěny přímé ani nepřímé zákroky proto, že podali stížnost.

§1 (4) Stížnosti prošetřují a vyřizují v rámci své působnosti ministerstva, ostatní ústřední úřady a orgány, výkonné orgány národních výborů, jakož i jim podřízené úřady a organizace (dále jen "organizace").

§1 (5) Za stížnosti ve smyslu této vyhlášky se nepovažují podání ministerstev, ostatních ústředních úřadů a orgánů, národních výborů, jakož i úřadů, orgánů a organizací jim podřízených, obsahující upozornění na nesprávnou činnost jiných orgánů státního a hospodářského aparátu.

§2

§2 (1) V organizacích stížnosti přijímají, ústředně evidují a zajišťují jejich správné a včasné vyřizování buď útvary pro provádění prověrek a revizí, nebo sekretariáty vedoucích organizací. Kde tyto útvary nejsou zřízeny, plní uvedené úkoly vedoucí organizace nebo jím určený pracovník. Tím není dotčena povinnost ostatních vedoucích přijímat stěžovatele.

§2 (2) Stížnosti se přijímají každý pracovní den v obvyklé pracovní době. Aby bylo podávání stížností pracujícím co nejvíce usnadněno, musí být v organizacích výrazně označeno místo pro přijímání stížností.

§3

§3 (1) Ministři a vedoucí ostatních ústředních úřadů a orgánů a jejich náměstkové přijímají pracující kdykoliv, zpravidla po předchozím ohlášení a dohodě.

§3 (2) Předsedové národních výborů a jejich náměstkové přijímají pracující pravidelně ve stanovený den a stanovenou návštěvní dobu. Ve výjimečných případech se mohou při přijímání návštěv vzájemně zastupovat.

§3 (3) Vedoucí ostatních organizací přijímají pracující pravidelně ve stanovenou dobu.

§4

§4 (1) O ústních stížnostech, které nelze vyřídit ihned při jejich podání, se sepíše záznam, který se po přečtení předloží stěžovateli k podpisu. Požádá-li o to stěžovatel, nutno sepsat záznam i tehdy, jestliže vyřízení stížnosti náleží do působnosti jiné organizace.

§4 (2) O zvlášť závažných stížnostech musí být neprodleně informován vedoucí organizace (u národních výborů předseda), aby mohl stanovit způsob jejich vyřízení a podle povahy případu urychleně zjednat nápravu.

§5

§5 (1) Ústřední evidence všech došlých a ústně podaných stížností musí být vedena tak, aby

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Zákon o mezinárodním právu soukromém a procesním

§37

Pravomoc ve věcech majetkových

§37 (1) Pravomoc československých soudů v majetkových sporech je dána, je-li dána podle československých předpisů jejich příslušnost.

§37 (2) Pravomoc československých soudů v majetkových sporech může být založena také písemnou úmluvou stran. Věcnou příslušnost československých soudů nelze však takovou úmluvou měnit.

§37 (3) Československá organizace může pro majetkové spory písemně ujednat i příslušnost cizozemského soudu.

Pravomoc ve věcech rodinných

§38

§38 (1) Ve věcech manželských (řízení o zrušení manželství rozvodem, o neplatnost manželství a o určení, zda tu manželství je či není) je pravomoc československých soudů dána, je-li alespoň jeden z manželů československým občanem.

§38 (2) Není-li žádný z manželů československým občanem, je pravomoc československého soudu dána:

- a)** má-li zde alespoň jeden z manželů pobyt a může-li být rozhodnutí soudu uznáno v domovských státech obou manželů, anebo
- b)** má-li alespoň jeden z manželů v Československé socialistické republice pobyt delší dobu, anebo
- c)** jde-li o neplatnost manželství, která se má podle československého práva vyslovit i bez návrhu, pokud manželé zde žijí.

§39

§39 (1) Ve věcech výchovy a výživy nezletilých a v jiných věcech jich se týkajících, jsou-li československými občany, je dána pravomoc československých soudů i tehdy, žijí-li v cizině. Pravomoc československých soudů je dána také pro řízení o výživném proti československému občanu, proti němuž je uplatňován nárok nezletilým cizincem bydlícím v cizině, a pro řízení, v němž československý občan navrhuje proti nezletilému cizinci bydlícímu v cizině zrušení nebo změnu rozhodnutí československého soudu.

§39 (2) Péči nad nezletilým československým příslušníkem, který žije v cizině a není v rodičovské péči, může převzít také československý konzulární orgán, a to v rozsahu pravomoci soudu, uznává-li takovou pravomoc stát, v němž nezletilý žije. O opravných prostředcích proti rozhodnutím konzulárních orgánů rozhoduje ministerstvo zahraničních věcí.

§39 (3) Ve věcech nezletilých cizinců žijících na území Československé socialistické republiky učiní československý soud jen opatření nutná k ochraně jejich osob a majetku a vyrozumí o tom orgán jejich domovského státu. Kdyby orgán domovského státu poměry nezletilého v přiměřené době neupravil, učiní tak československý soud.

§39 (4) V rozhodnutí, kterým se zrušuje manželství rodičů nezletilého cizince žijícího na území Československé socialistické republiky, upraví soud práva a povinnosti rodičů k dítěti pro dobu po rozvodu, pokud se nezletilý bude zdržovat na zdejším území a pokud orgány jeho domovského státu neučiní jiné opatření.

§40

Návrh na určení otcovství (zjištění a popření) lze podat u československého obecného soudu navrhovatele, nemá-li odpůrce v Československé socialistické republice obecný soud. Nemá-li ani navrhovatel v Československé socialistické republice obecný soud, ale jeden z rodičů nebo dítě je československým občanem, lze návrh podat u soudu, který určí Nejvyšší soud Československé socialistické republiky.

§41

§41 (1) Rozhodovat ve věcech osvojení přísluší československému soudu, je-li osvojitel československým občanem. Jsou-li osvojitelé manželé, postačí, je-li československým občanem jeden z nich a má-li v Československé socialistické republice bydliště.

§41 (2) Není-li osvojitel nebo ani jeden z osvojujících manželů československým občanem, je pravomoc československého soudu dána:

a) má-li zde osvojitel nebo alespoň jeden z osvojujících manželů pobyt a může-li být rozhodnutí soudu uznáno v domovském státě osvojitele nebo osvojujících manželů, nebo

b) má-li osvojitel nebo alespoň jeden z osvojujících manželů v Československé socialistické republice pobyt delší dobu.

§42

Pravomoc ve věcech způsobilosti a opatrovnictví

§42 (1) Ve věcech omezení a zbavení způsobilosti k právním úkonům, jakož i ve věcech opatrovnických je ohledně československých státních občanů dána pravomoc československých soudů, i když žijí v cizině. Československý soud se však zdrží řízení, stačí-li k ochraně práv a zájmů československého občana opatření učiněná v cizině.

§42 (2) Jde-li o cizince, který žije v Československé socialistické republice, omezí se československý soud na opatření nutná k ochraně jeho práv a zpraví o tom orgán domovského státu. Kdyby orgán domovského státu cizince jeho poměry v přiměřené době neupravil, učiní tak československý soud podle československého hmotného práva.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

Ústava České republiky

Ústavní zákon ČNR č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

Čl. 81

Soudní moc vykonávají jménem republiky nezávislé soudy.

Čl. 82

1. Soudci jsou při výkonu své funkce nezávislí. Jejich nestrannost nesmí nikdo ohrožovat.

Čl. 89

1. Rozhodnutí Ústavního soudu je vykonatelné, jakmile bylo vyhlášeno způsobem stanoveným zákonem, pokud Ústavní soud o jeho vykonatelnosti nerozhodl jinak.

2. Vykonatelná rozhodnutí Ústavního soudu jsou závazná pro všechny orgány i osoby.

Čl. 90

Soudy jsou povolány především k tomu, aby zákonem stanoveným způsobem poskytovaly ochranu právům. Jen soud rozhoduje o vině a trestu za trestné činy.

Čl. 94

1. Zákon stanoví případy, kdy soudci rozhodují v senátu a jaké je jeho složení. V ostatních případech rozhodují jako samosoudci.

Čl. 94

2. Zákon může stanovit, ve kterých věcech a jakým způsobem se na rozhodování soudů podílejí vedle soudců i další občané.

Čl. 95

1. Soudce je při rozhodování vázán zákonem; je oprávněn posoudit soulad jiného právního předpisu se zákonem.

Čl. 96

1. Všichni účastníci řízení mají před soudem rovná práva.

Čl. 96

2. jednání před soudem je ústní a veřejné; výjimky stanoví zákon. Rozsudek se vyhlašuje vždy veřejně.

Text byl v DEMOVERZI zkrácen

