

OPEN

OpenOffice.org

НОВЫЙ «народный офис»

Я часто задаю себе один и тот же вопрос: что является приоритетом для современного пользователя? Разумеется, те, кто покупает компьютер для своих научных изысканий, в большей степени интересуются его «числодробительными» характеристиками; те, кто покупает его для игр, — мультимедийными характеристиками; тех, кто пользуется исключительно офисными приложениями, мало волнует и первое и второе.

Всех их объединяет одно: страстное желание потерять информацию, а значит, приоритетом для любого пользователя является вопрос безопасности. Все ли пользователи осознают это — зависит от того, каждый ли отдельно взятый пользователь имел личный опыт столкновения с угрозой вторжения в его виртуальные частные владения, ибо «пока гром не грянет»...

История вопроса

Справедливости ради стоит отметить, что вопросам безопасности сейчас уделяется

достаточно много внимания: создаются новые и шлифуются существующие алгоритмы шифрования, устанавливаются брандмауэры, однако в большинстве случаев происходит это в Windows — принципиально закрытой операционной системе. Таким образом, любая попытка обезопасить закрытую систему является в некотором роде «грязным хакком», и вот почему. Представьте себе, что вы купили уже построенный дом. Вы переехали в него, привезли свою мебель, поменяли обои, заново оштукатурили потолки, но скоро стали

»

» замечать, что дом слишком заметно оседает да еще и кренился на одну сторону. Вы, конечно, можете поднять на ноги всех кого только можно, чтобы выяснить, что же там такое находится под фундаментом, что дом оседает быстрее, чем надо, но проблемы это не решит. Почему? Потому что вас не было здесь в тот момент, когда закладывался фундамент, и вы купили дом не зная, чего ждать в будущем. Да и архитектор со строителями не торопятся делиться информацией.

Недавний скандал с открытой библиотекой zlib дал достаточный повод позубоскалить над закрытым программным обеспечением, поскольку ошибка была замечена и исправлена программистами, работающими с программами с открытым исходным кодом, в то время как «проприетарщики» узнали обо всем вместе с пользователями и до сих пор отмалчиваются, не совершая никаких заметных телодвижений в сторону «работы над ошибками» в контексте zlib. Фактически скандал показал истинное превосходство открытого кода над закрытым: можно до иступления верить разработчикам закрытого ПО, но свою ошибку смогут исправить они и только они, и не факт, что они обнаружат ее сразу. Многомегабайтные ежегодные сервис-паки от Microsoft — неплохой тому пример.

Как заметил один мой знакомый музыкант-компьютерщик, люди хотят иметь MS Office еще до установки операционной системы. Добавлю от себя, что можно при желании составить целое меню из проприетарного ПО, которое пользователи Windows хотят иметь на завтрак, обед и ужин. Дополнительно отмечу, что в абсолютном большинстве случаев в России это меню получают все, кто имеет в кармане от 70 до 150 руб., приобретая вместе со сборником ворованного проприетарного ПО острые приправы в виде вирусов и ошибок, о которых они еще не знают и, возможно, никогда не узнают. И это при том, что реально используется небольшое, в общем-то, количество функций этого ПО. Таким образом, пользователю часто важнее осознание того, что он «обладает» чем-то невероятно современным и мощным, чем реальное использование всех функций, и тут свою роль играет известность торговой марки. Сравните два заявления:



Организация проекта

Основная масса разработчиков проекта приходится на Германию, поскольку это историческая родина StarOffice. Проект же OpenOffice.org разделен на множество «подпроектов», в каждом из которых есть свой руководитель или мэйнтейнер. К примеру, один человек отвечает за текстовый процессор, один — за электронные таблицы, свой разработчик у векторной графики и презентации, другой работает с форматом файлов на

основе XML, отдельная группа отвечает за организацию работы с базами данных, и так далее по всем компонентам пакета.

В России разработчиков OpenOffice.org двое — Алексей и Петр Новодворские. Изначально они работали над локализацией пакета, а сейчас являются полноправными разработчиками OpenOffice.org, хотя ни один из них и не является мэйнтейнером какого-либо проекта.

«Я писал свой сайт вместе со всеми скриптами в Блокноте» — собеседник крутит пальцем у виска.

«Я писал свой сайт в Frontpage, а JavaScripts писал в JBuilder последней версии» — собеседник выражает неподдельное восхищение и горячо жмет руку.

Смешно? Мне — нет.

История Mozilla и OpenOffice.org

Шел январь 1998 года. Компания Netscape Communications, которая уже начала сдавать позиции стремительно развивающемуся Internet Explorer, сделала слегка шокирующее (шокирующим оно было просто потому, что, по мнению ряда аналитиков, пик интереса к Linux как полноценной десктопной замене Windows пришелся позже — на 2000 год) заявление, состоящее из двух частей:

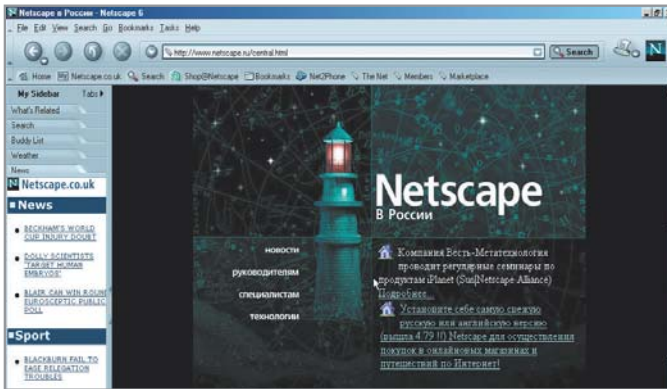
- ▶ Netscape Communicator будет распространяться бесплатно;
- ▶ Исходный код Netscape Communicator будет также бесплатен и свободно доступен.

31 марта в Сети появился первый снап-

шот исходных кодов NC. Так зародился проект Mozilla. Достаточно долго пользователи попросту не признавали Mozilla и по-прежнему пользовались версиями NC версии 4.x, постепенно сдаваясь на милость MS и переходя на Internet Explorer и лишь изредка — на Opera. Разработчикам понадобилось более двух лет, чтобы выпустить основанный на коде Mozilla новый релиз Netscape Communicator. Релиз оказался слегка пришибленным, недовольство чем большинство журналистов выразило в достаточно резкой форме, преднамеренно или непреднамеренно не обращая внимания на разрабатываемый Mozilla, который при каждом новом релизе Netscape неизменно оказывался впереди. Удивительно, но до сих пор Mozilla исключается из всех обзоров браузеров в публицистике. Не питая никаких негативных чувств к коллегам, рискну все же прокомментировать такой ход как ошибочный. С точки зрения элементарной логики, NC не может быть интересен российскому пользователю просто потому, что является ничем иным как синтезом устаревшего и чуть «причесанного» снапшота Mozilla + уста-



« Одна из отличительных черт русской сборки браузера Mozilla — включение русских поисковых машин в список поиска



◀ Локализация Netscape сильно отстает. В данный момент русифицирована только версия 4.79, которая уже давно безнадежно устарела

» ревшего Winamp + Instant Messenger от AOL + доступа к сетевым сервисам от AOL же. В России компания AOL никаких коммерческих интересов не имеет, посему для типичного российского жителя из всего этого остаются устаревшие Mozilla и Winamp. Последней большинство пользователей Windows и так имеют, а приверженцам Linux текущая бета-версия Winamp попросту не нужна, поскольку они имеют XMMS с той же функциональностью, тем же количеством и качеством плагинов и совместимыми с Winamp «скинами». В результате мы получаем всего лишь устаревший срез кода Mozilla и снова можем

радоваться обладанию продуктом с «крутой» торговой маркой, предназначенного, в принципе, не для российских, а для американских пользователей, вместо того чтобы использовать более современный продукт. Как говорил в знаменитом анекдоте Вовочка, «где смысл, где логика?»

Проект OpenOffice.org несколько моложе — его колыбелька закачалась в сентябре 2000 года, когда компания Sun Microsystems спустя всего год после покупки немецкой компании Star Division и разрабатываемого ей офисного пакета StarOffice также приняла решение открыть код вышедшей незадолго до того версии

пакета за номером 5.2. Год 2000-й был, по мнению ряда аналитиков, высшей точкой подъема интереса к Linux как десктоп-системе. Многие тогда на этом обожглись, надеясь увидеть в Linux полную замену Windows, будучи, меж тем, неготовыми к альтернативному взгляду на мир. Чуть позже как «подтверждение» тому вышел знаменитый отчет аналитиков, спонсором которого была одна очень известная компания (не будем говорить какая), согласно которому большинство американских пользователей «скрывают от родных и друзей тот факт, что пользуются Linux, дабы не быть непонятыми и отвергнутыми ими». Меж тем, разработчики OpenOffice.org (назвать проект просто OpenOffice не удалось, потому что такая торговая марка уже была зарегистрирована другой компанией) проанализировали предложения пользователей и произвели ряд существенных изменений в коде StarOffice. Во-первых, был отсечен Рабочий стол со знаменитой лампой, по которому до сих пор тоскуют некоторые мои знакомые. Во-вторых, разработчики отказались от почтового клиента, на капризное поведение которого жаловались многие. »

Интервью с Алексеем Новодворским — одним из разработчиков проекта OpenOffice.ru

Нужен ли в России офис

Алексей, каковы причины проявления проекта OpenOffice.ru? Расскажите, пожалуйста, предысторию.

Свободные программы широко используются на серверах, работающих под Win32: apache, php, MySQL, но на настольных компьютерах пользователей этой ОС они пока редкие гости. Еще недавно это было понятно: функциональность Internet Explorer и MS Office была выше, чем у Netscape и StarOffice, и даже бесплатность последних не компенсировала их недостатки. Сейчас, в результате длительной открытой разработки Mozilla и OpenOffice, эти системы стали по-настоящему интересными, самобытными и конкурентоспособными. К тому же от IE, Outlook, MS Office их отличает многоплатформенность (Linux, Win32, *BSD, Solaris, Irix etc.), строгое следование стандартам, и, что особенно важно, — высокая степень защищенности и оперативная поддержка,

свойственная продуктам OpenSource. Фирма ALT Linux открыла проект OpenOffice.ru, призванный разрабатывать и распространять свободные многоплатформенные офисные приложения. Проект этот создан и функционирует в традициях открытых разработок, и многие наши пользователи стали соавторами. Мы не сомневаемся в хорошем будущем проекта. Я полагаю, что для тех, кто действительно заботится о безопасности своей Win32-системы, вопрос о переходе на Mozilla и OpenOffice.org должен быть решен, возможно, скорее. У пользователей же свободных систем всегда есть богатый выбор.

И все же почему в качестве флага для продвижения свободных офисных технологий был избран именно OpenOffice.org? И в чем отличие русской сборки OpenOffice от официальной?

В мире свободных программ существует множество интересных приложений, так или иначе функционально и по интерфейсу близких тому, что принято вкладывать в понятие компьютерного офиса. Это KOffice, AbiWord, Gnumeric, LYX. KOffice — очень интересная и перспективная разработка, но ее использование на платформе Win32 пока еще сопряжено со значительными трудностями установки (прим. автора: для установки KOffice в ОС Windows требуется как минимум связка Cygwin + XWindow + KDE, установка которой для обычного пользователя — весьма нетривиальная задача). AbiWord может похвастаться многоплатформенностью, он весьма легок, но его функциональность лишь недавно стала превосходить Wordpad. Gnumeric — прекрасные электронные таблицы, возможно, лучшие для большинства примене-



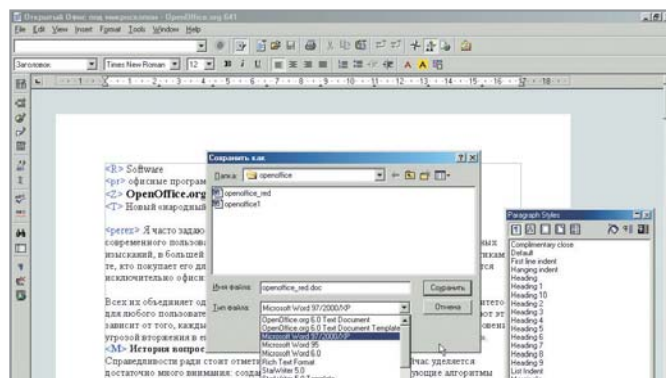
» Все это создало эффект разделения офисного пакета на составляющие части и отказа от в целом здравой идеи иметь одно приложение для всей офисной работы. На самом деле общий исполняемый файл soffice никуда не делся. Он по-прежнему загружается, предоставляя пользователям доступ к нужным функциям разных частей офисного пакета, не прибегая к их полной загрузке.

В-третьих, прежний закрытый формат файлов StarOffice был заменен на новый, основанный на XML. До сих пор не все пользователи OpenOffice.org в курсе, что обычный документ, с которым они работают, — на самом деле является архивом, в котором прячется несколько файлов:

- ▶ файл с содержанием документа;
- ▶ файл, описывающий принцип отображения документа (благодаря именно этому файлу OpenOffice.org определяет, какой компонент офисного пакета должен отобразить данный документ);
- ▶ файл, содержащий комментарий к документу.

А теперь посмотрим, что же творится в России-матушке. Российский пользователь в свое время познакомился со StarOffice

OpenOffice предлагает большое количество вариантов сохранения документов, в том числе и в форматы MS Office



благодаря не только представительству Sun в России, но и компании IP Labs, занявшейся его распространением. Позже подразделение компании — IP Labs Linux — выделилось в самостоятельную компанию ALT Linux, в первый дистрибутив которой, Spring 2001, вышедший вскоре после этого, вошла сборка OpenOffice.org за номером 619. Mozilla же собирался разработчиками еще с версии M5. В общем, к чему все шло, к тому и пришло: в начале января этого года был запущен проект OpenOffice.ru, призванный продвигать открытые офисные технологии, действующий в тесном взаимодействии с «боль-

шим» международным проектом. На данный момент оба проекта находятся в стадии «работы над ошибками», но контуры будущего «народного офиса» ясно видны уже сейчас.

Стараниями международной команды разработчиков этот офисный пакет получается достаточно мощным и в то же время легким для работы. Учтены при работе и многочисленные ошибки авторов других подобных проектов. К примеру, большое значение придается поддержке различных кодировок и грамотной локализации. Так что новорожденный должен получиться крепким и симпатичным. ■ ■ ■ Александр Прокудин

Интервью с Алексеем Новодворским

ний, но их Win32-порта не существует. OpenOffice.org полностью соответствует представлению об офисном комплекте, которое сложилось у пользователей Windows, переход на него весьма прост. Вместе с тем не весь код StarOffice фирма Sun открыла, некоторые модули, лицензированные у третьих фирм, остались коммерческими. Наша задача — восполнить эти пробелы и привнести дополнительную, возможно, уникальную функциональность. Так, вместо коммерческого модуля проверки правописания Кевин Хендрикс (Kevin Hendricks) из Канады написал библиотеку MySpell, позволяющую использовать словари для широко распространенной программы ispell. Петр Новодворский — автор свободного модуля переносов, который использует переносы из издательской системы TEX. Отсутствие в OpenOffice.org шаблонов выполняет Анатолий Якушин. Руководство пользователя пишут Антон Ионов, Юрий Коновалов, Илья Трунин из МАИ.

Хорошо, ну а почему чуть позже в проект была включена разработка Mozilla? Чем интересен проект Mozilla для OpenOffice.ru? Кстати, русская сборка Mozilla также имеет отличия от официальной, не так ли?

Mozilla — двойник Netscape, но от версии 4.* осталась только одна из тем, код переписан почти полностью. Благодаря свободной системе разработки для Mozilla разрабатываются дополнительные модули, в том числе модуль проверки правописания (MySpell), электронной подписи и шифрования (Enigmail), клиент системы обмена сообщениями Jabber и другие. Кроме того, Mozilla переводится на национальные языки. Прекрасный русский перевод сделан Валентиной Ванеевой. Уже после открытия проекта OpenOffice.org перевод справочной системы взял на себя Вадим Виниченко. Разработкой элементов боковой панели, позволяющих просматривать информацию с информационных сайтов, обращаться к машинам

поиска, переводчикам, занимается Даниил Смирнов и Сергей Дегтярев. Все эти переводы, настройки боковой панели, модули правописания (вместе с английским, русским и украинским словарями), электронной подписи, а также возможность сглаживания шрифтов под Linux отличают сборку ALT Linux от сборки mozilla.org.

Каковы дальнейшие планы компании в рамках проекта OpenOffice.ru?

Мы готовимся к выходу версий 1.0 Mozilla и OpenOffice.org. Главными задачами в отношении Mozilla являются: полный перевод, оптимизация проверки орфографии, отладка дополнительных модулей. Что касается OpenOffice.org, то здесь еще есть пространство для работы над улучшением импорта старых форматов DOC и RTF, исправлением ошибок в модуле переносов; исправлением явных ошибок перевода и интеграцией с базой данных MySQL.